



Tokke-Vinjereguleringa

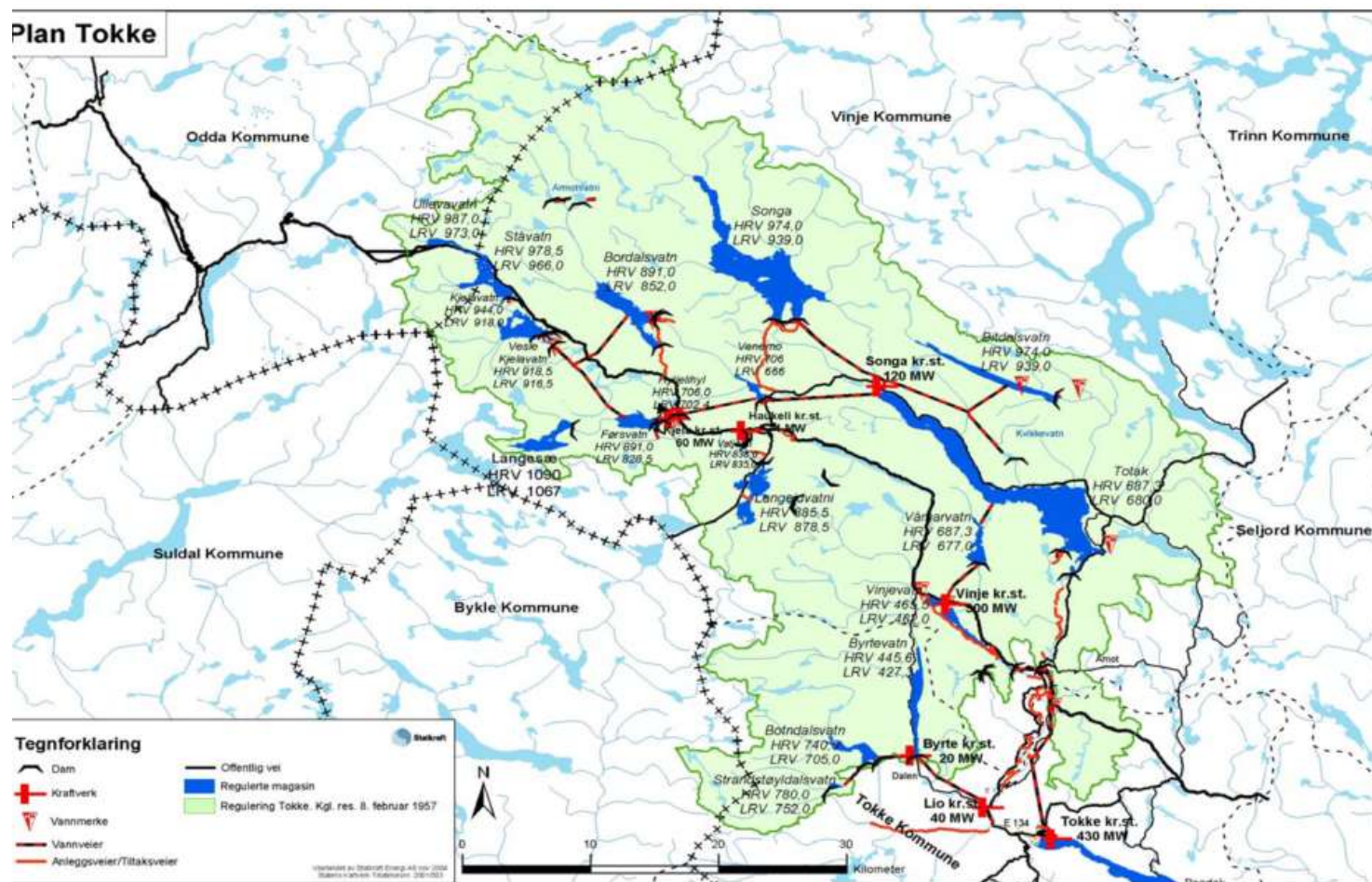


Korleis etablere ei god
vassressursforvaltning?

Erfaringar frå Tokke-Vinjevassdraget i samanheng
med vassregionforvaltninga i Vest-Viken



Kraftutbygging





Reguleringsmagasin





Regulerte elvar



Tokkeåi utan minstevassføring





Attgroing





Resipient





Andre fysiske inngrep



”Utbygd vannkraft er rett og slett blitt et knappere energigode nå enn før og er høyt prissatt i det nordiske markedet. Det fører til at magasinene nå brukes for å maksimale inntekter fra vannkraftproduksjon i et mer og mer integrert Nordeuropeisk kraftmarked”



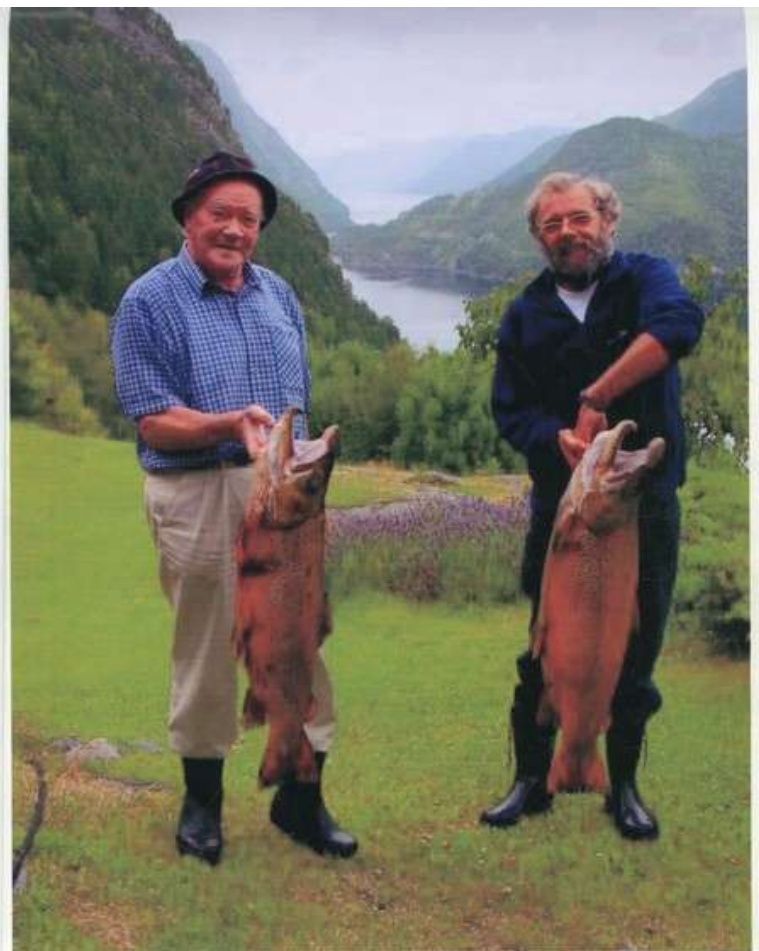


Konkrete og etterprøvbare miljømål





Miljøkvalitet



Torsdag 21. august 2003: 2 store aunar i parret 15.6 kg + 8.6 kg.
Erik og Gøge da med og tok bildet av fangstene.

111





Forbetringspotensial i regulerte vassdrag





Vilkårsrevisjonen

- Årleg produsert 4,4 TWh
- Hovudkonsesjon gitt 1957
- Statkraft er konsesjonær
- Konsesjonen gjort tidsuavgrensa i 2002
- Revisjonssak opna 15.12.2007
- Revisjonsdokumentet skal leggest fram av Statkraft innan 1.10.2010
- Revisjonen skal samkøyrast med vassdirektivet



Revisjonssak og vassdirektiv

- **Statkraft/EBL:** "Vi mener at vannregionmyndighetene ikke kan legge føringer for de vurderinger NVE skal foreta i vilkårsrevisjonen. Planene skal kun danne grunnlag for hvilke tiltak som kan vurderes". "Vannregionmyndigheten kan derfor ikke stille vilkår eller fastsette tiltak om forhold som ligger under sektormyndighetenes kompetanseområde, for eksempel forhold som griper inn i, og endrer vilkårene i eksisterende vassdragskonsesjoner".
- **NVE:** "Det er ønskelig at revisjonsarbeidet koordineres med den planleggingen som er i gang etter vanddirektivet".
- **Erik Solheim:** "Den lokale tiltaksanalysen for det enkelte vannområde vil gi viktige innspill til revisjonsprosessen, og de regionale forvaltningsplanene vil være retningsgivende for revisjonene".
- **Kommunane:** Har etterlyst rettleiingsmateriale for revisjonssaker og karakterisering av SMVF. Stiller spørsmål om retten til "klimavatnet". Stiller krav om dekning av ekstrakostnader som følge av uavklarte regler med vidare.

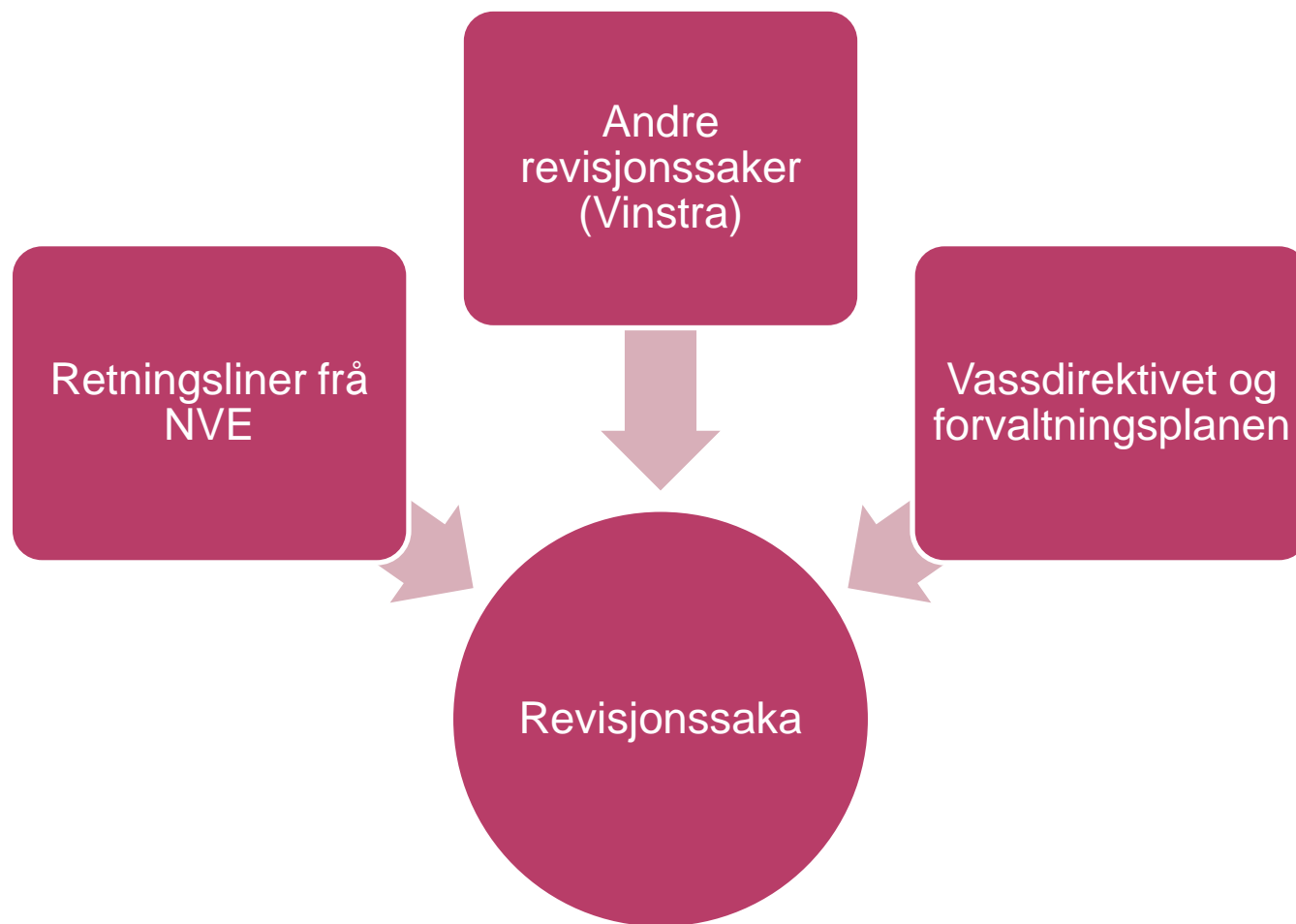


Miljømål for SMVF

- **Godt økologisk potensial (GØP)?**
 - Økologiske og/eller fysiske kriterium?
 - 3 m reguleringshøgde – GØP eller GØT som mål?
 - Elvar og bekkar? (økologisk kontinuum).
- **Føringar for revisjonssaka?**
 - Nødvendige verkemiddel i løpet av planperioden (opning av revisjonssak, jfr. Vregl.)
 - Ikkje vesentlege negative konsekvensar for bruken av vatnet (kost/nytte, politikk)
 - Ikkje vesentlege negative verknader for miljøet elles (må erstatte vasskraft med kolkraft)
 - ”I den lokale tiltaksanalysen står man friere til å foreslå tiltak selv om ikke de nødvendige virkemidlene er på plass”

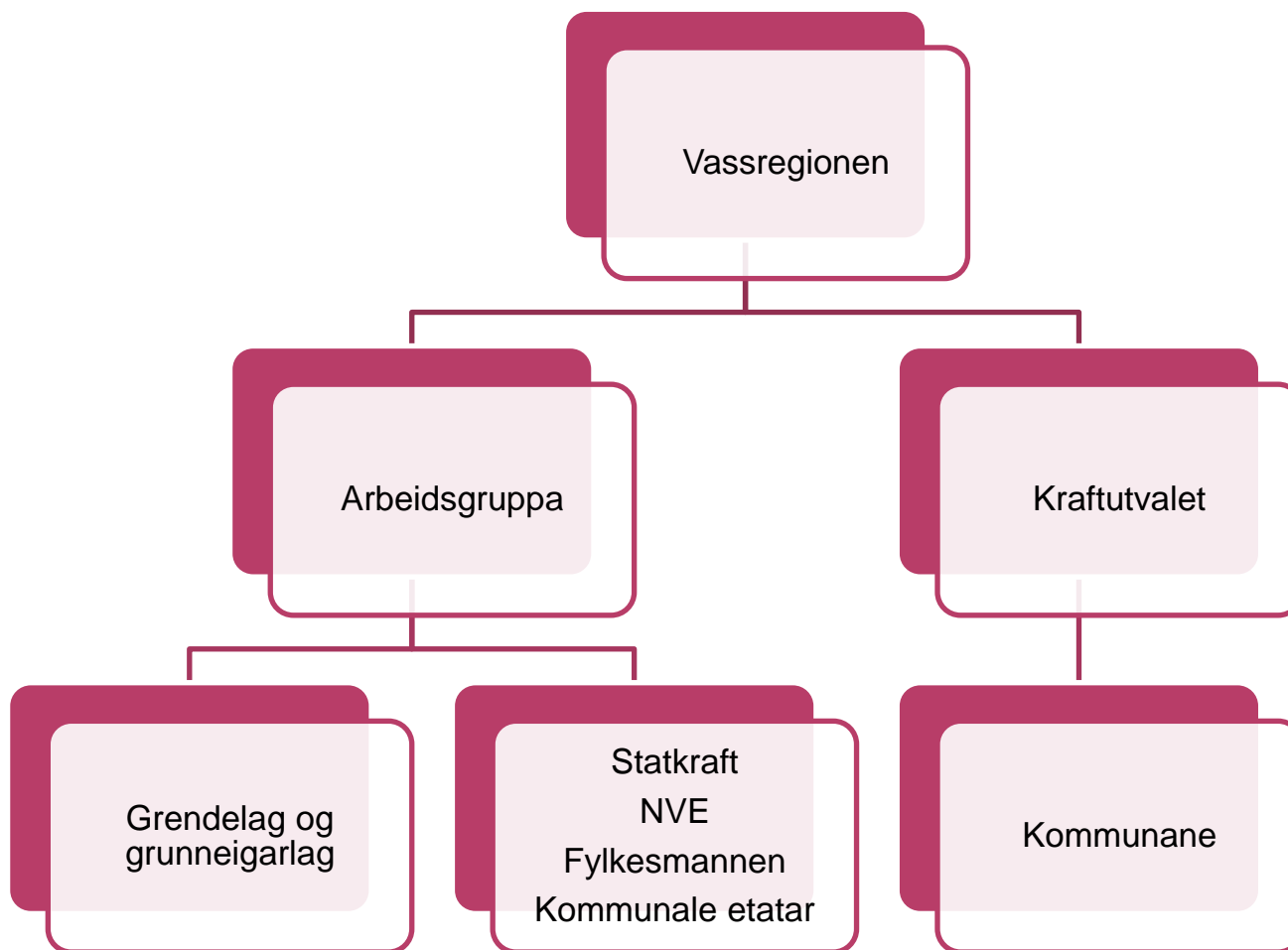


Ytre rammevilkår





Organisering





Revisjonssaka

- Open prosess
- Dialog
- Privatrettslege/ålmenne krav
- Nasjonale føringar og retningsliner
- Rettleiarar for karakterisering og miljømål
- Miljøkrav har fyrsteprioritet
- Store miljøverdier også i regulerte vassdrag



Kva har arbeidet med vassdirektivet gitt oss?

- Lokale tiltaksanalysar
- Verktøy for tilstandskarakterisering
- Miljømål
- Overvåkingsprogram
- Felles fora for samhandling og diskusjon
- Gjer også andre enn OED/NVE delaktige i revisjonssaka
- Føringar??



Takk for meg!

