



## NATURVERNFORBUNDET I SØR-TRØNDELAG

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf. 73 51 52 24 e-post [sortrondelag@naturvern.no](mailto:sortrondelag@naturvern.no)

**Dato: 06.01.2010**

[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)  
NVE

Angående søknad fra Follasmolt AS om konsesjon for vannuttak for til settefiskproduksjon.

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag mener at fiskesperren må tas bort. Konsesjonssøker argumenterer med at det uansett er små bestander av fisk i vassdraget og at det blir dyrt å innføre andre måter for å hindre smitte. Man kan ikke se på hvordan situasjonen er i dag, men hvordan den kan bli om fiskesperren fjernes. Å fjerne fiskesperren medfører forbedrede vilkår for villfisk og derved økt bestand. Man må derfor se på hvordan fiskebestanden var før inngrepene startet for å argumentere for at vassdraget har liten verdi. Sjøørreten, som er funnet i vassdraget, er under hard press fra menneskelige inngrep. I en undersøkning i 2007 hadde sjøørret en negativ trend i 976 av 1161 vassdrag.<sup>1</sup>

Naturmangfoldloven § 11 sier "Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter." Med et så stort inngrep som fiskesperren innebærer, anser vi ikke at kostnadene UV-behandling vil bli urimelig høye i forhold til hvordan fiskebestandene kan bli om forholdene forbedres.

Vi mener også at søknaden om å ta ut vann uten krav om minstevannføring skal avslås. Atter en gang er argumentet fra Follasmolt at verdien av villfisk i vassdraget er liten når det er store inngrep i vassdraget. Selv om det er lite fisk i dag kan det forbedres om fiskesperren tas bort og vannmengden i Sætranelva økes.

I dag finnes teknologi som reduserer vannforbruket i settefiskanlegg til en brøkdel av hva som blitt brukt tidligere. Å sette strengere krav om å ta i bruk vannbesparende teknologi når det blir søkt om konsesjon, og ikke bare godta de vannmengder som søkerne ønsker, vil medvirke til å bedre forholdene i norske vassdrag.

At det i dag er lite villfisk ser vi som et argument for å fjerne inngrepene så lenge det ikke finnes dokumentasjon om at det var små bestander før inngrepene startet. Vi minner også om vanddirektivets krav om at vannforekomster skal ha godt økologisk potensiale, noe vi ikke kan se vil være tilfelle med fiskesperre og uten krav til minstevannføring.

Til slutt vil vi henstille NVE om å vektlegge naturmangfoldlovens § 7, jf. §§ 8-12 i sin behandling av denne og lignende konsesjonssaker. Loven pålegger sektormyndighetene et betydelig miljøansvar, noe Naturvernforbundet forventer at også NVE tar inn over seg.

Med hilsen

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag

Staffan Dovärn  
Fylkessekretær

<sup>1</sup> Kilde: <http://www.dirnat.no/content.ap?thisId=500026190>. Dato: 05.01.2010