

Vår dato
2008-07-10

Vår referanse
AU-TNE NE-00017

Vår saksbehandler
Anne Gunnhild Kraggerud

StatoilHydro

TUSSA

Deres dato

Deres referanse

Olje- og energidepartementet

Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Haugshornet vindkraftverk med tilhørende 66 kV kraftledning – Klage på vedtak om avslag på konsesjonssøknad

Det refereres til brev fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) nr 200704252-52 kte/iro, datert 24.06.2008, med avslag på StatoilHydro og Tussa Energi sin konsesjonssøknad for Haugshornet vindkraftverk, med tilhørende 66 kV kraftledning fra vindkraftverket til Gursken transformatorstasjon i Sande kommune, Møre og Romsdal fylke.

Tiltakshaverne StatoilHydro (85%) og Tussa Energi (15%) ønsker med dette å påklage vedtaket om avslag på konsesjonssøknaden for Haugshornet vindkraftverk.

StatoilHydro og Tussa Energi mener det har vesentlig betydning at Haugshornet vindkraftverk vil bidra positivt til kraftforsyningen i et område av landet der det er behov for mer produksjon av elektrisk kraft. At vertskommunen, Sande kommune, ønsker en utbygging av vindkraftverket, burde også tillegges stor vekt. For kommunen er dette bl.a. en mulighet til etablering av nye arbeidsplasser. Til orientering er Sande kommune en minsteinntektskommune. Viser for øvrig til vedlagt brev fra Sande kommune der de bekrefter sin interesse for at tiltaket blir gjennomført.

Videre bør det vektlegges at det er inngått minnelig avtale med et stort flertall av grunneierne hvor vindkraftverket er planlagt. Dette vil kunne bidra til å sikre inntekter til gardsbruk ettersom tradisjonell landbruksdrift er i tilbakegang i området.

Noe som også bør tale til fordel for Haugshornet vindkraftverk, er at det regionale kraftnettet har kapasitet til å ta i mot kraftproduksjonen fra anlegget uten oppgraderinger, og at overføringsnettet fra anlegget til eksisterende nett er svært kort. Vindkraftverket vil videre kunne være med på å oppfylle Regjeringens mål om fornybar energiproduksjon.

Vi har følgende kommentarer til NVE sin begrunnelse for vedtaket:

1) Vindressurs og produksjonsestimat

Vi observerer at det i KTE-notat 29/2008 *Bakgrunn for vedtak*, datert 23.06.2008, er lagt vekt på at vindressursene i planområdet ikke er så gode som for de andre vurderte vindkraftverkene i Møre og Romsdal. Det er også lagt vekt på at produksjonsforventningene ved Haugshornet vindkraftverk er lavere enn ved andre vindkraftprosjekter som tidligere er meddelt konsesjon, ref. kapittel 1 *Konklusjon*, kapittel 7.3 *Vindforhold og elektrisitetsproduksjon*, kapittel 8 *Økonomisk vurdering av det omsøkte vindkraftverket* og kapittel 9 *NVEs samlede vurdering av vindkraftverket*.

StatoilHydro og Tussa Energi mener at dette ikke bør være avgjørende for et konsesjonsvedtak. For et område med kraftunderskudd, må det etter vår oppfatning, være svært positivt samfunnsmessig sett, dersom det bygges et anlegg som kan produsere ca 180 GWh/år, tilsvarende årlig forbruk til ca 9 000 husstander.

Selskap
StatoilHydro ASA

Postadresse
NO-0283 Oslo
Norge

Besøksadresse
Drammensveien 264
0283 Oslo

Telefon
+47 22 97 20 00
Telefaks

Internett
www.statoilhydro.com

Foretaksregister
NO 923609016

Så vidt vi vet, foreligger det ikke spesifikke krav eller retningslinjer for hvordan konsesjonssøker skal beregne og dokumentere vindressursene og produksjonsforventningene for et vindkraftverk. Hvilket betyr at det vil kunne være forskjell på hvordan de ulike vindkraftaktørene beregner og dokumenterer disse parametrene i konsesjonssøknadene. Estimatenes vil derfor nødvendigvis ikke være direkte sammenliknbare, og usikkerheten i estimatene vil kunne variere avhengig av hvilken tilnærming som er benyttet. Fra begrunnelsen for avslag, oppfattes det slik at det er foretatt en sammenlikning av Haugshornet vindkraftverk mot andre vurderte vindkraftverk i Møre og Romsdal og mot vindprosjekter som tidligere er meddelt konsesjon. Dersom parametere heftet med vesentlig usikkerhet har vært avgjørende for utfallet av konsesjonsbehandlingen, oppfattes det som uheldig. Siden det ikke finnes klare krav til beregning og dokumentasjon av vindressurs og produksjon, bør disse parametrene etter vår oppfatning, ikke tillegges avgjørende vekt i spørsmålet om tildeling av konsesjon, slik det her synes å ha fått. Vi ber derfor om at dette blir vurdert på nytt.

Videre oppfattes vindressurser og produksjonsforventninger å være tiltakshavers risiko. Vi har ikke hatt forståelsen av at estimert vindressurs og produksjon skulle tillegges så stor vekt ved behandlingen av konsesjonssøknaden som det tilsynelatende har blitt. Siden disse parametrene allikevel synes å være tillagt stor vekt i NVEs beslutning, vil vi oppdatere vindressurs og produksjonsestimatet, basert på de vindmålingene vi har tilgjengelig for Haugshornet per i dag. Det er dessverre ikke mulig å fremskaffe en ny analyse av vindressurs og produksjon innen ankefristen 15. juli. Dersom det er ønskelig og avgjørende for utfallet av anken, kan resultater fra analysen ettersendes så snart denne foreligger, forventet i midten av oktober 2008.

Til informasjon er NVE i e-mail fra StatoilHydro, ref. AU-TNE NE-00013 *Gjennomsnittlig årsmiddelvind for Haugshornet vindkraftverk*, datert 26.05.2008, informert om at rapporten "Assessment of the energy production of the proposed Haugshornet wind farm in Gurskøy, Norway" av Garrad Hassan (oktober 2005), var grunnlag for produksjonsestimatet i konsesjonssøknaden. Estimaten er basert på en layout med 25 turbiner som gir en årsproduksjon på ca 180 GWh/år (netto, dvs. inkludert alle mulige tap) og ca 2 400 brukstimer i året. Videre er beregnet årlig gjennomsnittlig vindhastighet (gjennomsnitt for de 25 turbinene) i 80 m høyde på 7,5 m/s. NVE er informert om at det i forbindelse med konsesjonssøknaden også ble gjort interne analyser i Hydro som viser en langtids årlig gjennomsnittlig vindhastighet per målemast som er noe høyere.

Videre er NVE informert om at det siden 2005 har vært gjort omfattende målinger på Haugshornet med flere målestasjoner installert innenfor planområdet, og vi har derfor en god del mer informasjonen om vindforholdene på Haugshornet i dag enn det vi hadde på det tidspunktet hvor vi sendte inn søknaden. Videre pågår det et FoU prosjekt for bl.a. å få beskrevet meso-skala effekter (variasjoner i vind over området). Prosjektet er planlagt avsluttet i løpet av 2008.

Produksjonsestimatet og beregnet årlig gjennomsnittlig vindhastighet, vil i tillegg til vindmålingene, bl.a. være avhengig av antall og plassering av vindturbinene innenfor planområdet. Dette er også endret siden konsesjonssøknaden, så det forventes at en oppdatert analyse av produksjonsestimat og årlig gjennomsnittlig vindhastighet vil avvike noe fra det som er oppgitt i konsesjonssøknaden. Det er imidlertid vanskelig å si noe om utfallet av dette før en analyse er gjennomført.

2) Støy

Vi observerer at det i KTE-notat 29/2008, er lagt vekt på at støynivået for berørte helårs- og fritidsboliger i de utbyggingsløsningene som er presentert, kan overskrides i forhold til gjeldende retningslinjer for støy. Dette på grunn av at støyberegningene i tilleggsutredningene ikke er i henhold til gjeldende retningslinjer for støy fra vindkraftverk, ref. bl.a. til kapittel 7.10 *Støy* og kapittel 9 *NVEs samlede vurdering av vindkraftverket*.

Rambøll Norge AS, som utførte tilleggsutredningene for støy i desember 2007, har bekreftet at det i støyberegningene er tatt utgangspunkt i lydeffektnivået fra hver enkelt turbin målt ved 8 m/s vindhastighet i 10 m høyde, altså i henhold til TA2115, kapittel 7.8.3 *Beregning av støy fra vindmøller*. Støysonen er beregnet i henhold til T1442, kapittel 2.4 *Metode*, der det bl.a. står at "*Støysonekartene skal som hovedregel vise støynivå beregnet 4 meter over bakken*". Etter vår forståelse, er altså beregningene i henhold til gjeldende retningslinjer for støy. Vi mener således at NVE i sitt avslag har lagt feil faktum til grunn på dette punktet.

3) Ising

I KTE-notat 29/2008, konstaterer NVE at de klimatiske forholdene i planområdet tilsier at det må påregnes ising på turbinbladene i perioden fra november til april, ref. bl.a. til kapittel 1 *Konklusjon*, kapittel 7.12 *Ising/iskast* og kapittel 9 *NVEs samlede vurdering av vindkraftverket*.

I konsekvensutredningen kapittel 8.6.6 *Ising*, er det informert om at navhøyden til vindturbinene i planområdet vil ligge i området 450 til 660 m over havet med et gjennomsnitt på 550 m, og at sannsynligheten for ising i disse høydene er estimert til å være mellom 21% og 34% med et gjennomsnitt på 27% i månedene november til april og null i månedene mai til oktober.

Ising er et tema det er knyttet usikkerhet til. Dette gjelder både karakterisering av ising, effekten av eventuell ising på produksjon og mulighet for iskast. Siden konsesjonssøknaden ble sendt inn, har vi fått mer kunnskap om ising og ikke minst måten å karakterisere ising i et område. Fremdeles er det usikkerheter, og StatoilHydro er derfor involvert i et FoU prosjekt sammen med Nordkraft AS, Statkraft, Høgskolen i Narvik og Kjeller Vindteknikk, for å få enda mer kunnskap om dette. Vi arbeider således kontinuerlig for å kunne predikere og håndtere ising på en tilfredsstillende måte. Usikkerheten som ising kan representere, vil bli redusert basert på at mer kunnskap vil være tilgjengelig i fremtiden og at passende tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle skader som ising kan medføre. Av den grunn bør etter vår oppfatning, ising ikke tillegges vesentlig vekt i vurdering av konsesjonssøknaden.

4) Friluftsliv

I konklusjonen i KTE-notat 29/2008 er det vektlagt at fjellryggen der vindkraftverket er planlagt lokalisert, benyttes både til sommer- og vinterutfart av innbyggere i flere kommuner.


I vurderingen av friluftsliv, er både bruk og området sine potensialer kriterier som skal legges til grunn. Når det gjelder potensialer, har vi ikke kommentarer til NVE sine vurderinger. Våre kommentarer er knyttet til bruken av området. Ved å sammenligne bruken av ulike utfartssteder, vil bruk også kunne være et uttrykk for området sin relative kvalitet til andre utfartssteder. På Gurskøya er det flere og mer besøkte utfartssteder enn det planlagte utbyggingsområdet for vindkraftverket. Videre ble

Eiksundsambandet åpnet i februar 2008. Dette gir fastlandsforbindelse for innbyggerne i Sande, Herøy, Ulstein og Hareid kommuner, og det blir dermed tilgang til flere konkurrerende utfartssteder, noe som vil ha betydning for den fremtidige bruken av det omsøkte området. Da det har åpnet seg tilbud innenfor akseptabel reiseavstand, som er mer snøsikre og har et bredere tilbud, må det forventes at bruken av det omsøkte området blir relativt mindre om vinteren enn det har vært.

Konsesjonssøknaden for Haugshornet vindkraftverk ønskes vurdert på nytt i lys av de kommentarene som er gitt over.

Med vennlig hilsen
StatoilHydro ASA og Tussa Energi


Anne Gunnhild Kraggerud
Prosjektleder
angkr@StatoilHydro.com


Elling Dybdal
Direktør
Elling.Dybdal@tussa.no

Vedlegg:

Brev fra Sande kommune v/ordfører Dag Vaagen: *Haugshornet vindkraftverk – Evt. videre saksgang*, saksnr. 2007/722, løpenr. 3174/2008, datert 2008-07-08