

Fra: Eili Verpeide
E-Post: eiliver@online.no
Sendt: 02.07.2008 23:18:54
Mottatt: 02.07.2008 23:19:07
Til:
Emne: Att: Olje og Energidepartementet

Anke angående Sak 200708130 Konsesjon gitt Haram Kraft

Jeg vil med dette anke vedtaket foretatt av NVE ved saksbehandler Lars Håkon Bjugan, hvor Haram Kraft har blitt gitt konsesjon til å bygge vindkraftverk på Haramsøy i Haram kommune.

Konsesjonen til tiltaket er gitt på tross av at:

- * Haram kommune ikke støtter tiltaket og sier nei til konsesjon
- * Direktoratet for Naturforvaltning (DN) påpeker at utbygging graderes til C (middels konflikt) både for miljø og kulturminner etter at enkelte tiltak har vært gjort for å bedre graderingen som i utgangspunktet var D (stor konflikt). Spesielt er konsekvensene for fuglelivet (toppskarv, havørn, hubro og vandrefalk) framhevet.
- * Statens Landbruksforvaltning etterlyser en bedre vurdering hvordan tiltaket vil påvirke muligheten til å påvirke reiseliv med basis i landbruksressursene
- * Riksantikvaren forutsetter en avventing av konsesjonsbehandlingen i påvente av en samlet vurdering av alle prosjekter i området
- * Naturforbundet i Møre og Romsdal mener planene gir uakseptable store inngrep. De ønsker å se flere saker i sammenheng
- * Norges Miljøvernforbund viser til at planområdet er merket som svært viktig i DN's naturbase og de tilråd ikke en konsesjon
- * Norsk Ornitologisk Forening uttaler at tiltaker er i strid med Norges erklærte miljømål hva gjelder ivaretagelsen av spesiell og verneverdig kystnatur, og de sier nei til konsesjon

Haram Kraft som har søkt om konsesjon, ble spurt på et folkemøte på Haramsøya om hva vindkraftverket ville kunne tilføre lokalsamfunnet som blir berørt av utbyggingen. Svaret var at de ikke kunne bidra med flere arbeidsplasser, verken i anleggsperioden eller senere i driftsperioden. Det beste de kunne tilby ville være kjøp av noen middager på den lokale kafeen. Dette svaret vitner om en arrogance i forhold til de berørte som er bekymringsverdig.

NVE har i sin begrunnelse for å vedta konsesjon blant annet uthevet følgende punkter:

- * Økt sysselsetting og næringsaktivitet (jeg viser til avsnittet over)
- * Vindkraftverket vil framstå som en attraksjon og påvirke utviklingen av reiselivet og derigjennom øke etterspørselen etter servicetilbud (til tross for at flere høringsuttalelser påpeker at konsekvensene for et naturbasert reiseliv vil være negative)
- * Den visuelle forurensingen for bosetting vil være minimal (til tross for at nærmeste vindturbin er ca. 400 meter i luftlinje fra nærmeste bosetting, og at NVE samtidig har avslått Havsul II og IV fordi de er visuelt dominerende)

NVE påpeker samtidig at konsekvensene for miljø, natur, fugleliv og reiseliv er negative, og at produksjonskostnadene for vindkraften i dette tiltaket blir for store til at det er lønnsomt. Økonomiske støtteordninger må til.

Min antagelse er at slike støtteordninger kommer fra skattebetalerne, og i dette tilfellet skal altså lokalbefolkningen som berøres av vindkraftverket på Haramsøya få lov til å betale to ganger. Gjennom å måtte leve med de miljømessige, naturmessige og kulturmessige negative konsekvensene utbyggingen fører med seg, og i rene penger i støtte til Haram Kraft.

Jeg ber om at saken vurderes på nytt, og at anken tas til følge.

Med hilsen

Eili Verpeide

Wessels gate 15

0165 Oslo