



DET KONGELIGE  
MILJØVERNDEPARTEMENT

Se vedlagte adresseliste

Deres ref  
2009/71

Vår ref  
201000171-/MSV

Dato  
29 JAN 2010

## **Avgjørelse av klage på vedtak om kvotejakt på gaupe i region 6 i 2010**

Miljøverndepartementet viser til klage fra Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag og Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag av 11. desember 2009. Det klages på rovviltnemndas vedtak av 26. november 2009 om kvotejakt på gaupe i forvaltningsregion 6 (Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag) i 2010.

Klagen er behandlet etter lov 29 mai 1981 nr. 38 om viltet (viltloven) § 9, lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 16, jf. § 77, og forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 4, 7 og 11.

**Miljøverndepartementet omgjør rovviltnemndas vedtak av 26. november 2009. Rovviltnemndas vedtak om en hunndyrkvote på 29 dyr (7 hunndyr i restkvoten) reduseres til 23 hunndyr (2 hunndyr i restkvoten) i tråd med sekretariatets innstilling. Rovviltnemndas vedtak om en totalkvote på 55 gauper (10 dyr i restkvoten) for kvotejakta på gaupe i 2010 opprettholdes.**

### **Saksgang**

Rovviltnemnda i region 6 vedtok 26. november en kvote på 55 gauper, hvorav en hunndyrkvote på 29 voksne dyr fordelt på de ulike kvotejaksområdene. I tillegg skal rovviltnemnda innen 1. mars vurdere å tildele hele eller deler av en reservekvote på inntil 10 dyr, med en hunndyrkvote på 7 dyr over ett år. Vedtaket ble påklaget av

Postadresse

Kontoradresse

Telefon  
22-24-90-90

Saksbehandler  
Mette Svenningsen

postmottak@md.dep.no  
www.miljo.no

Org no.  
972 417 882

Telefaks

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag og Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag (heretter omtalt som klagerne) i brev av 11. desember 2009. Klagen ble behandlet i rovviltnemnda 11. januar 2010. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak, og oversendte saken til Miljøverndepartementet 12. januar 2010 for endelig avgjørelse. Kopi av rovviltnemndas beslutning av 11. januar 2010 er oversendt klagerne og kommentert av Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag i brev av 15. januar 2010. I tråd med rovviltforskriften § 18 første ledd annet punktum ga Direktoratet for naturforvaltning en faglig tilråding i brev av 20. januar 2010.

Klagen er fremmet innenfor den alminnelige klagefristen etter forvaltningsloven § 29 første ledd.

### **Klagerne anfører i hovedsak følgende:**

#### ***1. Kvantens størrelse***

Klagerne mener det på et faglig grunnlag er satt for høy totalkvote og hunndyrkvote i flere av jaktområdene. Klagerne hevder det ikke er faglig grunnlag for den høye hunndyrkvoten som nemnda foreslår og viser til det høye uttaket av hunndyr i 2009.

#### ***2. Fordeling av kvoten***

Klagerne mener det ikke skal gis tillatelse til felling av gauper i kvotejaksområde 1, videre at det ikke skal åpnes for kvotefri jakt i Møre og Romsdal. Klagerne mener den reduksjon av bestanden det legges opp til vil ytterligere forhindre at man når målsettingen om at Møre og Romsdal skal ta et større ansvar for gaupebestanden. Klager krever videre at kvotene som er fastsatt for Sør-Trøndelag må reduseres. Inderøy bør i følge klager utgå i kvotejaksområde 10 da det ikke er påvist gaupeskader på beitedyr i dette området. Videre mener klager det ikke bør tildeles kvote i Agdenes og i Skaun kommune. Klager støtter at det tas særskilt hensyn til tapssituasjonen i reindriften i Nord-Trøndelag, men at sekretariatets innstilling bør legges til grunn. Klager mener sekretariatets innstilling til vedtak er godt faglig begrunnet og understreker at uttaket av gauper i størst mulig grad må skje i de områder som har de største gaupeskadene på sau og rein.

#### ***3. Rovviltnemndas begrunnelse og grunnlag for vedtak***

Klagerne mener det er prinsipielt beklagelig at nemnda driver med politisk forvaltning og ikke en biologisk faglig forvaltning. Videre påpekes det at departementets ønske om en grundigere begrunnelse for prioriteringene og en synliggjøring av denne i vedtaket i liten grad imøtekommes. Klager hevder videre at kvotene er økt betraktelig i forhold til nemndas innstilling uten at dette er begrunnet, og at dette er i strid med forvaltningsloven og naturmangfoldlovens § 7, jf. §§ 8-10.

### **Rovviltnemndas vurdering**

Rovviltnemnda i region 6 har vurdert klagen, og kunne ikke se at det i klagen kom fram nye momenter som forandrer grunnlaget for nemndas vedtak. Rovviltnemnda i region 6 opprettholder sitt vedtak om kvote for kvotejakt på gaupe i 2010 av 26. november 2009. Nemnda påpeker at det ved tildeling av reservekvoten vil bli tatt særskilt hensyn til tapssituasjonen i reindriften.

### **Naturvernforbundets kommentarer til nemndas vurdering**

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag anfører følgende til rovviltnemndas behandling av klagen 11. januar 2010:

- Det klages på at nemnda ikke har tatt hensyn til Naturvernforbundets klage og finner det direkte oppsiktsvekkende at nemnda heller ikke tar hensyn til sekretariatets justeringsforslag om flytting av dyr til kvoteområde 14 og 15 av hensyn til tapssituasjonen hos reindriften i Nord-Trøndelag.
- Når det gjelder kvotejaktsoner 10, foreslås det at Inderøy kommune begrenses til området øst for E6 i kommunen, jf. sekretariatets merknader til klagen fra Naturvernforbundet.
- Videre forventes det at Miljøverndepartementet i sin vurdering også kommer inn på klagers anførsler i forhold til naturmangfoldloven.

### **Direktoratet for naturforvaltnings faglige tilråding**

Direktoratets faglige tilråding i denne saken knytter seg til å vurdere gaupebestandens status og forventede utvikling i region 6 og vurdere sannsynligheten for at bestanden etter neste yngling fortsatt vil oppfylle det nasjonalt fastsatte bestandsmålet på 12 ynglinger i regionen. Vurderingene knyttet til den forventede utviklingen av gaupebestanden i regionen, tar utgangspunkt i at vedtatte kvote for 2010 effektueres.

Rovviltnemnda i region 6 fattet vedtak om en startkvote på 55 gauper for årets jakt, med en hunndyrkvote på 29 dyr over ett år. Innen 1. mars skal rovviltnemnda vurdere å tildele hele eller deler av en reservekvote på inntil 10 dyr, med en hunndyrkvote på 7 dyr over ett år. Reservekvoten skal tildeles bare dersom oppdaterte bestandsvurderinger tilsier det, og det skal legges særlig vekt på påviste gaupeskadere på sau og rein.

Det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt er den sentrale leverandør av data om status og utvikling i rovviltbestandene til alle forvaltningsledd. NINA rapport 493; Minimum antall familiegrupper, bestandsestimat og bestandsutvikling i Norge i 2009 gir den siste oppdaterte oversikten over antall dokumenterte ynglinger av gaupe i hver region, og for hele landet. Årene 2007, 2008 og 2009 er det registrert henholdsvis 74, 76 og 92 ynglinger av gaupe på landsbasis. Antallet ynglinger i 2009 tilsvarer en estimert

minimum totalbestand på 477-543 dyr. Direktoratet konstaterer at det nasjonale bestandsmålet på 65 årlige ynglinger av gaupe på landsbasis ble nådd i 2009.

Det er den siste treårsperioden registrert henholdsvis 15, 23 og 26,5 ynglinger i region 6. Gjennomsnittet er på 21,5 ynglinger, og bestandsmålet på 12 årlige ynglinger er følgelig nådd.

I tillegg til registrering av familiegrupper er det blant annet i Nord-Trøndelag opprettet et fast nettverk av takseringslinjer som gås hver vinter før gaupejakta starter. Utviklingen i gaupebestanden kan følges over tid gjennom eventuelle endringer i sporkryssingsfrekvens på linjene. I 2009 ble 60 % av linjene i Nord-Trøndelag taksert, og det ble ikke registrert noen signifikant endring i gaupeindeksen fra 2008 til 2009.

Gjennom en sammenstilling av forskning på gaupas bestandsdynamikk i Skandinavia over en 10-års periode (Andersen m.fl. 2003) er det for alle gaupebestander som helhet beregnet et årlig vekstpotensiale på ca. 20 %, men med en betydelig grad av variasjon mellom år, og en betydelig individuell variasjon i rekruttering av avkom. Videre viser en teoretisk beregning at en avskyting på 16,7 % av estimert bestand før jakt opprettholder en stabil bestand, når det tas hensyn til dødeligheten av voksne hunngauper i perioden februar til mai. Dette forutsetter lik inn- og utvandring og at uttaket av voksne hunngauper ikke er for høyt. Videre viser også foreløpige beregninger på forsvarlig høstingsnivå for gaupe at bestanden holder seg noenlunde stabilt når det høstes årlig i snitt ca 15 % av voksne hunner. En avgang på 15 % voksne hunner tilsvarer i størrelsesorden 0,40 felte hunndyr per observerte familiegruppe, avhengig av bestandsstruktur.

Basert på registreringer av familiegrupper og avstandsregler for å skille familiegrupper er det mulig å estimere minimum totalbestand av gaupe før jakt når den tar hensyn til tetthet av store byttedyr. Region 6 er inndelt i områder med "høy" tetthet av rådyr, "lav" tetthet av rådyr og områder med tamrein, og minimum antall familiegrupper multipliseres med en omregningsfaktor avhengig av hvor familiegrupper er registrert i forhold til tetthet av rådyr og tamrein (Brøseth m.fl. 2003). Beregninger i region 6 viser et bestandsestimert før jakt i 2009 på minimum 155 gauper. Det ble felt 35 dyr under kvotejakta i 2009 som tilsvarer 22,5 % av estimert bestand før jakt. Av de felte gaupene var det totalt 16 hunngauper ett år og eldre. Det er beregnet at andelen voksne hunngauper utgjør ca 40 % av en bestand, og en avgang på 16 dyr tilsvarer 25,8 % av beregnet andel voksne hunngauper. Etter avsluttet kvotejakt i 2009 er det kjent avgang av fire gauper innenfor regionen, ingen voksne hunndyr og alle i Nord-Trøndelag.

I den siste treårsperioden er gjennomsnittet 21,5 familiegrupper. Dette tilsvarer et årlig uttak på 9 voksne hunndyr basert på ovennevnte modell for høstingsnivå for gaupe. I samme periode er det felt totalt 31 voksne hunndyr, dvs gjennomsnittlig 10 hunndyr per år eksklusiv annen avgang. Et høyt uttak av voksne hunngauper over tid vil naturlig nok redusere den reproduserende delen av bestanden, og det forholdsvis høye uttaket av

reproduserende hunner i 2009 vil kunne medføre færre antall ynglinger i 2010. Direktoratet mener allikevel det er riktig å fatte vedtak om en høyere hunndyrkvote enn gjennomsnittet de siste tre år for å redusere bestanden ned mot det nasjonale bestandsmålet for regionen, men vil påpeke at et uttak av vedtatt kvote på 36 voksne hunndyr i 2010 vil medføre en betydelig bestandsreduksjon i regionen og en økt sannsynlighet for at det nasjonalt fastsatte bestandsmålet ikke nås etter årets yngling.

Direktoratet viser for øvrig til at bestandsestimatet av gaupe i region 6 er beregnet før kvotejakt og reproduksjon i 2009. De reelle effektene av uttaket i 2009, annen avgang og reproduksjon i 2009 vil derfor ikke vises før registreringene av takseringslinjer og familiegrupper er innrapportert og kvalitetssikret av Det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt i 2010.

Direktoratet vil også påpeke at uttak av kvote og hunndyrkvote vedtatt for kvotejaktsområde 11 vil medføre en betydelig reduksjon i forekomsten av gaupe i dette området, og viser til de merknader som direktoratet ga angående forvaltningen av gaupe i dette området i uttalelse til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 6 den 16. mai 2009.

Etter en helhetsvurdering av nemndas vedtak anser direktoratet det som svært sannsynlig at en effektivering av vedtatte kvotestørrelse vil medføre en betydelig bestandsreduksjon i regionen samt en økt sannsynlighet for at nasjonalt fastsatte bestandsmålet for regionen ikke nås etter årets yngling. Direktoratet tilrår en lavere kvote på voksne hunndyr i regionen og på samme nivå som sekretariatets innstilling til vedtak om kvote for kvotejakt på gaupe i 2010 til Rovviltnemnda i region 6.

### **Miljøverndepartementets vurdering**

Klagen er behandlet etter viltloven § 9, naturmangfoldloven § 16, jf. § 77, og rovviltforskriften §§ 4, 7 og 11.

Departementet har i sin vurdering også lagt til grunn prinsippet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, jf. § 7 (§§ 9-12 anses som mindre relevante i saken).

Ved behandlingen av St.meld. nr. 15 (2003-2004) *Rovvilt i norsk natur* fastsatte Stortinget det nasjonale bestandsmålet for gaupe til 65 årlige ynglinger fordelt på syv av de åtte rovviltregionene. For forvaltningsregion 6 ble det fastsatt et bestandsmål på 12 årlige ynglinger av gaupe. Forvaltningen av gaupe skal skje på en slik måte at bestanden over tid ligger så nær det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for regionen som mulig. I den siste treårsperioden er gjennomsnittet for regionen 21,5 familiegrupper.

Naturmangfoldloven, viltloven og rovviltforskriften danner den juridiske rammen for departementets vedtak i klagesaken. Naturmangfoldloven § 16 tredje ledd slår fast at

høsting kan bare tillates når best tilgjengelig dokumentasjon tilsier at arten produserer et høstingsverdig overskudd. Videre følger det av fjerde ledd at ved avgjørelsen om å tillate høsting og om fremgangsmåten ved høsting, skal det legges vekt på artens funksjon i økosystemet og den virkningen høstingen kan ha på det biologiske mangfold for øvrig. Det skal også legges vekt på artens betydning for næring eller rekreasjon, høstingstradisjon i vedkommende område og på skade som arten gjør.

Rovviltforskriftens formål, jf. § 1, er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor denne rammen skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Videre skal forvaltningen være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder.

Det er rovviltnemnda i hver enkelt forvaltningsregion som har hovedansvaret for forvaltningen av rovviltet, og rovviltnemnda skal gjennomføre vedtatt nasjonal rovviltpolitikk innenfor sin forvaltningsregion, jf. rovviltforskriften §§ 4 og 5. Når det fastsatte bestandsmålet for en art er nådd, har nemnda myndighet til å fatte vedtak om kvoter for jakt, jf. §§ 7 og 11. Rovviltnemndas vedtak om kvote for jakt på gaupe skal bygge på den regionale forvaltningsplanen for rovvilt og på data om biologiske og bestandsmessige forhold og om skade- og konfliktsituasjonen, jf. rovviltforskriften § 7 annet ledd. Vedtaket skal blant annet inneholde en avgrensning av jaktområdet, bestemme antall dyr som kan skytes, eventuell fordeling på kjønn og alder og om bestemte typer dyr skal være unntatt, jf. § 11 annet ledd.

#### Til anførsel 1:

Rovviltnemnda skal i forbindelse med kvotefastsettelsen bl.a. gjøre en samlet vurdering av bestandens status og forventede utvikling, og sannsynliggjøre at bestanden etter neste yngling fortsatt vil oppfylle det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for regionen, jf. kommentarene til rovviltforskriften § 7 annet ledd:

*"Ved vurdering av felling eller jakt skal rovviltnemnden gjøre en samlet vurdering av bestandens status og forventede utvikling og sannsynliggjøre at bestanden etter neste yngling fortsatt vil oppfylle det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for regionen. Kravet til presisjon i forvaltningsvedtak både med hensyn til bruk av skadefellingstillatelser og kvotejakt/lisensfelling øker jo nærmere ned mot de nasjonale bestandsmålene den aktuelle rovviltart forvaltes."*

Departementet mener at hunndyrkvoten som er satt er høy og medfører en betydelig sannsynlighet for at bestandsmålet i regionen ikke oppfylles etter årets yngling, jf. direktoratets faglige vurdering. Departementet merker seg videre at rovviltnemnda har vedtatt en høyere jaktkvote enn det sekretariatet anbefaler i sin innstilling, uten å begrunne dette nærmere. Det fremgår ikke av vedtaket hvorvidt rovviltnemnda har vurdert om bestandsmålet vil nås etter neste yngling. Det vises til direktoratets faglige tilråding der det vises til at uttak av voksne hunngauper har større betydning for bestandsutviklingen enn den totale avgangen av dyr, og at det forholdsvis høye uttaket

av reproduserende hunner i 2009 vil kunne medføre færre ynglinger i 2010. Direktoratet påpeker at en vedtatt hunndyrkvote på 36 voksne hunndyr (29 dyr + 7 dyr i restkvote) vil medføre en betydelig bestandsreduksjon og en økt sannsynlighet for at bestandsmålet på 12 ynglinger ikke oppfylles etter årets yngling. Departementet deler direktoratets oppfatning om at det likevel er riktig å fastsette en høyere hunndyrkvote enn gjennomsnittet de siste tre år for å redusere bestanden ned mot det nasjonale fastsatte bestandsmålet for regionen, jf. rovviltforskriften § 4 f.

Nemnda er gjennom sekretariatets innstilling gjort tilstrekkelig kjent med betydningen av uttak av voksne hunngauper for bestandsutviklingen, og at bestandsestimatet av gaupe i 2009 er beregnet før uttak ved jakt og reproduksjon i 2009. Effektene av uttaket i 2009, annen avgang og reproduksjon i 2009 vil ikke være klare før registreringene av takseringslinjer og familiegrupper er innrapportert og kvalitetssikret av Det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt i 2010.

På bakgrunn av informasjon i sekretariatets innstilling, direktoratets faglige tilrådning, og nemndas mangelfulle redegjørelse for kvotevedtakets betydning for om bestandsmålet vil nås etter neste yngling av gaupe, ser departementet det som nødvendig å omgjøre nemndas vedtak for jakt på gaupe i region 6 i 2010. Hunndyrkvoten for gaupejakta 2010 settes til 23 hunndyr (2 hunndyr i restkvoten) i tråd med sekretariatets innstilling. Totalkvoten på 55 gauper (10 dyr i restkvoten) opprettholdes.

#### Til anførsel 2:

Miljøverndepartementet vil vise til at et av hovedprinsippene for rovviltforvaltningen er at den skal være arealdifferensiert, noe som innebærer at beitebruk og rovvilt gis ulik prioritet i forskjellige deler av landet. Arealdifferensieringen som nemnda har gjort i forvaltningsplanen, skal utgjøre et sentralt grunnlag for nemndas vedtak om kvotejakt på gaupe. Departementet vil vise til rovviltforskriften § 7 annet ledd:

#### *”§ 7. Generelle bestemmelser om vedtak fattet av rovviltnemnden*

*... Rovviltnemndens vedtak skal bygge på den regionale forvaltningsplanen for rovvilt, data om biologiske og bestandsmessige forhold og om skade- og konfliktsituasjonen, jf. forskriften § 3 tredje ledd og § 6 ...”*

Kvotejakt på gaupe er ordinær jakt med hjemmel i naturmangfoldloven § 16. Høsting kan bare tillates når best tilgjengelig dokumentasjon tilsier at arten produserer et høstingsverdig overskudd. Videre står det i naturmangfoldloven § 16 fjerde ledd:

*”Ved avgjørelsen om å tillate høsting og om fremgangsmåten ved høsting skal det videre legges vekt på artens funksjon i økosystemet og den virkning høstingen kan ha på det biologiske mangfoldet for øvrig. Det skal også legges vekt på artens betydning*

*for næring og rekreasjon, høstingstradisjon i vedkommende område og på skade som arten gjør.”*

Ut fra vedtaket som nemnda har fattet, vurderer departementet det slik at nemnda i hovedsak har lagt egen forvaltningsplan til grunn ved inndeling av områder for jakt og fordelingen av kvoten. Rovviltnemnda har lagt vekt på å prioritere uttak i de områdene som har størst omfang av beitedyr og der skadepotensialet er størst, spesielt i Nord-Trøndelag som har hatt økende tap av rein de senere år. Departementet er av den oppfatning at rovviltnemnda gjennom sin regionale tilhørighet og sin utarbeidelse av forvaltningsplan har gode forutsetninger til å gjøre en samlet vurdering av fordeling av kvote for gaupejakt, bl.a. ut fra målsettingen om å redusere tap av beitedyr. Fordeling av jaktkvoter må også ses i sammenheng med at jakt på gaupe er ordinær jakt hvor det også skal legges vekt på forhold som jakt- og fangsttradisjon i vedkommende område. Rovviltnemnda har dermed også mulighet til å åpne for kvotejakt på gaupe i områder med mindre skadepotensial på husdyr og tamrein, såfremt vilkårene i lov og forskrift er oppfylt.

Departementet merker seg at rovviltnemnda planlegger en helhetlig gjennomgang av kvotejaksområdene før kvotejakta i 2011, og legger til grunn at en slik gjennomgang vil måtte skje i lys av føringene i den vedtatte regionale forvaltningsplanen, jf. rovviltforskriften § 6.

#### Til anførsel 3:

Nemndas vedtak inneholder ikke noen redegjørelse som begrunner nemndas vedtak om å øke kvotene i forhold til sekretariatets innstilling. Departementet er enig i at manglende begrunnelse er uheldig. Departementet deler imidlertid ikke klagers oppfatning om at manglende begrunnelse er i strid med forvaltningsloven. Vedtaket om kvotejakt kan etter departementets syn ikke anses som et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 første ledd b).

Når det gjelder prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal disse legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. naturmangfoldloven § 7. Dette omfatter også forvaltningens vedtak om kvotejakt på gaupe. Departementet er enig i at prinsippet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, er relevant i slike saker. Prinsippene i § 9 (føre-var-prinsippet) og § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning) er etter departements syn dels mindre relevante, dels følger prinsippenes innhold allerede av naturmangfoldloven § 16.

#### **Konklusjon**

**Miljøverndepartementet omgjør rovviltnemndas vedtak av 26. november 2009. Rovviltnemndas vedtak om en hunddyrkvote på 29 dyr (7 hunddyr i restkvoten) reduseres til 23 hunddyr (2 hunddyr i restkvoten) i tråd med**

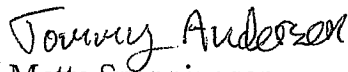
**sekretariatets innstilling. Rovviltnemndas vedtak om en totalkvote på 55 gauper (10 dyr i restkvoten) for kvotejakta på gaupe i 2010 opprettholdes.**

Det er i vurderingen lagt vekt på rovviltnemndas forvaltningsplan for rovvilt, data om biologiske og bestandsmessige forhold og skade- og konfliktsituasjonen. Videre er det lagt vekt på artens funksjon i økosystemet, den virkning høstingen kan ha på det biologiske mangfold for øvrig, artens betydning for næring eller rekreasjon og høstingstradisjonen i vedkommende område.

Med hilsen



Kjersti Gram Andersen (e.f.)  
avdelingsdirektør

  
for Mette Sønning  
rådgiver

Kopi:

Direktoratet for naturforvaltning

Rovviltnemnda i region 6 c/o Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

**Adresseliste**

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal;6630 TINGVOLL

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag;Postboks 132;7702 STEINKJER

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag;Postboks 706 Sentrum;7407 TRONDHEIM