



17. Januar 2011

Til: Rovviltnemndene i region 4 og 5  
v/Fylkesmannen i Oslo og Akershus ([postmottak@fmoa.no](mailto:postmottak@fmoa.no),  
[Christian.Hillmann@fmoa.no](mailto:Christian.Hillmann@fmoa.no))  
Fylkesmannen i Hedmark ([postmottak@fmhe.no](mailto:postmottak@fmhe.no))

## **KVOTE FOR LISENSJAKT ULV – KLAGE**

Det vises til vedtak fattet i fellesmøte mellom rovviltnemndene i region 4 og 5, 12.januar, samt sekretariatets tilrådning.

Vi viser også vårt brev til nemndene datert 10.d.m.

Norges Naturvernforbund vil med dette påklage vedtaket om lisensjakt på ulv i region 4 og 5.

Nemndene har fastsatt en lisensfellingskvote på 3 dyr for perioden 15.02. – 31.03. 2011. Det er dermed ikke tatt tilstrekkelig hensyn til § 5, § 8, § 9 og § 18 i lov om naturmangfold:

### § 5

Det fremgår av bestemmelsen at artene skal forvaltes slik at deres genetiske mangfold varetas på lang sikt og at artene skal forekomme i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Bestemmelsen omfatter ulv i Norge og skal hensyntas også utenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv. Fastsatte bestandsmålsetninger overstyrer ikke denne bestemmelsen. Den generelle bestandssituasjonen for ulv i Norge tilsier at naturmangfoldslovens overordnede målsetninger ikke kan ivaretas hvis det nå åpnes for lisensjakt.

### §8

I følge bestemmelsen skal det bygges på vitenskapelig kunnskap om bestandssituasjonen. Man har kunnskap om 3 ynglinger av ulv i Norge i 2010, hvilket nøyaktig tilsvarer, ikke overstiger, fastsatt bestandsmålsetning. Samtidig er det slik at ulv i Norge fortsatt er kategorisert som kritisk truet. Dette er kunnskap som nemndene plikter å legge vekt på og som tilsier stor tilbakeholdenhet med fastsettelse av kvote for lisensjakt siden dette er et lite presist skadeforebyggende tiltak.

### §9

Bestemmelsen lovfester det såkalte føre-var-prinsippet. Av de registrerte ynglingene er det kun i "Slettås" at spinger tyder på at foreldrepåret er intakt. I "Kynna" er det usikkert om hannen fremdeles er i flokken og i "Linnekleppen" er det indikasjoner på at tispa er borte. Dette gir stor usikkerhet omkring disse flokkes reproduserende evne i 2011. Det er påvist revirmarkerende par i "Osdalen" umiddelbart utenfor ynglesonen og i "Julussa" innenfor sonen. Det er usikkert om tispa i disse to parene er samme dyret, nemlig en datter av den finsk-russiske hannen i "Kynna". Disse faktiske forholdene gjør det klart at gjennomføring av lisensfelling i hele Hedmark utenfor ynglesonen, vil medføre betydelig fare for

felling av reproduktivt og genetisk svært verdifulle individer. Det foreligger derfor fare for stor skade på naturmangfoldet hvis nemndenes vedtak opprettholdes. Det følger av lovens § 9 at vedtak om lisensfelling da ikke skal gjøres. Naturvernforbundet vil også påpeke at ulvens bruk av Osdalsreviret har medført lite skade på beitedyr, dette gjaldt også i den perioden reviret ble benyttet av en inntakt ulveflokk.

#### §18

Det følger av bestemmelsen at uttak bare kan gjennomføres når bestandens overlevelse ikke trues og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. Som påpekt ovenfor, er ulven i Norge kritisk truet, hvilket vanskeliggjør alt uttak. Formålet med uttaket er hensyn til beitebruk. Dette hensynet kan langt bedre ivaretas ved gjennomføring av skadefellinger. Det foreligger med andre ord mulighet for andre tilfredsstillende tiltak enn lisensfelling. Loven pålegger da forvaltningen å avstå fra vedtak om dette.

På bakgrunn av ovenstående ber Naturvernforbundet om at det fattes følgende vedtak:

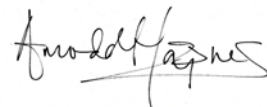
**Vedtak i fellesmøte mellom rovviltnemndene i region 4 og 5, 12. januar 2011, endres slik at det ikke fastsettes noen kvote for lisensjakt på ulv.**

**Under henvisning til forvaltningslovens § 42, anmodes det om at iverksettelse av vedtak om lisensjakt utsettes inntil klagesaken er avgjort.**

Med vennlig hilsen  
Norges Naturvernforbund



Lars Haltbrekken  
Leder



Arnodd Håpnes  
fagleder naturmangfold