

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Høringsuttalelse til endringer i forskrift av 18.12.2009 nr. 1665, energimerking av bygninger og energivurdering av tekniske anlegg

Naturvernforbundet vil med dette kommentere forslaget til endringer i energimerkeordningen.

Oppsummering

Naturvernforbundet støtter forslagene til endringer slik at ordningen med energimerking og energivurdering er i tråd med bygningsenergidirektivet. Det skulle bare mangle at forskriften tilfredsstiller kravene i direktivet. Men når målet med endringene er å sørge for at den norske ordningen samsvarer med bygningsenergidirektivet, synes vi det er beklagelig og merkelig at det ikke gjøres ytterligere endringer i ordningen, spesielt gjelder dette direktivets krav om at energiattesten skal utarbeides av uavhengige og kvalifiserte personer, som ikke er oppfylt.

Naturvernforbundet har helt siden første høringsrunde på energimerkeordningen påpekt at løsningen med egenmerking av boliger er i strid med direktivet og må endres. I EFTAs overvåkingsorgans (ESA) brev av 18. juli i år gjøres det helt klart at denne løsningen er i strid med direktivet. ESA peker i sitt brev på flere forhold som må endres for å tilfredsstille direktivet, og flertallet av disse foreslår NVE gjennom denne høringsrunden å gjøre noe med, men ordningen endres dessverre ikke slik at "uavhengige og kvalifiserte" gjennomfører energimerkingen. Naturvernforbundet mener kritikken fra ESA må tas på alvor, og at alle forhold ved ordningen som er i strid med direktivet, må endres.

Ifølge bygningsenergidirektivet skulle Norge ha innført en energimerkeordning for bygg allerede i 2006. I mai i 2009 ble Norge dømt i EFTA-domstolen for ikke å ha innført direktivet i tide. Nå er vi i 2011, og Norge har fortsatt ikke klart å tilfredsstille kravene i direktivet. Naturvernforbundet mener det er et tegn på at det ikke satses nok på energimerkeordningen og energieffektivisering i bygg generelt.

Kommentarer til enkelte forslag til endringer

Naturvernforbundet støtter alle endringene som er foreslått i forskriften.

Vi synes det er fornuftig med endringen som er foreslått i § 4 ved at det i første ledd presiseres at "energiattesten skal representere boligen eller bygningen slik den står". Ved å måtte oppdatere energiattesten når det gjennomføres endringer i bygget, gis det et riktig bilde av energisituasjonen, og det kan vise hvordan tiltak gir en bedre attest.

I § 11 bokstav b foreslås det at det "*For nye boliger og bygninger er tiltaksliste ikke påkrevet såfremt kostnadseffektive tiltak for forbedring utover de gjeldende krav til energimessig yteevne er vurdert under planleggingen*".

Naturvernforbundet mener at det også for nye boliger og bygninger bør synliggjøres hva som kan gjøres for å få en bedre energiattest. Som NVE også understreker, vil en tiltaksliste "også i slike tilfeller være nyttig informasjon for bygningseier, og illustrere hvilke typer tiltak som kan være de mest interessante dersom man ønsker ytterligere forbedret energitilstand". Naturvernforbundet mener derfor at det ikke bør være et unntak for nye boliger og bygninger selv om kostnadseffektive tiltak er vurdert under planleggingen.

Uavhengige og kvalifiserte personer

Det problematiske med forslaget til endringer i forskriften er ikke endringene som foreslås, men de endringene som *ikke* foreslås. Når EFTAs overvåkingsorgan har gjort det klart at egenmerking er i strid med direktivet, må dette kommenteres i vår høringsuttalelse. Naturvernforbundet mener at energimerking av uavhengige og kvalifiserte personer er en forutsetning for at ordningen får forsvarlig faglig innhold og troverdighet.


ESA er i sitt brev tydelige i kritikken på at Norge var langt på overtid i implementeringen av direktivet og heller ikke har implementert det på en tilfredsstillende måte. Naturvernforbundet mener Norges holdning til dette direktivet tyder på at energieffektivisering av bygg ikke tas på alvor. Som ESA selv skriver i brevet: "Et direktiv er ikke en politisk erklæring eller en veiledende retningslinje. Det er et juridisk instrument, bindende i sin helhet."

Det påpekes fra ESA at den som utfører merkingen, må opptre på en objektiv og profesjonell måte og dermed uten direkte interesse av utfallet av merkingen. Slik uavhengighet er bare mulig hvis den som utfører arbeidet, ikke er eier av bygget. ESA legger vekt på at et av de sentrale elementene for en vellykket energimerkeordning er å ha kvalifiserte eksperter til å utføre arbeidet.

Ifølge ESA har Norge også i sitt svar selv implisitt erkjent at energimerking av eksperter vil gi mer nøyaktige og pålitelige energiattester med en høyere kvalitet.

Hovedproblemet med egenmerking er at det ikke gir en utfyllende og konkret tiltaksliste beregnet på hver enkelt bolig. En automatisk generert tiltaksliste blir generell og har liten reell nytteverdi. Det beste argumentet for at energimerkingen skal gjennomføres av noen med kompetanse på området, er at det danner grunnlaget for en langt mer detaljert tiltaksliste og energiplan. Et kriterium for at energimerkeordningen får positive effekter, er at det utarbeides gode tiltakslistene og energiplaner, og at tiltakene iverksettes.

Med vennlig hilsen
Naturvernforbundet



Audun Randen Johnson
energirådgiver