

Til:

Hamar politistasjon ([post.hedmark@politiet.no](mailto:post.hedmark@politiet.no))

Kopi:

Økokrim ([post.okokrim@politiet.no](mailto:post.okokrim@politiet.no))

Mattilsynet ([postmottak@mattilsynet.no](mailto:postmottak@mattilsynet.no))

Landbruks- og matdepartementet ([postmottak@lmd.dep.no](mailto:postmottak@lmd.dep.no))

Miljøverndepartementet ([postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no))

Direktoratet for naturforvaltning ([postmottak@dirnat.no](mailto:postmottak@dirnat.no))

Norsk institutt for naturforskning ([firmapost@nina.no](mailto:firmapost@nina.no))

Norgro AS ([norgro@norgro.no](mailto:norgro@norgro.no))

Oslo, 25. 04. 2013

## **Anmeldelse av humleimportør for spredning av mørk jordhumle.**

**SABIMA og Naturvernforbundet anmelder med dette humleimportøren Norgro AS for import av mørk jordhumle *Bombus terrestris* sp.. Innført mørk jordhumle har stort potensial for etablering og spredning i Norge, med stor negativ økologisk effekt. Dette dokumenteres i NINA Rapport 895 (Gjershaug og Ødegaard, 2012).**

Innførsel av mørk jordhumle er dermed i strid med naturmangfoldloven § 6, generell aktsomhetsplikt. Vi mener Norgro AS opptrår uaktsomt og forsettlig ved å importere og distribuere mørk jordhumle på bakgrunn av foreliggende fagkunnskap og klare faglige advarsler mot import av denne arten. Importen er åpenbart forsettlig, og må vurderes opp mot aktsomhetsplikten, sett i lys av tilgjengelig faglitteratur.

NINA Rapport 895 "Vurdering av risiko for biologisk mangfold ved innførsel av mørk jordhumle *Bombus terrestris* til Norge" har vært tilgjengelig siden oktober 2012. I denne rapporten, skrevet på oppdrag fra Direktoratet for naturforvaltning, frarådes det å importere mørk jordhumle med opprinnelse utenfor Norge. Importøren har valgt å ikke forholde seg til tilgjengelig kunnskap.

Vi vil også legge til at innførselen heller ikke er i tråd med naturmangfoldloven § 9, føre-var-prinsippet.

Siden import og distribusjon allerede er igangsatt ber vi også om at forholdet til naturmangfoldloven § 11, kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, vurderes.

Vi mener slik import heller ikke er i tråd med naturmangfoldloven § 12 (*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*) som sier: «For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».

### **Kort bakgrunn**

Mattilsynet har i brev av 15.03. 2013 sagt at det ikke trengs tillatelse til import av humlebol, som inneholder levende humler, til bruk i Norge. Arten det dreier seg om er mørk jordhumle *Bombus terrestris*, som kan importeres fra Belgia for bruk som pollinator i norske drivhus.


Drivhus er åpne, og humler vil derfra lett spre seg ut i norsk natur. Mattilsynet sier i sitt brev at de: «vil gjerne informere om at selv om innførselen ikke er forbudt etter innførselsregelverket som mattilsynet forvalter, påligger det etter naturmangfoldloven § 6 likevel et aktsomhetskrav for enhver for å unngå skade på naturmangfoldet.

Vi viser til NINA rapport 895 (2012) "Vurdering av risiko for biologisk mangfold ved innførsel av mørk jordhumle *Bombus terrestris* til Norge" om risiko for biologisk mangfold ved innførsel av mørk jordhumle til Norge. Her påpekes at det er vanskelig å gi garanti for at importerte humler, og dermed også humlebol, er sykdomsfrie.

Anmelderne vil også understreke at NINA har frarådet norske myndigheter å importere mørk jordhumle fra Belgia fordi innførsel av utenlandske humlearter også medfører høy risiko for norsk natur. Det påpekes i rapporten at mørk jordhumle har et stort potensiale for etablering og spredning i Norge.

Vennligst ta kontakt om det ønskes mer bakgrunnsinformasjon fra vår side.

Med vennlig hilsen



Christian Steel  
Generalsekretær SABIMA



Maren Esmark  
Generalsekretær Naturvernforbundet