

Call Arkiv



ÅRSMELDING 1985
Norges Naturvernforbund

INNHOILDSFORTEGNELSE

Året 1985.

Side 1

A. Organisasjonen	" 3
Landsmøtet	" 3
Landsstyret og styreutvalget	" 6
Sekretariatet	" 6
Organisasjonsutvikling	" 8
Organisasjonsarbeidet	" 9
Arbeidet i forbundets komiteer og utvalg	" 11
Forbundets samarbeid med og representasjon i andre organisasjoner	" 14
Økonomien	" 17
B. Naturvernaker	" 20
Forvaltning - lover og bestemmelser	" 20
Vern av naturområder og -forekomster	" 24
Dyreliv, jakt, fangst og fiske	" 26
Energi	" 29
Forurensning	" 34
Andre naturvernaker	" 42
C. Informasjon	" 43
"Norsk Natur"	" 43
Salgsartikler og publikasjoner	" 44
Kontakt med massemedia	" 45
Møter/seminarer/kurs/utstillinger	" 48
Kontakt med skoler	" 49
D. Norges Naturvernforbund	" 50
Oversikt over fylkeslagene	" 50
Faste komiteer	" 54
Midlertidige utvalg	" 55
Samarbeid med og representasjon i andre organisasjoner	" 56
Representasjon i offentlige råd, komiteer og utvalg	" 57
Landsstyrets sammensetning	" 58
Sekretariatet pr. 31.desember	" 59
Sivile tjenesteppliktige	" 59

ÅRET 1985.

Viktige naturvern saker og -problemområder NNV engasjerte seg i i 1985 var motorferdsel i utmark, forurensningspolitikk/avfallsbehandling, norsk oljepolitikk og brukerkonfliktene tilknyttet kystsonen. Andre viktige saker NNV tok opp i 1985 var natur- og miljøvern-arbeidet i kommunene, forvaltningen av kystbundne sjøpattedyr, energiøkonomisering og gjenvinningsanlegget for plutonium ved Dounreay i Nord-Skottland.

Også i 1985 sto vassdragsvern arbeidet sentralt. Spesielt kan nevnes Etna-/Dokkasaken - hvor verneinteressene vant en halv seier ved at Etna ble vedtatt unntatt regulering.

En spesiell sak i 1985 var Unger-affæren (nærmere omtale) - som viste at også Norge og norske bedrifter har nedgravde svin i jorda. NNV frykter at Unger-affæren kan være symptomatisk for en løsløst norsk forurensningspolitikk i de første ti-år etter krigen og bare representerer toppen av et isfjell.

Også debatten omkring det planlagte søppelforbrenningsanlegget i Røyken var en viktig vekker i 1985. NNV markerte seg sterkt - og fikk gjennomslag for sine synspunkter. Det ser ut til at opinionen vi var med på å reise i praksis vil resultere i en strengere behandlings- og vurderingsprosedyre i SFT for slike anlegg.

Det ser ut til at det, i tillegg til ordinær, tradisjonell påvirkning overfor beslutningstakerne og opinionen, kan være nødvendig for NNV å bruke mer utradisjonelle metoder fra tid til annen. Vi lever i en utpreget "mediefloptid" der lettfattelige "gimmicks" ofte kan være mer utslagsgivende i beslutningsprosessen enn vektige og saklige, men mer anonyme utredninger.

Organisasjonsmessig har NNV styrket sin posisjon utad. I økende grad blir vi nyttest som høringspart for en rekke departementer og direktorater, og vi er representert i en rekke offentlige råd og utvalg.

Denne åpenbare styrke gjenspeiles i for svak grad i den indre organisasjon og spesielt gjennom medlemstallet - som fortsatt er altfor lavt. Selv om nedgangen synes å ha stoppet opp, er tilgangen på nye medlemmer altfor dårlig. Dette kan skyldes vår egen

ineffektivitet m.h.t. konkrete, attraktive vervetutspill, men dessverre synes det også som om folk flest er mer opptatt av en stadig bedring av sine materielle levekår enn forståelse for og engasjement i arbeidet for natur- og miljøvern.

Organisasjonen sliter meget tungt for tiden. Den ytterst svake økonomien betyr en alvorlig bremse for vår egentlige oppgave: Aktivt utadrettet informasjons- og opinionsskapende arbeid om viktige og aktuelle natur- og miljøvernaker.

A. Organisasjonen

LANDSMØTTER.

Landsmøtet ble holdt i Universitetets lokaler i Tromsø 21. og 22. juni.

37 representanter fra fylkeslagene og Natur og Ungdom deltok ved siden av landsstyrets medlemmer, spesielt inviterte, observatører og ansatte fra sekretariatet, totalt 91 personer.

Lederen i NNV, Honoria Hamre, holdt en tale der hun kom inn på de viktigste sakene forbundet arbeidet med for tiden.

Uttalelser.

1. Motorferdsel i utmark
2. Forurensningspolitikk.
3. Kystsonen - brukerinteresser og forvaltning.
4. Avfallsbehandling.
5. Norsk oljepolitikk.

Hovedtemaer.

Kystsonen - brukerinteresser og forvaltning.

Førstemanuensis cand.real. Stig Skreslet, Nordland DH, holdt innledningsforedrag.

NNV's syn på jordbruket.

Arne Moksnes, leder for NNV's jordbruksutvalg, holdt innledningsforedrag og la fram utvalgets forslag til disposisjon for den utredningen som vil bli behandlet på landsmøtet 1987.

NNV's forhold til organisasjoner og grupper som har sivil ulydighet som en av sine arbeidsformer.

Det ble vedtatt at NNV fra sak til sak vil vurdere hvilke organisasjoner og grupper det er naturlig å samarbeide med. I utgangspunktet er NNV åpen for samarbeid også med organisasjoner/grupper som bruker arbeidsformer NNV ikke kan delta i, så lenge dette samarbeidet skjer innenfor de rammer NNV har for sitt arbeid.

Norsk Natur.

Erik Thoring innledet om en eventuell overdragelse av tidsskriftet "Norsk Natur" til et forlag. Landstyre ønsket landsmøtets prinsipielle syn på spørsmålet om hvorvidt utgivelsen av "Norsk Natur" skal overlates til et forlag, slik at landstyre eventuelt kan slutføre forhandlingene med sikte på å realisere planene så snart som mulig.

Det ble vedtatt at:

- a. forhandling om forlagsutgivelse av "Norsk Natur" fortsetter.
- b. det må utredes alternative muligheter for utvikling av Norsk Natur med tanke på utgivelse av et debatt-, natur- og medlemsblad i NNV's egen regi.
- c. saken avgjøres på førstkommende landsmøte.

Fastsattelse av kontingent for 1986.

Kontingenten for hovedmedlemmer ble fastsatt til kr. 120,-, pensjonister kr. 60,-, familiemedlemmer kr. 20,-. Landstyre ble pålagt å utrede muligheten til at nye medlemmer betaler redusert kontingent første året.

Regnskap for 1985.

Arsmeldingen ble enstemmig godkjent.

Årsprogram for 1985-86.

Årsprogrammet ble vedtatt med følgende tillegg:

- I tillegg til arbeidet med 1. Arts- og områdevern og 2. NNV's syn på jordbruket, forberedes et grundig arbeid med vårt syn på bio-teknologi.
- Under pkt. B på årsprogrammet innarbeides temaet "Kystsonen - brukerinteresser og forvaltning."
- Motorferdsel i utmark kommer inn som eget punkt under A.

Vedtekter.

Det ble vedtatt å utvide landstyre med et medlem fra sekretariatet (Arlid Adnem).

Budsjetter.

Landsmøtet godkjente budsjettet for 1985 og budsjettutkastet for 1986.

Valg.

Valgkomiteens leder Ragnhild Sundby orienterte og presenterte de forskjellige kandidatene. Landstyreets sammensetning ble følgende:

Leder: Honoria Hamre, Bergen

Nestleder: Arne Moksnes, Stjørdal

Varamedlem: Anne Grethe Glæver, Asker

Styremedlem: Erik Solheim, Innvik

Varamedlem: Johan Rørvik, Haukedalen

Styremedlem: Karin Smeby, Braskereidfoss

Styremedlem: Hans Prestbakmo, Moen

Varamedlem: Terje Øiesvold, Bodø

Styremedlem: Erik Thoring, Stavanger

Varamedlem: Ketil Hofgaard, Tolvsrød

Styremedlem: Gunnar Sætra, Tromsø

Varamedlem: Ingvald Svendsen, Oslo

Styremedlem: Inger Johanne Pettersen, Trondheim

Varamedlem: Ketil Bevanget, Trondheim

Styremedlem: Kåre Olerud, Harestua

Varamedlem: Eirik Warner, Oslo

Sekretariatets representant i landstyre: Arild Adnem

Varamedlem: Inger Nass

Styreutvalg: Honoria Hamre, Arne Moksnes og Kåre Olerud

Henning Ziegler ble gjenvalgt som revisor. Ragnhild Sundby, Jens Gram og Jens Chr. Holm ble gjenvalgt som valgkomité.

I tillegg til landsmøtet var det sightseeing i Tromsø, tur med fjellheisen og opplevelse av naturperler i Ishavsbyen. Det var festaften lørdag kveld og båttur til Ytre strøk (yttersida av Karlsøy) søndag.

LANDSSTYRET OG STYREUTVALGET.

Landsstyret og styreutvalget hadde henholdsvis 6 og 3 møter.

SEKRETARIATET

Ansettelse

Nancy Sand arbeidet med medlemsregisteret en dag pr. uke fra 1. februar, 2 dager pr. uke fra 15. mai.

Sivile tjenestepliktige tilknyttet sekretariatet.

Forbundet har, som tidligere år, hatt sivilarbeidere som arbeidskraft. I tillegg til prosjektarbeidet hjelper de oss med diverse arbeidsoppgaver og forefallende arbeid.

Tom Chr. Axelsen arbeider med prosjektoppgaven "Fremmedstoffer i matvarer."

Jon Lurås startet sin siviltjeneste i forbundet 23.9. og har som prosjektoppgave "Vurdering av totalbelastningen på natur og miljø i sterkt belastede industriområder - med Grenlandsregionen i Telemark som eksempel."

Arild Jensen, som hadde som prosjektoppgave "Skranker for innføring av enkelte fornybare energikilder", sluttet i siviltjenesten den 16. februar.

Erlend Skaare sluttet i sin siviltjeneste den 12.10. Hans prosjektoppgave har vært "Hvordan markedsfører vi naturvern? Målgrupper, strategi og form."

M. EMSTALLET PR. 31.12.1985.

H.MED	PENSJ	FAM	STØTT	LIVSV	KOMM	TOTALT	31.12.1985
A-AGDER	330	11	28	7	9	385	
BUSKERUD	942	30	109	3	10	1112	
FIJNMARK	260	8	43	2	12	325	
HEDMARK	786	27	103	1	9	942	
MØRE & R	910	14	95	5	17	1042	
NORD-TR	658	22	45	6	8	739	
NORDLAND	905	39	114	9		1068	
OPPLAND	1370	82	279	7	12	1752	
ROGALAND	1217	39	168	11	12	1449	
SOGN & FJ	367	3	38	2	7	417	
SVALBARD	5					5	
SØR-TR.LAG	1474	32	135	18	9	1670	
TELEMARK	721	26	70	1	5	834	
TROMS	574	9	61	13	12	671	
VEST-AGDER	495	23	35	4	10	567	
VESTFOLD	1043	38	185	6	12	1284	
VESTL.	1843	114	144	20	20	2145	
ØSTFOLD	978	52	142	18	11	1202	
ØSTLANDSKE	2244	115	202	4	13	2640	
ØSTL. OSLO	2563	166	136	14		3028	
UTLANDET	109	2	4	0		125	
SUM	19794	852	2136	38	188	23402	

NAT & UNGD

3200

26602

TOTALT

ORGANISASJONSTUTVIKLING

Medlemsutviklingen

Ved innføringen av eget EDB-anlegg ble det gjennomført en høyest påkrevd opprydding av medlemsarkivet, som var i svært dårlig forfatning. Tidligere års medlemstall har vært gale, derfor fører vi ikke endringer fra foregående år i denne årsmeldingen. Medlemsstokken har vært meget stabil, av de 20203 hovedmedlemmer som fikk tilbud om kontingentfornyelse, har noe over 92 % fornyet medlemskapet. Nytilsaget av medlemmer lå gjennomsnittlig på 97 pr. mnd ut september, mens vi fikk opp ververaten til gjennomsnittlig 330 pr. mnd i årets tre siste måneder.

Innføring av EDB i NNV

Medlemsregisteret ble overført til eget EDB-anlegg i februar. Anlegget består av 3 maskiner og har programvare egnet til bred innføring av administrativ databehandling. Regnskapet for 1985 er ført på eget anlegg. Teknisk sett gikk innføringen av EDB relativt smerte- fritt. Hovedproblemet har bestått i å systematisere medlemsregisteret som var i en meget dårlig forfatning da vi overtok det. Den dårlige forfatningen har medført at de oppgitte medlemstallene ikke har vært korrekte tidligere.

Landsdelssekretær

Tilbudet om fylkessekretær i Nordland, Troms og Finnmark ga dårlig respons. Imidlertid ansatte Troms Naturvern Sigmund Spjelkavik fra 1/4. Han arbeidet en dag i uka fram til 31/12.

Organisasjonseminaret.

Organisasjonseminaret ble avholdt 30/8 - 1/9 på Pers Hotel og samlet 90 deltakere. Det deltok representanter fra fylkes- og lokallag, NU, landsstyret og sekretariatet. Presentasjonen av den nye håndboka for tillitsvalgte sto sentralt på seminaret. Pelle Nordmalm fra Svenska Naturskyddsforeningen innledet og inspirerte til offensivt vervearbeid. Presentasjonen av ulike prosjekter og aktiviteter i fylkes- og lokallagene viste stor oppfinnsomhet og offensiv holdning til blant annet sur nedbør, gift- og forurensningsproblematikken, klassisk naturvern m.v.

Fylkeslagene- treff for tillitsvalgte

Det ble avholdt helsetreff for tillitsvalgte i Østfold, Vestfold, Østlandske, Hedmark, Oppland, Rogaland, Vestlandske, Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag og Troms med deltakere fra forbundets side ved landsstyrets medlemmer eller sekretariatets ansatte

Fylkes- og lokallagene

Ved årsskiftet hadde forbundet 103 lokallag. Det ble etablert 5 nye i løpet av året. Det ble gitt støtte til etablering av lokallag i følgende fylkeslag:

Oppland Naturvern	kr. 3000.-
Aust-Agder Naturvern	" 1000.-
Troms Naturvern	" 1000.-

NNV-kontakt

NNV-kontakt kom ut med 3 nummer i 1985.

ORGANISASJONSARBEIDET

Natur og Ungdom (NU)

NU hadde ca. 3500 medlemmer fordelt på 35 lokallag og 12 kretser. Medlemskontingenten var kr. 50,- (25,- for nye), inkludert årsabonnement på Natur og Samfunn.

NU's 20. ordinære landmøte ble avholdt på Ås i tida 3. til 6. januar. 22 lokallag var representert, sammen med landsstyret, sekretariatet, arbeidsutvalget, kretsene og redaksjonen.

Landsstyret har hatt 7 møter og behandlet 48 saker. Det besto av 11 medlemmer, med Tom Chr. Axelsen som leder. Som sentralutvalg virket foruten lederen, Inger Marie Hagen (nestleder) og Eystein Mathisen (fram til september) og Kjell Larsen (fra september)

Arbeidsutvalget har bestått av 11 medlemmer. Arbeidet i Arbeidsutvalget har vært gjort av enkeltpersoner, og har stadig blitt fulgt opp i møter. Dessuten har det vært en egen gruppe innenfor AU, Vesle AU for å støtte opp ytterligere. AU har hatt 14 møter, og 39 saker til behandling i løpet av året. Arbeidet har stort sett vært å følge opp arbeidsprogrammet.

Sekretariatet besto ved årets utgang av Stein Olav Ringen, daglig leder, Ole Mikalsen, redaksjonssjef, Inger Kvifte, sekretær med ansvar for økonomi og ekspedisjon. I tillegg har det vært to sivilarbeidere, Kjetil Ienes som har tatt hånd om trykkeriet og Kai Mikalsen som har drevet med lay-out, montasje o.l.

Prederic Hauge har vært organisasjonssjef i tida 1/9 til 31/10. Det har vært avholdt 5 sentrale seminarer, tre regionale og en vandretur. Samlet deltakerantall var omtrent 200.

"Natur og Samfunn" kom ut med 6 numre, et av dem var dobbeltnummer, med et opplag på 4000. Redaktør har vært Stig Horsberg (første nummer) og Runar Forseth.

"Nytt fra Natur og Ungdom" (NfNU), NU's interne meldingsblad, har kommet ut med 7 numre i 1985, hvorav et var dobbeltnummer. Ansvarlige for NfNU har vært Kjersti Rønnebak, Inger Kvifte og Sidsel Hoelsæter.

NU har deltatt aktivt i alle deler av Nordisk Alternativkampanje, herunder også prosjektet "Alternativ Framtid". NU har hatt representanter i Oppdragsgrupper for AF, Samordningsgruppa for NAK.

Viktige arbeidsfelt for Natur og Ungdom i året har vært industriforurensning, sur nedbør, vassdrag/energi, samferdsel, m.m. Dessuten har lokallagene arbeidet med en rekke lokale saker.

Presseoppslag: Natur og Ungdom har kanskje mer enn noen gang vært i pressasøkelys. Vi har gjennomført flere vellykkede aksjoner som har gitt mange store presseoppslag. Disse aksjonene har blitt Aksjonene har vært gjennomført på disse sakene: Titanita-saka, Hydro/EDC, Unger, sur nedbør m.m.

NU står tilsatt følgende paraplyorganisasjoner: Foreningen Norden, FN-sambandet, Høld Skjæregården ren, Informasjonsgruppa mot sur nedbør, Landsrådet for norske Ungdomsorganisasjoner (LNU). Vår internasjonale paraplyorganisasjon er International Youth Federation for Environmental Studies and Conservation (IYF) og den europeiske delen av IYF, Youth and Environment Europ (YEE). NU har også samarbeidet med en rekke andre organisasjoner om konkrete tiltak og arrangementer samt fellesuttalelser. Kontakten med Kultur og Vitenskapsdepartementet har gått gjennom Statens Ungdoms og Idrettskontor (STUI). NU har også vært tilsatt Studieforbundet Natur og Miljø gjennom Naturvernforbundet

ARBEIDET I FORBUNDETS FASTE KOMITEER

Organisasjonskomiteen

Organisasjonskomiteen avholdt 5 møter i 1985. Komiteen laget et utkast til håndbok for tilfellsvalg som ble presentert under organisasjonsseminaret på Gol. Organisasjonskomiteen medlemmer planla og gjennomførte organisasjonsseminaret på Gol.

Juridisk komité

Jurisk komité har avholdt 1 møte og behandlet 4 saker.

Sakene som ble behandlet var:

Tilslutsvalg - Inhabilitet.

Vestfold Travforbund og flytting av grensemerker m.v.

i Ilene naturreservat.

Juridiske forhold ved kraftutbygging.

Våre kystbundne sjøpattedyr. Forvaltnings spørsmål.

Gift- og forurensningskomiteen

Komiteen avholdt 5 møter i løpet av året. Komiteens (og forbundets) bok - "Det gjelder vårt livsmiljø" - ble presentert på en pressekonferanse den 15. januar.

Etter at komiteen ble ferdig med sitt arbeid med denne publikasjonen, har den i stor grad blitt brukt som rådgivende organ for sekretariatet i konkrete forurensningssaker - da spesielt i saker om avfallsbehandling.

Komiteen har ellers startet arbeidet med en brosjyre om vann og vannforurensning.

Tore Aune gikk ut av komiteen i 1985. Som nytt medlem er oppnevnt Jan Oddvar From.

Olje- og energikomiteen

Komiteen avviklet et møte om olje og energi og to møter med energidelen av komiteen. Det ble utviklet utkast til ny oljepolitisk plattform. Energiarbeidet har bestått i å utvikle NNV's energipolitiske synspunkter ut fra en rekke offentlige dokumenter. Siktet er å framstille Naturvernforbundets energiplan. Komiteen har knyttet til seg en rådgivende ekspertgruppe i Stavanger som utarbeider et fakta og informasjonshefte om oljevirksomheten.

Redaksjonskomiteen

Redaksjonskomiteen hadde ett møte i april hvor en drøftet spørsmålene:

- Arbeidende redaksjonskomite
- Innholdet i NN - ønske om bredere dekning av NNV's lokale engasjement ble fremført.
- Norsk Natur utgitt i regi av et forlag.

Skolekomiteen

Se omtale under pkt. C - Informasjon.

Økonomikomiteen

Komiteen avviklet møter i løpet av året. Innsatsen har i hovedsak vært rettet mot å finne en egnet arbeidsform og et hensiktsmessig mandat for komiteen.

Informasjons- og mediekomiteen

Ingen møter er blitt avholdt i 1985.

ARBEIDET I FORBUNDETS MIDLERTIDIGE UTVALG

Femundutvalget (jfr. årsm. -84)

Også i 1985 har utvalget engsjert seg sterkt i senkningsplanene for Langsjøen. En endelig avgjørelse er ennå ikke fattet.

I det samme området (Glofoklia) er det planlagt et 50-tomters hyttefelt. Femundutvalget har motsatt seg planens omfang - og har antydnet at 25 hytter bør være mer enn nok.

Utvalget har ellers holdt seg orientert om KOMMITTS planer om å kartlegge bruken av og slitasjen på Femundmarka.

Jordbruksutvalget

Jordbruksutvalget avholdt 4 møter i 1985.

Et forslag til disposisjon for utvalgets utredning ble fremlagt for og drøftet av landsmøtet i juni. Utvalgets forslag fikk bred tilslutning.

FORBUNDETS SAMARBEID MED OG REPRESENTASJON I ANDRE ORGANISASJONER

Den europeiske nasjonalparkiføderasjonen (jfr. årsmeldingen 1984).

På et styremøte i Strasbourg i januar ble det etter et forslag av NNV's representant vedtatt en uttalelse mot Hainburg-prosjektet i Østerrike (et vannkraftutbyggingsprosjekt som ville berøre et vernet sumpområde med mangroveskog). Uttalelsen ble sendt Østerrikes president og regjering.

Generalforsamling ble holdt i september på Korsika.

Følgende saker ble behandlet:

1. Belasting på naturen på grunn av rekreasjon og turisme - mulige løsninger.
2. Turistens syn.
2. Naturparker, områder for rekreasjon - forskjellige typer rekreasjon, tilpassinger, begrensinger.
4. Oppdagelse av natur i nasjonalparker - kontakt med naturen, fortolkning, utdanning.

Samarbeidet med NNV's søsterorganisasjoner i Norden.

Sekretariatene for de ideelle naturvernorganisasjonene i Danmark, Finland, Færøyene, Island, Norge, Sverige og Åland har holdt to møter, ett i juni på Åland, og ett i november i Stockholm. Saker av felles interesse ble drøftet.

Av disse kan nevnes en rapport fra organisasjonene til "Brundtland"-kommisjonen, luftforurensninger, Scandinavian Link, represser-ingsanlegg for plutonium i Skottland, ulven, den norske vågehal-fangsten, handel med truede dyrearter, "alternativ framtid"-utredningen, muligheter for økonomisk støtte fra nordisk minister-råd og muligheter for samproduksjon av salgartikler.

Alternativ Framtid.

Stortinget bevilget 2 millioner kr for videreføring av Alternativ Framtid-prosjektet i 1986 og Styret har søkt om 4,5 millioner kr for 1987. Alternativ Framtid-prosjektet har nå fått et fast styre og den nødvendige organisasjonsoppbyggingen er i hovedsak avsluttet.

Våren 1985 ble preget av en oppklaring om hvem som egentlig skulle disponere midlene. Norges Allmennvitenskapelige forskningsråd hevdet at bevilgningen burde deles i to, en forskningsdel og en formidlingsdel, og at NAVF forvaltet midlene i forskningsdelen for prosjektet. Den endelige avklaring ble at Alternativ Framtids styre disponerer den samlede bevilgning.

Prosjektet har fått egne kontorlokaler med eget EDB-anlegg. Professor Yngvar Løchen er heltidsansatt som styreformann, Jacob Bomann- Larsen som informasjonsleder, Axel Tonjer som sekretær ut 1985.

Samarbeidsrådet for naturvernsaker (SRN). (Jfr. årsmelding 1984.)

SRN har engasjert seg i blant annet følgende saker:

- Motorferdsel i utmark (drøfting av felles tiltak, møte med miljøvernministeren).
- Breheimen - Stryn (uttalelse og pressemelding).
- Saltfjellet - Svartisen (møter med landbruksministeren, olje- og energiministeren og miljøvernministeren).
- Samlet plan for vassdrag (drøfting av tiltak og samkjøring av synspunkter).
- Verneplan III for vassdrag (drøfting av tiltak og samkjøring av synspunkter).
- Energimeldinga (drøfting av tiltak og samkjøring av synspunkter).
- Langsjøen (henvendelser til departementene).
- Regulering av laksefisket (møte med miljøvernministeren).
- Utredning og forskning om friluftsliv (møte med miljøvernministeren).
- Innføring av obligatorisk jegerprøve (møte med miljøvernministeren).
- Statsstøtten til de frivillige organisasjonene (møte med miljøvernministeren).

Det har vært avholdt 4 møter i SRN. Sekretær har vært Tore Rolf Lund på deltid.

RESULTATREGNSKAP FOR 1985

INNTEKTER:

Bidrag fra organisasjonene
Sum primærinntekter

kr. 45.000,-
kr. 45.000,-

KOSTNADER:

Sekretariat:

- lønn m.v. kr. 42.245,-
- husleie, strøm " 3.184,-
- telefon " 1.360,-
- kopiering/gebyrer " 810,-
- Porto " 400,-

kr. 47.999,-
" 7.180,50

Befaringer

Arrangement/seminarer

Gaver

Sum kostnader

Underskudd før finansinntekter

" 4.980,-
" 298,-
kr. 60.457,50
kr. 15.457,50

FINANSINNTEKTER:

Renteinntekter

Arets underskudd

2.332,-
kr. 13.125,50

BALANSE PR. 31/12-85

Eiendeler

- omløpsmidler
bankinnskudd

kr. 78.129,07

Gjeld og egenkapital

- kortsiktig gjeld
NIFs sekretariat
egenkapital pr. 1/1-85
Arets underskudd
Sum gjeld og egenkapital

kr. 47.989,-
" 43.265,57
" - 13.125,50
kr. 78.129,07

Egenkapital pr. 1.1. 1986:

kr. 43.265,57
" 13.125,50
kr. 30.140,07

De frittstående vassdragsverngrupper (SAK)

Fra sak til sak har MNV samarbeidet med frittstående vassdragsvern-grupper. I likhet med tidligere år, ble det også arrangert et felles vassdragsvernseminar (på Røros i tiden 1. - 3. februar - se omtale under informasjonsaker).

ØKONOMIEN

Resultatregnskapet er gjort opp med et underskudd på kr. 339,826,74 som øker underbalansen til kr. 694,056,81, likviditetsproblemer i siste kvartal ble løst med utvidet kassekredit og ved utsendelse av neste års kontingentkrav i november.

EDB-utstyr er nedskrevet med kr. 60.000,- som er avdrag på lån i 1985 og som gjenstår med rest på kr. 240.000,-. Inneholdningen av salgsvarer er skrevet opp med kr. 100.000 i 1985 til kr. 300.000,-.

Inneholdning av verveipremier forblir uendret på kr. 15.000,-. Innkjøpte verveipremier for kr. 14.912,- i 1985 er utgiftsført. Til produksjon av publikasjoner m. v. blir det overført til 1986, øremerket havets biologiske ressurser kr. 24.500,- og øremerket gift og forurensninger kr. 20.000,-. Fra Miljøverndepartementet er det i 1985 disponert tilskudd til seminar om vassdragsvern kr. 10.000,- og tilskudd til utstilling om rovdyr kr. 10.000,-. Aksjeposten under fondsmidler, som er bokført med pålydende kr. 83.100,- hadde ved årsskiftet en kursverdi på kr. 153.735,-. Det vises forøvrig til resultatregnskap og status pr. 31/12-1985.

RESULTATREGNSKAP 1/1 - 31/12 1985:

INNTÆKTER:

Kontingenter, hovedmedlemmer	Kr. 1.940.427,-	
" " gavemedlemmer	" 7.680,-	
" " pensjonister m.v.	" 38.779,-	
" " familiemedlemmer	" 20.160,-	
" " institusjonelle	" 24.600,-	
" " livsvarige	" 6.000,-	
Kontingenter i alt	Kr. 2.037.646,-	
Andeler til fylkeslagene	" 638.356,-	
Statistiskudd	Kr. 1.280.000,-	
Halvor Viriks legat	" 250.000,-	
Andre bidrag	" 56.997,55	
Salg av publikasjoner m. m.	Kr. 782.464,83	
Produksjon av salgsvarer, inkl. salgstkost.	" 561.086,60	
Abonnementer, annonser, "Norsk Natur"	" 73.070,-	
Renter og utbytte av fonds m. v.	Kr. 15.420,-	
Rentekostnader	" 12.772,37	
Andre inntekter	" 2.647,63	
Underskudd 1985	" 5.275,05	
	" 339.826,74	
	Kr. 3.628.485,20	

UTGIFTER:

Lønninger	Kr. 1.675.638,-	
Andre personellkostnader	" 408.181,83	
Kontorleie, varme, elektr., oppussing	Kr. 343.195,71	
Tilskudd flytting, leieinntekter	" 314.800,-	
Kontorutstyr	Kr. 180.183,50	
Rekvisita	" 38.532,55	
Porto	" 74.553,71	
Telefoner	" 67.890,52	
Publikasjoner, aviser, klipp, m.v.	" 361.160,35	
Landsmøte og styremøter	Kr. 123.101,80	
Andre møter/konferanser, reiser/befaring	" 94.877,-	
Medlemsfortegnelse/kontingentinkasso	" 174.692,44	
Belastet fylkeslagene	" 97.695,-	
Tilskudd Natur og Ungdom	Kr. 50.000,-	
Tilskudd oppstart av lokallag	" 5.000,-	
Avsatt for livsvarige medlemmer	Kr. 6.000,-	
Kontingenter og samarbeid med andre org.	" 47.885,49	
Medlemsverving	" 77.220,28	
Tidskriftet "Norsk Natur"	" 553.563,43	
Annon opplysningsvirksomhet	" 56.673,60	
Vassdragsvern	" 20.371,12	
	Kr. 3.628.485,20	

STATUS pr. 31/12 85:

AKTIVA:

Kassa	Kr. 2.218,90	
Kreditkassen 6001.05.70835	" 98.026,83	
Bergen Bank 5001.06.50442	" 141,24	
Postgirokonto 2 10 10 20	" 3.353,60	
Postgirokonto 2 36 22 59	" 36.392,26	
Postgirokonto 2 36 87 85	" 39,-	
Postgirokonto 4 95 85 59	" 11.765,05	
Postgirokonto 5 09 46 02	" 299.218,04	
Diverse debitorer	Kr. 451.154,92	
Beholdning av salgsvarer	" 197.078,60	
Beholdning av vervepremier	" 300.000,-	
UBD - utstyr	" 15.000,-	
Fondsmidler, bankinskudd	" 240.000,-	
Fondsmidler, aksjer	Kr. 37.575,-	
Underbalanse pr. 1/1-1985	" 83.100,-	
Underskudd 1985	Kr. 354.230,07	
	" 339.826,74	
	Kr. 2.017.965,32	

PASSIVA:

Diverse kreditorer	Kr. 1.512.790,32	
Avsatt til produksjon av publikasjoner	" 44.500,-	
Kreditkassen, lån til FDB - utstyr	" 240.000,-	
Fonds: Albert Grøns fond	Kr. 27.875,-	
Karen Stamsø Knutsens gave	" 10.000,-	
Livsv. medl. fond	Kr. 76.800,-	
Avsatt for nye medl.	" 6.000,-	
	" 82.800,-	
	Kr. 2.017.965,32	

BESKRIVELSE OVER DIVERSE JELLOIVÆRDER:

Fylkeskassenes jeften i Oslo, ref. moms kr. 38.384,-	Kr. 38.461,50	
Danmarks Naturfredningsforening, salg av plakater	" 35.400,-	
Reiseforskudd v/Generalsekretæren	" 3.553,70	
Andre fordringer, ansatte	" 6.359,45	
Kampanjen mot sur nedbør	" 4.700,-	
Idun premiefond pensjonsforsikring	" 30.973,-	
Televerket, abonnentlån	" 4.000,-	
Deponert husleie, Pilestredet 41 3	" 70.631,94	
Diverse debitorer	Kr. 197.078,60	
Salgskasse, uoppgjort salg	" 197.078,60	
Inntekter, ikke betalte skatter	Kr. 4.144,50	
Kommunikasseren i Oslo, arb.gjaveravg. 6/85	" 85.785,-	
Civiltjenesteadministrasjonen - Billingey	" 52.030,-	
Cesar Andersen A/S, NM 6/85, m.m.	" 7.530,-	
Natur og Ungdom	" 150.824,40	
Fylkeslagene, kontingentandeler m.v.	" 6.703,-	
Tilskuddsbetalte kontingenter	" 324.707,43	
Diverse kreditorer	" 980.000,-	
	Kr. 1.512.790,32	

B. Naturvern saker

FORVALTNING - LOVER OG BESTEMMELSER

Kystsonen - brukerinteresser og forvaltning.

I en uttalelse fra landsmøtet til Stortinget karakteriserte NNV havbruk som en positiv næring - i den grad den utnytter naturlige fornybare ressurser og sikrer bosetting og arbeidsplasser i kyststrøkene. Forbundet påpekte imidlertid at man i dag ikke har full oversikt over de miljømessige konsekvenser av næringen (i samband med blant annet forurensning, spredning av sykdommer, forstyrrelser i ville populasjoners genetiske egenart m.v.). Forbundet anbefalte derfor bare en moderat vekst i næringen.

Ellers mente forbundet at den økte oljeaktiviteten var en trussel mot kystsonens lokale nærings- og brukerinteresser. Forbundet understreket nødvendigheten av grundige konsekvensutredninger før vedtak om åpning av nye områder fattes.

Akvakultur

NNV konkluderte slik i en uttalelse til Fiskeridepartementet i desember om NOU 1985:22 "Akvakultur i Norge":

Veksttakten i akvakulturnæringen er for stor. Norges Naturvernforbund mener det er uforvarlig å legge opp til videre sterk utvidelse av produksjonen så lenge en rekke økologiske virkninger av driften er store og negative. Akvakulturnæringen må ikke bli en kopi av tidligere fadeseer ved ekspansive miljøingrep.

Tildelingen av konsesjoner har vært basert for mye på særinteresser og for lite på en samordnet plan for vannressursene i Norge.

Et forvaltningsapparat som skal mestre de store krav som norsk akvakulturnæring stiller, både i dag og for framtiden, må disponere virkemidler som går på tvers av kortsiktige økonomiske interesser. Samtidig vil Naturvernforbundet understreke at en moderne forvaltning også forutsetter en sterk offentlig forskningsinnsats med mål definert ut fra et helhetlig samfunnssyn.

De negative virkningene av smittespredning, antibiotika-løkkasjer og rømming av fisk fra oppdrettsanlegg er alvorlige. Naturvernforbundet krever langt mer effektive tiltak for å sikre naturlige populasjoner og økosystem mot disse truslene.

Natur- og miljøvern hensyn i den lokale og regionale planlegging.

Med bakgrunn i erfaringer fra flere av våre lokallag (bl.a. Larvik og omland NV) påpekte NNV i et brev til MD i mars at departementet ennå ikke hadde maktet å få fylkeskommunale etater til å ta tilstrekkelige natur- og miljøvern hensyn i den løpende arealplanlegging. Forbundet slo fast at det lokale miljøvernarbeidet sto svakt og at på grunn av dårlig økonomi i mange kommuner kunne vernearbeidet ytterligere tape terreng (på grunn av hensyn til økonomi og arbeidsplasser).

Forbundet ba departementets politiske ledelse om å vie planleggingsoppgavene større oppmerksomhet. Konkret ba vi blant annet om at

- fylkesmannens miljøvernetat måtte delta mer aktivt i kommune- og fylkesarealplanleggingen.
- det burde utarbeides en veileder for kommunene - av faglig og motiverende karakter.
- departementet måtte gi kommunene informasjon om at natur- og miljøverntiltak ikke bestandig kom i konflikt med økonomiske hensyn; blant annet ville forebyggende miljøverntiltak hindre store utgifter senere.
- det ble opprettet etatsavhengige miljøvernemnder i kommunene.

Plassering av campingvogner m.v.

Forbundet har registrert en raskt økende tendens til "vill-camping" blant campingvogn-brukerne. Plasseringen av vogna er i mange tilfeller blitt tilnærmet stasjonær. Videre er det en økende tendens til at vogna blir kjørt ut i terrenget. I en uttalelse til Miljøverndepartementet i november påpekte NNV at

- den økende "vill-camping" kunne medføre skader og ulemper som
- blokkering av de beste utfartsstedene for tradisjonell allmenn bruk
- uønsket slitasje på sårbare og verdifulle friluftsområder
- ukontrollerbar forsøpling.

Norges Naturvernforbund mente generelt det var behov for å stoppe den utglidning som er i ferd med å skje og at det derfor var behov for regulerende bestemmelser.

Vi ba departementet oppfordre kommunene til å vedta vedtekt til § 85 i bygningsloven. Gjennom vedtekten må det tas sikte på å kanalisere slik plassering i forhold til generalplanens oversikt over og prioritering av arealbruken i kommunen. I størst mulig grad bør campingvogner m.v. henvises til plasser hvor konfliktene med annen arealbruk er minst mulig.

Nye vedtekter for NLVF

Stort sett sa Naturvernforbundet seg fornøyd med LD's forslag til nye vedtekter for NLVF. Vi uttrykte også tilfredshet med at vi hadde fått forslagsrett til én representant i rådet.

I vår kommentar understreket vi landbrukets sentrale betydning for oss alle og næringens store forvalteransvar.

Vi sa oss misfornøyd med at forslaget til nye vedtekter ikke påla rådet en informasjonsplikt overfor almenhet og brukere. Ellers understreket vi betydningen av at grunnforskningen ikke ble glemt i bestrebelsene for å tilfredsstille de mange presserende behov innenfor oppdragsforskningen. Vårt ønske

Departementet svarte at det var svært opptatt av de problemer og oppgaver vi hadde tatt opp og at dette arbeidet ville bli prioritert i tiden fremover. Blant annet ble det vist til at departementet hadde under utarbeidelse en handlingsplan for naturforvaltning i arealplanleggingen (utgitt i mai 1985).

Miljøverndepartementets friluftslivutredning.

NNV sa seg stort sett fornøyd med MD's friluftslivutredning. Vi fant den grundig og omfattende. I vår uttalelse understreket og støttet vi departementets prioritering av det enkle friluftsliv i nær kontakt med naturen og med små krav til fysisk tilrettelegging og til personlig utstyr.

Vi anså utredningen som en parallell til den tidligere naturvernutredningen og vi satte pris på at friluftsuredningen var preget av den samme ånd og de samme ideer som denne.

Vi fant imidlertid at utredningen var for vag og utflytende i beskrivelsen av virkemidlene for å nå målene.

Jordvern i Stavanger.

Den 14. oktober ble Stavangers generalplan for perioden 1985 - 2000 endelig behandlet og vedtatt av bystyret. Vedtaket innebærer at ca. 4000 da jordbruksareal skal tas ut av produksjon - i tillegg til de 2400 da som kommunen allerede har ørmerket for utbygging.

I en henvendelse til Miljøverndepartementet ba NNV departementet om å avvise de nedbyggingsplaner som generalplanen legger opp til. Vi mente at ved interkommunalt samarbeid kunne boligproblemene på Nord-Jæren løses uten nedbygging av dyrket jord.

hadde sammenheng med vår presisering av landbrukets store ansvar med hensyn til forvaltningen av vårt felles livsgrunnlag. Dette ansvar tilsier en øket, samordnet forskning omkring livsprosessene i naturen og hvordan disse blir påvirket av menneskets inngrep og disposisjoner.

VERN AV NATUROMRÅDER OG FØREKOMSTER

Områder fredet etter naturvernloven.

Forbundet med fylkeslagene er høringsorganer for naturvermmyndighetene når nye områder skal fredes i medhold av naturvernloven. Også i 1985 ble mange nye områder fredet, og status pr. 31.12.1985 var:

Kategori	Antall	Antatt areal km ²	Prosent av landets area.
Nasjonalparker	15	9612	2,97
Naturreservater	632	892	0,28
Landsk. vernomr.	53	<u>1890</u>	<u>0,58</u>
		12394	3,85

Som utgangspunkt for prosentberegningen er nyttet 324.000 km².

I 1985 ble det avgitt uttalelser vedr.

- Nigardsbreen Naturreservat i Sogn og Fjordane fylke,
- Verneplan for myrer i Buskerud fylke,
- Verneplan for våtmarksområder og listastrendene landskapsvernområde i Vest-Agder fylke.
- Skjervedalen barskogreservat og landskapsvernområde i Telemark og Buskerud fylker,
- Sjøfuglreservater i Hordaland fylke,
- Verneplan for våtmarker i Møre- og Romsdal fylke,
- Myrer i Aust-Agder fylke, endringsforslag (Lusemyr),
- Ilene Naturreservat i Vestfold fylke (brudd på vernebest.)
- Oppsjømyrene i Akershus fylke (vedr. dispensasjon fra vernebestemmelsen

Områder fredet etter naturvernloven. Informasjonsbehovet.

Med utgangspunkt i meldinger om brudd på vernebestemmelsene for områder vernet i medhold av naturvernloven, har forbundet bedt Miljøverndepartementet om at informasjonsvirksomheten ved fylkesmennenes miljøvern-avdelinger blir styrket, i første rekke i distrikter med høy befolkningskonsentrasjon og stort utbyggingspress.

Forskrifter om fritidshytter på Svalbard. (Jfr. Arsm. 1983).

I sin uttalelse påpekte NNV at "noen hver-mann-sin-hytte-politikk" ikke kan aksepteres. Antallet hytter bør begrenses sterkt og da til hytter som står til rådighet for flere. Ved lokalisering av hytter ble det presisert at disse måtte legges godt unna de fredede områdene med sikte på minimalt press.

Hardangervidda.

Verneringen har hatt to møter i 1985 og hatt befaringer - ved Tinnhølen
- i Hjelmo/Viveliområdet
- langs traktorslepa Solheimstulen-Lågaros.
Representanter for Verneringen har deltatt i møter - om opprettelsen av Hardangervidda Museum
- om restaurering av Tinnhølenområdet
- med Miljøverndepartementet om motorisert ferdsel.

Oppmerksomheten har i 1985 i hovedsak vært rettet mot motorferdselen på Vidda. Verneringen påpekte i en uttalelse fra sitt første møte at Hardangervidda ikke har fått det vern som er forutsatt i verneplanen, og spesielt at motorisert ferdsel er i ferd med å ta overhånd. Det er utbredt liberal praksis med å gi kjøretillatelser i kommunene, og oppsynet er ikke nok styrket til å kunne holde en forsvarlig kontroll. Som en følge av dette, har Verneringen gått inn for forbud mot terrenggående biler på Vidda, noe som har vakt sterk motstand blant de bruksberettigede på østsida, der bruk av slike kjøretøyer har vært mest utbredt.

I sommer ga Direktoratet for Statens Skoger tillatelse til at Nore og Uvdal kommune kunne foreta utbedring av traktorslepa fra Solheimstulen til Lågaros. Verneringen har akseptert at noe blir gjort på de verste stedene, men har presisert at standarden på slepa ikke må bli så høy at det kan oppfordre til unødvendig kjøring. Verneringen har videre utarbeidet et notat om utbedring av sleper.

Verneringen har kritisert at det fortsatt ikke er innført felles fylkesplanvedtekter etter bygningsloven for områdene rundt nasjonalparken. Et lyspunkt i 1985 var det at Miljøverndepartementet gikk mot turistutbyggingsplaner (Dagali fjell) som ville true villreinens trekkruer til vinterbeitene.

Verneringen har også tatt opp forhold omkring inhabilitet i de kommunale tilsynsutvalgene.

DYRELLIV, JAKT, FANGST OG FISK.

"Polar Zoo" på Nordkalotten.

Fra Nordisk Råd forelå til høring et medlemsforslag vedr. opprettelse av et "Polar Zoo" på Nordkalotten i et av de nordiske land. Siktet var å imøtekomme behov innen turisme, undervisning, forskning og sikring av gennmateriale.

Forbundet mente at det knyttet seg store betenkeligheter til et slik prosjekt og fikk imot forslaget i en begrunnet uttalelse.

Bernkonvensjonen.

Forbundet har igjen presset på for at også Norge ratifiserer denne konvensjonen som ble undertegnet i 1979. Saken var i januar 85 ferdigbehandlet av Miljøverndepartementet og oversendt Utenriksdepartementet med framlegg om ratifikasjon.

Skogsdrift i hekketida.

I forbindelse med at det våren 1985 ble foretatt skogsdrift i en rik fuglebiotop i et område ved Ueula, Sør-Trøndelag, reiste forbundet overfor Direktoratet for Vilt og Ferskvannsfisk (Nå Dir. for Naturforvaltning) spørsmål bl.a. om lovligheten av slike inngrep. Svar foreligger ennå ikke.

Jaktidsrammer og jakttider 1986-1989.

I denne høringssaken har forbundet gått inn for at jakt ikke tillates på bl.a. tjeld, vipe, hettetåke og fisketåke. Når slike arter opptrer som skadegjørere, hjemler loven tilstrekkelig adgang til felling. Videre har forbundet krevet innskrenkninger av jaktidsrammene for flere arter slik at man går helt klar av yngle- og hekketidene. Vedr. gauppe har forbundet gjentatt forslaget fra 1984 om jaktforbud i alle fylker sør for Nord-Trøndelag og innskrenket jakttid i de øvrige fylker.

Felling av skadedyr.

Forbundet har i brev til Direktoratet for Naturforvaltning bedt om at det ved utstedelse av fellingstillatelser for skadedyr innskjerpes at jegerne gjør hva de kan for at det er det skadegjørende individet som felles.

Tilsynet med ulvestammen i Hedmark/Värmland.

NNV registrerte at tilsynet med denne ulvestammen ble trappet ned både på norsk og svensk side av økonomiske årsaker. I en henvendelse til Direktoratet for Naturforvaltning har forbundet pekt på vår nesten ufortjente sjanse til å bevare ulven og bedt om at det snarest stilles nødvendige midler og personell til rådighet. Samtidig bes Direktoratet om straks å ta kontakt med de ansvarlige svenske viltmyndighetene med sikte på en samordning av tilsynet.

Jervetispe skutt i Lesjafjellet.

Forbundet påtalte overfor Direktoratet for Vilt- og Ferskvannsfisk at en jervetispe ble skutt i Lesjafjellet uten at dens fire unger ble avvilt samtidig. Etter forbundets mening forelå et klart brudd på Viltlovens bestemmelse om human jakt. Forbundet reagerte også sterkt på at jakten skjedde i jervens yngletid og ba påny om at det ved utstedelse av fellingstillatelser opereres med store sikkerhetsmarginer for helt å undgå slike tildragelser.

Kystbundne sjøpattedyr. Forvaltnings spørsmålet.

Etter inngående behandling i forbundets utvalg for vern av havets biologiske ressurser, vedtok landstyre i desember å rette en henvendelse til Miljøverniministeren om at Viltloven også gjøres gjeldende for våre kystbundne sjøpattedyr. Forslaget innebærer at det såkalte speilvendingsprinsippet blir innført for alle pattedyr innen Viltlovens mandatområde og at forvaltningsansvaret blir overført fra Fiskeridepartementet til Miljøverndepartementet. I begrunnelsen ble det bl.a. pekt på

- at de aktuelle artene, særlig kystseiene, utgjør en svært utsatt dyregruppe i størstedelen av Europa,
- betydningen av at totalfredning innføres som et overordnet prinsipp slik at jakt og fangst bare tillates når dette er forsvarlig i økologisk sammenheng,
- nødvendigheten av å holde forvaltningsmyndigheten adskilt fra organer som ivaretar næringsinteresser.

Fangst av vågehval.

I brev til Regjeringen bad forbundet om at Norge ikke reserverte seg mot vedtaket i den internasjonale hvalfangstkommissjonen (IWC) om stans av all kommersiell hvalfangst fra 1986. Hensettingen ble begrunnet med den rådende usikkerhet om hvalbestandenes størrelser og hva de dermed tåler av beskatning, videre med at en samlet vurdering av hensynet til arbeidsplasser og økonomi tilsa at moratoriet burde overholdest, og endelig med det internasjonale aspekt om at Norge gjennom en steil holdning i denne saken neppe ville vinne større gebyr for sine synspunkter i andre sammenhenger, - f. eks. i sur-nebør spørsmålet.

Seminar om ulovlig handel med truede arter.

Etter initiativ fra "Aksjon Rovfugl" (NNV, NU, NOF) og med faglig og økonomisk bistand fra Direktoratet for Naturforvaltning, ble det i november arrangert et seminar i Trondheim vedr. den ulovlige samler- virksomheten og handelen med truede dyrearter. Seminarer tok i første rekke sikte på å informere toll- og polititjenestemenn i våre nordligste fylker, og å høste erfaring med tanke på fremtidige kurs av tilsvarende karakter.

Seminarer behandlet følgende temaer:

- Problemets omfang,
 - Lover, forskrifter, avtaler,
 - Nødvendigheten av å ha artsrik fauna,
 - Vegledning i artsgjenkjemning,
 - Orientering om arbeidsmetoder og utstyr for tyveri og smugling,
 - Mottiltak, samarbeid, strategi.
- Foredragsholderne var sakkynndige fra Norge og Sverige.

ENERGI.

Energjarbeidet generelt.

Energikampanjen: Avisen "Enøkelen" ble spredt i om lag 70 000 eksemplarer. Kontakten med bedrifter som utvikler energitstyr og energitjenester ble utviklet ved henvendelse til de noe over 800 bedrifter vi har registrert med sikte på å få økonomisk støtte til våre henvendelser til forbrukerne. Det foreløpige resultatet er 5 nye støttemedlemmer og 31200 kr i støtte.

Hovedtyngden av vår energiarbeidsplan har vært lagt på energioekonomi. Arbeidet har båret preg av at en rekke flere sentrale saker har blitt lagt fram i løpet av året:

Stortinget bestemte en oppdeling av NVE i vårsesjonen hvor Statsrativerkene ble skilt ut som eget selskap. Dette er i tråd med NNVs syn. Vår oppfatning om at Vassdragsdirektoratet bør ligge under Miljøverndepartementet vant ikke fram. I vår kommentar til komiteinnstillingen om NVEs organisasjon påpeker NNV spesielt at mandatet for Energidirektoratets arbeidsområde er uklart. NNVs syn er at det er et prinsipielt skille mellom forvaltningsrett over energitilførselene og forvaltning av den tilførte energien. Energidirektoratets forvaltningsrett bør derfor begrenses til energitilførsler.

NNV utarbeidet egne notater på den nye energimeldingen, nye prognoser og komiteinnstillingen om handlingsprogrammet for energioekonomisering. Egne kommentarer på aktuelle energispørsmål er sendt de politiske partiene, Stortingets Finnskomite, Energi og Industrikomiteen og Kommunal- og Miljøvernkomiteen, samt NNVs egne energikontakter. Sekretariatet bidro i løpet med 48 ulike notater og artikler om energispørsmål.

Handlingsplan for energioekonomisering (jfr. årsmelding 84)

Regjeringens handlingsplan for energioekonomisering (en-øk) ble behandlet av Stortinget i begynnelsen av juni. Enøk-planens viktigste tiltak var etter forbundets mening at fylkeskommunene skulle gis anledning til å finansiere enøk-tiltak via lånemuligheter som tidligere var forbeholdt kraftutbyggings-tiltak (partialobligasjonsmarkedet).

Hvilken effekt denne muligheten ville få, avhang imidlertid etter forbundets mening av om det ble tatt hensyn til miljøkostnader. Hvis slike hensyn skulle tas, burde utlånsrenten for enøk-tiltak være minst 3 % lavere enn for lån til kraftutbygging, hevdet NNV.

Norsk oljepolitikk.

I en uttalelse til Regjeringen fra landsmøtet uttrykte forbundet bekymring over at styresmaktene går inn for større oljeaktivitet på norsk sokkel. Planene viser, hevdet forbundet, at Regjeringen og Stortingsflertallet neglisjerer den klare risikoen for katastrofale virkninger på naturen - og da særlig i de utsatte nordområdene.

Vi påpekte at konsekvensene for livet i havet ved et høyere utvinningstempo var ukjente - samtidig med at våre evne til å verne naturen mot oljeskader ikke var blitt bedre.

Uttalelsen konkluderte med en henstilling til Regjeringen om utforming av en ny norsk oljepolitikk med redusert utvinningstempo som klart mål.

Utlysing av nye oljeblokker.

På vårparten foreslo Regjeringen utlysing av 42 nye oljeblokker - i områder som Naturvernforbundet karakteriserte som de mest sårbare på norsk sokkel. Regjeringens tilråding skjedde på tvers av de anbefalinger naturvernmyndighetene hadde gitt og uten av organisasjoner som NNV og Fiskerilaget hadde blitt gitt anledning til å uttale seg.

Stortingets olje- og industrikomité krevde i sin innstilling at det måtte foreligge konsekvensanalyser etter petroleumsloven før selve tildelingen av blokker fant sted.

I en pressekommentar til innstillingen påpekte NNV at det manglet konsekvensanalyser for blant annet Nordland III, Finnmark vest og Bjørnøya sør. Analysene som var utført for Møre I var dessuten utilstrekkelige, hevdet vi. Når Regjeringen og komiteen går inn for en åpning av de nevnte områdene uten å ta hensyn til det vi vet om risikofaktorene og uten å ha tilstrekkelig faglige holdpunkter om disse områdenes spesielle sårbarhet, betyr det at en er villig til å øke risikolivået ved oljevirkksomheten vesentlig og med åpne øyne, slo Naturvernforbundet fast.

Samlet plan for vassdrag (jfr. årsmelding 1984)

Regjeringens melding om samlet plan for vassdrag (SP), passerte statsråd den 22. mars. I en pressemelding karakteriserte Naturvernforbundet meldingen som en seier for natur- og miljøvernarbeidet i Norge. Vi beklaget at noen prosjekter var blitt flyttet fra en lavere til en høyere kategori eller gruppe, men det viktigste var at kategoriinndelingen var beholdt og at prosjekter bare i kategori I var forutsatt frigjort for konsesjonsbehandling.

Ellers påpekte vi at det rullerende arbeid med SP kunne innebære en fare for verneverdige, helhetlige vassdrag i kategori III eller II. Derfor understreket vi betydningen av snarest mulig å få avklart disse vassdrags endelige skjebne gjennom utarbeidelsen av en verneplan 4.

I en henvendelse til Stortinget i mai, ba forbundet innstendig om at meldingen måtte bli behandlet i innværende vårsesjon. Vi mente at saken var godt nok opplyst, at den hadde stor nasjonal oppslutning og at planen bygde på prinsipper som Stortinget tidligere hadde sluttet seg til. Dessuten hadde det hele tiden vært en forutsetning at planen skulle Stortingsbehandles våren -85 - noe som hadde dirigert arbeidsopplegget og høringsrutinene.

På tross av disse innvendinger ble saken likevel utsatt.

Verneplan III for vassdrag (jfr. årsmelding 1984)

Regjeringens proposisjon om verneplan III passerte statsråd den 12. april. I pressekommentarer kom forbundet med følgende hovedsynspunkter om proposisjonenes innhold:

- I lys av at proposisjonen representerer et kompromiss mellom utbyggings- og verneinteresser, kan NNV si seg ganske godt fornøyd.
- Verneplanarbeidet er ikke avsluttet med fremleggelse av denne

proposisjon. Arbeidet med en verneplan IV må skje samtidig med rullingsarbeidet for SP og en proposisjon om verneplan IV bør legges frem til behandling i Stortinget våren -87.

Grunnlagsmaterialet for verneplan IV bør være:

- Vassdrag innenkategori III og II i SP
- Vefsna + vassdrag til Hellemsfjord og vassdrag i Indre Visten
- vassdrag holdt utenfor SP hvor konsesjonssøknad blir avslått.
- Proposisjonenes spesielle del - positive trekk:
- Regjeringens forslag om varig vern av hele Vossovassdraget, samt Flåmsvassdraget, Gaula(S.Tr.) og Lomsdalsvassdraget.
- Proposisjonens spesielle del - negative trekk:
- Tilrådingen om konsesjonsbehandling av Bjerkreimsvassdraget, Jora/Øvre Lågen, Imsa/Trya, Jølstra og Garbergelva.

Forut for fremleggelsen ba forbundet i et brev til Regjeringen om at også Gaularvassdraget måtte komme med på verneplan III.

Breheimen (jfr. årsmelding 1984)

I en henvendelse til Regjeringen i mai ba forbundet om at utbyggingsvedtaket for Jostedalsvassdraget ble revurdert. Bakgrunnen for kravet var feil i NVE's beregninger; utbyggingen ville gi hele 20 % mindre kraft enn forutsatt.

Anmodningen ble ikke tatt til følge.

I en uttalelse til NVE i desember reagerte NNV skarpt på avismeldingen om at NVE's hovedstyre skulle avgj sin innstilling om utbyggingsplanene for Strynevassdragene før nyttår - og da bare om det høye fallet. Dette ville da bety at hovedstyret ville opprettholde sin tidligere innstilling om utbyggingen av det låge fallet.

Forbundet viste til at det var kommet nye opplysninger om verneverdiene i områder som ble berørt av lågt-fall-planene. Det var dokumentert at Stryne- og Loenvassdraga har verneverdier som rager over det meste som er kjent på Vestlandet og i nasjonal sammenheng. Noen lokaliteter har internasjonal interesse.

Dersom Hovedstyret på denne bakgrunnen avviser å vurdere på nytt den delen av søknaden som gjelder det låge fallet, må dette være i strid med forvaltningsloven, hevdet NNV.

Etna/Dokka-vassdraget (jfr. årsmelding 1984)

Verneinteressene vant en halv seier i kampen om Etna/Dokka-vassdraget. Stortinget vedtok en separat utbygging av Dokka mens planforslagene som også omfattet Etna, ble avslått. Dette resultatet ble oppnådd takket være AP's stortingsgruppe.

Forut for denne endelige avgjørelsen hadde NNV sentralt og ONV - via møter og brev - søkt å påvirke Stortingets energi- og industrikomité. I et brev til komiteen i mars påviste NNV blant annet at fylkets kraftbehov var blitt sterkt redusert i forhold til det behov som var fremsatt i selve konsesjons-søknaden. Fylket hadde dermed ikke behov for Etna-kraften, hevdet forbundet. Ut fra antatt pris på Dokka-kraften - sammenliknet med prisen for å realisere det store en-økpotsensialet i fylket, var det heller ingen tvil om at også Dokka-prosjektet burde legges på is. I tillegg hadde fylket en rekke SP-prosjekter i kategori I som var langt rimeligere å legge ut enn Dokka-prosjektet.

Forbundet viste også til at finansieringen av prosjektet ennå ikke var avklart.

420 Kv-ledning Kvilldal - Flesaker (jfr. årsmelding -84).

I juli påklaget NNV NVE's vedtak hva gjaldt den vedtatte trasé innenfor Telemark fylke. Her hadde NVE's hovedstyre vedtatt traséalternativ 2.0 - et alternativ forbundet tidligere hadde uttalt var uakseptabelt.

Også på Rogalandsiden hadde vi visse innvendinger. I et eget brev til OED ba Rogaland Naturvern om at alternativ 1.0 ved passering av Sandsvatn på nytt måtte bli vurdert.

Klagene - som også hadde stor lokal tilslutning - førte frem - både for Telemarks- og Rogalandsdeleer av linja.

FORURENSNING:

Norsk forurensningspolitikk.

I en uttalelse til Regjeringen fra landsmøtet krevde forbundet en mer offensiv politikk.

I Regjeringens forurensningsmelding savnet NNV blant annet en vurdering av tiltak mot brudd på konsesjonsvilkår. Ellers ba vi om at SFT generelt måtte bli styrket og at det innen etaten ble bygd opp et "politikkorps" som raskt kunne reagere i samband med ulovlige utslipp.

NNV var ellers uenig i at bedriftenes egenkontroll skulle være det viktigste kontroллеlementet. SFT måtte i større grad overta kontrollfunksjonene, hevdet vi. Dessuten var det spesielt viktig at en uavhengig statlig instans overtok egenkontrollfunksjonen ved bedriftene.

Forbundet ba også om at en ordning med utslippsavgift ble utredet. Pengene skulle gå til SFT - som dermed ble styrket - samtidig ville avgiften virke som en spore for bedriftene til å gjennomføre rensetiltak, hevdet Naturvernforbundet.

Avfallsbehandling.

I en uttalelse til Miljøverndepartementet fra landsmøtet slo forbundet fast at de grunnleggende prinsipper for vår avfallsbehandling måtte være sortering ved kilden og gjenvinning.

Papirinsamlinger måtte organiseres av kommunene, hevdet vi, men arbeidet kunne ellers med fordel overlates til frivillige organisasjoner.

Forbundet mente ellers det måtte settes byggestopp for forbrenningsanlegg inntil virkningene av utslippene fra slike anlegg var nærmere klarlagt.

Vi gikk også inn for en økning av renovasjonsavgiften.

NNV påpekte at kontrollen med spesialavfall var uholdbart dårlig. Vi ga uttrykk for at de nye forskriftene om behandling av spesialavfall også måtte omfatte vanlige husholdninger og småbedrifter.

Til slutt hevdet vi at all engangsemballasje i prinsippet burde forbys. Slik emballasje burde hverfall avgiftsbelegges og pengene øremerkes arbeidet med gjenvinning og resirkulering.

I oktober avga NNV en uttalelse til SFT om et planlagt avfallsforbrenningsanlegg i Karašjok. Forbundet krevde installert gassvaskelanlegg og at avfallsstoffene fra gassrensingen ble sikret like betryggende som tungmetallholdig slam fra galvanoteknisk industri.

Oppgraving av gifttøner ved Unger fabrikker, Fredrikstad.

I begynnelsen av september gjennomførte NU og ØfNV en graveaksjon på fabrikktomta til vaskemiddelstoffproduzenten Unger Fabrikker i Fredrikstad. NNV's generalsekretær deltok også i aksjonen.

Etterhvert overtok SFT og politiet gravearbeidet. I alt ble 237 fat avdekket. Dessuten ble det avslørt en ulovlig lagring av 1200 rustne fat på fabrikkens andre lagerområde. Innholdet i flere av disse tønnene var i ferd med å renne ut i Glomma.

Fatene inneholdt sulfonsyre - blandet med svovelsyre og kull. Blandingen kalles filtersyre. Syren er miljøskadelig og ekstremt etsende.

Den ulovlige nedgravningen og lagringen førte til at bedriften ble politianmeldt - av såvel naturvernorganisasjonene som SFT.

Aksjonen fikk stor publisitet i alle media. Den bidro også sterkt til at SFT på statsbudsjettet for 1986 fikk bevilgninger til 10 nye stillinger på kontrolliden.

Gjenvinningsanlegg for plutonium ved Dounreay, Skottland.

På grunnlag av en henvendelse fra The Dunters - Orknøyenes naturvernorganisasjon - til blant annet NNV, spurte NNV i et brev til Regjeringen i juli om hva Regjeringen aktet å foreta seg i samband med et planlagt gjenvinningsanlegg for plutonium på nordkysten av Skottland. Vi viste til at Nordsjøen er et av verdens mest forurensningsbelastede havområder og at strømforholdene er slik at også store deler av Norskehavet vil bli forurenset av radioaktive stoffer fra et slikt anlegg.

Miljøverndepartementet svarte at man via Utenriksdepartementet ville be de britiske myndigheter om en nærmere redegjørelse om saken.

Samtidig med spørsmålet til Regjeringen, ba NNV om Havforskningsinstituttets vurdering av anlegget. Konklusjonen i Instituttets svar var ganske alarmende:

"Det er rimelig å forvente at en vesentlig utvidelse av gjenvinningsanlegget i Dounreay vil medføre større utslipp og øket kontaminering av fiskeresursene. Dette forhold vil dog i betydelig grad bestemmes av det teknologiske opplegg, men selv om kontamineringen sikkert blir tilstrebet holdt innenfor helsemessige akseptable normer, innebærer utslippene betenkelige fiskerimessige aspekter. Vissheten om at redskap og ressurser er kontaminerte kan virke avskrekkende for fiskere såvel som konsument og dermed gi økonomiske belastninger for fiskerinæringen."

Under henvisning til spesielt denne konklusjon, protesterte NNV i et brev til den britiske regjering skarpt mot planene. Selv med installering av det beste renseutstyr ville anlegget bidra til økt radioaktiv forurensning av Nordsjøen og Norskehavet, hevdet forbundet. Spesielt ville norsk fiskeri- og akvakulturnæring bli sterkt skadelidende.

Titania A/S - deponering av grunnavfall på Dynagadjupet. (jfr. årsmelding 1984)

Naturvernforbundet sentralt engasjerte seg i liten grad direkte i denne saken i 1985 - dette fordi miljøverninteressene ble godt ivarettatt av NU. NU's aksjoner og diverse øvrige utspill, sammen med Havforskningsinstituttets og NIVA's engasjement, har gjort at Miljøverndepartementet nå følger utviklingen i slamspredningen med en langt større oppmerksomhet enn tidligere.

I en pressemelding fra forbundet i februar ga vi klart uttrykk for at dersom utslippene sprer seg utover det som var forutsetningen for tillatelsen, må tillatelsen straks trekkes tilbake og utslippene stanses umiddelbart.

Forbundet har hele tiden hevdet at den eneste akseptable løsningen på sikt, er å deponere avfallet på land.

Motorisert ferd i utmark.

En gjenganger i naturvernarbeidet de senere år har vært motorisert ferd i utmark. På tross av gjentatte skriv til og møter med Miljøverndepartementet, har forbundet imidlertid ennå ikke maktet å få hull på denne byllen.

Også fra årets landsmøte ble det sendt en henvendelse til departementet. I denne karakteriserte vi den ukontrollerte motorferdselen for Nord-Norges største naturvernproblem i dag. Nærmest all ulovlighet av alvorlig karakter i utmarka i våre nordlige landsdeler er knyttet til ulovlig motorferdsel.

Nok en gang ba vi departementet umiddelbart iverksette restriktive tiltak i samband med mange kommuners utilbørlige håndtering av motorferdselen. Samtidig ba vi - på nytt - om at utmarksoversynet, særlig i nord, måtte styrkes.

I august fremmet Miljøverndepartementet forslag om å pålegge Finnmarks-kommunene et generelt forbud mot motorferdsel i tiden 5. mai til 1. juli. Forbundet hilste forslaget med glede.

Planlagt søppelforbrenningsanlegg i Røyken kommune.

I vår uttalelse til SFT i januar om et planlagt interkommunalt søppelforbrenningsanlegg i Røyken kommune, ga forbundet uttrykk for at Norge fremdeles holder en lav standard generelt når det gjelder avfallsbehandling og kommunal renovasjon.

For å skaffe et bedre økonomisk grunnlag for en mer forsvarlig avfallsbehandling, foreslo NNV at renovasjonsavgiftene ble forhøyet. Ellers slo vi til lyd for sortering og en mer differensiert behandling av avfall.

Forbundet hadde sterke innvendinger mot utslippssøknaden for anlegget i Røyken. Den var basert på tradisjonell og for utilfredsstillende teknologi og uakseptable prinsipper med

hensyn til forstyrringseffekter og helseisiko. I lys av ny erkjennelse i blant annet Vest-Tyskland og Sverige og den pågående debatt der, spesielt om Dioxin-utslipp fra søppelforbrenningsanlegg, krevde forbundet installert det best tilgjengelige renseutstyr og foreslo for SFT bestemte krav til utslipp av de enkelte forurensningskomponenter.

Forbundets utspill bidro sterkt til økt offentlig oppmerksomhet - om Røyken-anlegget spesielt, men også om problemene knyttet til søppelforbrenning mer generelt. Røyken kommune trakk søknaden tilbake og Miljøverndepartementet ba SFT om generelt å skjerpe utslippskravene ved behandlingen av tilsvarende søknader.

Tinfos Jernverk A/S - avslag på søknad om utsettelse av rensefrister.

I desember 1984 avslo SFT en søknad fra bedriften Tinfos Jernverk A/S om fristutsettelse med å iverksette renskrav. Bedriften påklaget avgjørelsen til Miljøverndepartementet, men departementet avslo klagen etter at det var klart at SFT ønsket å fastholde sin avgjørelse.

Naturvernforbundet støttet fullt ut SFT. I et brev til departementet ga vi uttrykk for håp om at SFT's faste holdning i denne saken innvarslet en mer konsekvent og skjerpet miljøprofil hos SFT generelt - som vi også ba om at Miljøverndepartementet måtte følge opp.

Forskrifter om helse- og miljøskadelige stoffer i motorbensin.

Norges Naturvernforbund støttet generelt SFT's forslag til forskrifter. I vår uttalelse presiserte vi imidlertid nødvendigheten av en avgiftsdifferensiering mellom blyfri og blyholdig bensin slik at det kunne oppnås en prisforskjell for forbruker på et nivå mellom 10-15 øre pr. liter i den blyfrie bensins favør.

Forurensning av Sandebukta i Vestfold.

Sandebukta er et meget viktig rekreasjonsområde for en stor lokalbefolkning. Dessuten finner vi her spesielt viktigste våtmarksområder for en tallrik og variert fuglefauna.

I en uttalelse til SFT i november ba NNV om at utslippskonsesjonen til Sande Paper Mill snarest ble revurdert og at det ble fastsatt vesentlig lavere utslippsgrenser for bedriften. Det måtte dessuten gis en kort frist for å gjennomføre de nødvendige rensetiltak, mente forbundet.

I tillegg ba vi om at det totale årsaksforholdet til forurensningen av bukta ble klarlagt gjennom registreringer i interkommunal/regional regi. Det burde fastlegges handlingsprogrammer med sikte på en generell, radikal reduksjon av utslippene til bukta. Om nødvendig bør de forskjellige rensetiltakene delfinansieres gjennom statlig støtte, mente NNV.

Forurensning av Huddingvassdraget i Røyrvik kommune.

Huddingvassdraget har gjennom lang tid blitt forurenset av utslipp av svovelrikt og tungmetallholdig slam fra Grong Gruber A/S. Husvika og Vektarbotn naturreservat ligger i det området som forurenses.

I en uttalelse til Miljøverndepartementet i november ga NNV uttrykk for at forurensningssituasjonen nå var uakseptabel og at Miljøverndepartementet straks måtte gjøre hva som var teknisk og økonomisk mulig for å begrense skadene av utslippene.

Avgift på kullsyreholdige, alkoholfrie drikkevarer.

I en uttalelse til Stortingets finanskomité i desember, stilte Norges Naturvernforbund seg uforstående til komiteens flertallsinnstilling (bestående av AP, SV og FP) om å gå tilbake til lik avgiftssats på engangsemballasje.

Fra 1.1.1985 ble avgiften fordoblet for volumer over 1 liter - et tiltak Naturvernforbundet støttet.

Hensikten med fordoblingen var å stimulere til etablering av returordninger for store plastflasker. Inntil slike returordninger var etablert, ønsket myndighetene ved avgiftsforhøyelsen å beholde mesteparten av omsetningen på den tradisjonelle returemballasje.

Et pante- og gjenbrukersystem for store plastflasker er nå utviklet og kunne ha blitt tatt i bruk allerede i 1986.

Dersom avgiften på de store flaskene på nytt ble halvert, sto man i fare for at systemet blir stanset før det er iverksatt, hevdet NNV. Man risikerer derved at bruk av plastemballasje uten pant - griper om seg og at forsøplingsproblemene blir kraftig forsterket.

Vi stilte oss derfor uforstående til innstillingen fra Finanskomiteen - som klart brøt med prinsippene for en fornuftig ressurs- og miljøpolitikk.

På tross av våre innvendiger fattet Stortinget vedtak i samsvar med finanskomiteens flertallsinnstilling.

Støy fra skytebaner.

I 1983 hadde vi i Norge 250.000 aktive skyttere, 850 godkjente skytebaner tilknyttet det frivillige skyttervesen - pluss 1200 militære og sivile skytebaner.

I vår uttalelse til SFT om et utarbeidet forslag til retningslinjer for begrensnig av støy fra skytebaner, påpekte NNV de store brukerkonfliktene i samband med skyteaktivitet.

SFT's høringsdokumenter inneholdt ingen oversikt over og drøfting av disse brukerkonfliktene - noe NNV kritiserte SFT for. Dermed hang også de foreslåtte støygrenseverdiene i "løse lufta". NNV ba derfor SFT om å ta initiativ til en slik registrering før det ble fastsatt endelige støygrenser for nye baner.

Vi ba dessuten om at støyen fra eksisterende baner måtte bli registrert.

Naturvernforbundets synspunkter vant gehør i både Miljøvern- og Landbruksdepartementet. Heller ikke Samferdselsdepartementet fant å kunne anbefale realisering av prosjektet og selv om Kommunal og arbeidsdepartementet gikk inn for prosjektet og Helle-alternativet, ba Regjeringen Halden kommune om at det ble utarbeidet "alternative planer for utvidelse av næringsarealer i Halden kommune. Herunder bes utredet om det er mulig å sikre nødvendige arealer for annen næringsvirksomhet uten om-disponering av arealer som i dag nyttes til jordbruk."

Jordverninteressene kunne dermed notere seg en viktig seier.

C. Informasjon

"NORSK NATUR".

Tidsskriftet "Norsk Natur" utkom med 5 nummer i et gjennomsnittlig opplag på 23 000 eks. Samlet sidetall var 168. Det var den vanskelige økonomiske situasjonen i forbundet som var årsak til at man måtte redusere antall utgivelser fra 6 til 5 - ett av numrene ble imidlertid utvidet til 40 s. (nr 4/5).

Ragnar Frislid sa opp sin stilling som redaktør og fratrådte 31/12. Arild Ådnem overtok som fungerende redaktør, og Erlend Skaare ble engasjert i 1/5 stilling som redaksjonsmedarbeider.

I løpet av våren ble det forhandlet med Universitetsforlaget og Cappelen forlag m.h.p. å fremme saken om eventuell forlagsutgivelse Norsk Natur for landsmøtet. Saken ble fremmet for landsmøtet som fattet følgende vedtak:

- Forhandlinger om forlagsutgivelse av Norsk Natur fortsetter.
- Det må utredes alternative muligheter for utvikling av NN med tanke på utgivelse av et debatt-, natur- og medlemsblad i NNV's egen regi.
- Saken avgjøres på førstkommande landsmøte.

Forbundets generelle syn er at man må tilstrebe et færrest mulig antall baner - og at disse legges til steder hvor brukerkonfliktene er minst.

ANDRE NATURVERNSAKER.

Verdenskommisjonen for miljøvern og utvikling - høring

Den såkalte Brundtland-kommisjonen (Gro Harlem Brundtland er kommisjonens leder) avholdt en høring i Sandvika utenfor Oslo i tiden 24. til 25. juni.

I en felles uttalelse som ble presentert for kommisjonen krevde de nordiske naturvernforeningene at verdens regjeringer etter nær 15 år med ord og konferanser nå måtte gå over til konkret handling. Sur nedbør ble fremhevet som eksempel på et problemfelt hvor arbeidet gikk altfor sakte.

I uttalelsen ble det også foreslått at hvert land skaffer seg en gjennomtenkt utenrikspolitikk i miljøvernsspørsmål. Sektortenkning dominerer fortsatt debatten om økonomisk og sosial utvikling, hevdet naturvernforeningene - altfor ofte tas ikke hensyn til natur og miljø opp før i siste øyeblikk, og da nærmest som brysont ekstraarbeid.

Halden-terminalen

I en uttalelse til MD i april gikk forbundet kraftig i mot det såkalte Helle-alternativet som byggetomt for den planlagte Halden-terminalen. Vårt standpunkt var i første rekke begrunnet i nasjonale, generelle jordvernensyn; jorda som var truet, hører til den beste i landet.

I tillegg påpekte vi at det andre alternativet for terminalanleggene - det såkalte Vestgård-alternativet - var undervurdert og for dårlig utredet. Dessuten hadde Halden kommune på et altfor tidlig tidspunkt og på et for dårlig utredningsgrunnlag bundet seg opp i Helle-alternativet, hevdet NNV.

Det ble senere nedsatt et Norsk Natur-utvalg for å følge opp landsmøtevedtaket. Følgende ble oppnevnt: Generalsekretaren, Ivar Moen, Ingrid Furseth og Erik Thoring. Sistnevnte har fungert som utvalgets leder og sekretær.

SALGSARTIKLER OG PUBLIKASJONER.

Nye salgsprodukter:

Naturkalenderen 1986
Plakater: " Pattedyr "
Mumitrolliplakater; "forurens ikke med fosfater"
"Stopp sur nedbør"
"Kast ikke søppel i naturen"
Kunsttrykk av Staffan Ullström:
"Ulv"
"Gaupe"
"Havørn"
"Vandrefalk"
Flora Danica ; brevkort med konvolutter
Prospekttkort; " Vinterdømpap " enkle og doble
" Julenisse ", enkle og doble
Brevmerker; piggsvin

Badehåndkle
Sur nedbør paraply
Liten ryggsekk
Lysbilserieserie til fuglelåtkassetten

Bøker;
Red. Jon Østeng Hov; Arets Naturbilder
P.Schutt m.fl ; Skogen som dør (med studieplan)
Sven Tollin /
Anna-Elise Torkelsen; Sopp, plukking og tillaging
Ake Sandhall /
Karl-Johan Hedqvist; Bier, humler og andre insekter
Anna-Elise Torkelsen; I den grønne gryte (med studieplan)
Bisse Falk / Lena Kallenberg;
Barnas bok om trær
Barnas Flora 2
"
Rune Pettersson; På oppdagerferd i naturen

KONTAKT MED MASSEMEDIA:

Det ble sendt ut 26 pressemeldinger og brev til pressen. 8 av disse tok opp energi- og kraftutbyggingsspørsmål, 7 omhandlet diverse forurensningssaker og 5 ulike forvaltningsspørsmål.

Pressekonferanse:

"Det gjelder vårt livsmiljø".

I forbindelse med lanseringen av boka "Det gjelder vårt livsmiljø" og dermed åpningen av NNV's gift- og forurensningskampanje, ble det den 15. 1.1985 avholdt pressekonferanse på Hotel Nobel i Oslo. Det møtte 22 journalister fra NRK, nærradio, dags- og ukepresse og pressekonferansen fikk med dette en bred dekning i media.

Landsmøtet i Tromsø:

Landsmøtet fikk en rimelig bra pressedekning i og med at NRK og NTB laget reportasjer via sine respektive kontorer i Tromsø. I tillegg var journalister fra to hovedstadsaviser med på hele møtet og lokalpressen dekket deler av det. Etter landsmøtet ble det sendt ut en pressemelding som ble referert i en rekke aviser.

Presseklipp.

Man kan si hva man vil om 1985. Noen har gjort det allerede. Nå skal vi si hva vi vil - nemlig at Naturvernforbundet har mottatt firetusensjundreogførtito avisutklipp og NTB-telegammer i nittenåttifem. Sånn omtrentlig.

Av oversikten vil man se at klippene til organisasjonen har fordelt seg noenlunde jevnt over året, med kun små forskjeller på total klippmengde på våren og høsten. Mest iøynefallende er imidlertid at NU, Østfold Naturvern og for den saks skyld Sør-Trøndelag har kommet så sterkt på slutten av året, mens de andre delene av organisasjonen stort sett har atskillig dårligere uttelling i pressa på høsten.

Klart flest klipp i 1985 har Natur og Ungdom. Det er mange saker som har fort til nettopp det. Titania - og det som har skjedd av aksjoner og pressemobilisering, har til sammen skaffet ungdomsorganisasjonen noe over 500 klipp, i tillegg til innslag i radio og fjernsyn. Det siste er ikke registrert her. Utenom dette er det avsløringen av giftskandalen på Unger Fabriker, ca. 300 klipp, og aksjonen på Norsk Hydros anlegg på Rafnes, ca. 200, som har gitt NU mest omtale i 1985. Av lokallaga er det særlig Stavanger som har utmerket seg, med nærmere 90 klipp på ulike saker.

Naturvernforbundet sentralt har sine klipp fordelt jevnt på de viktigste saksfelt. Både gift og forurensning, klassisk naturvern og energispørsmål har gitt Forbundet i underkant av 300 presseklipp.

Av fylkeslaga er det Østfold Naturvern som har markert seg klartest i pressa. Avsløringen på Unger har også her gitt uttelling i form av omtale. Ellers er også andre forurensningsproblemer et sentralt spørsmål i Østfold, og også sentralt for ØN.

På en like klar andreplass blant fylkeslaga finner vi Oppland Naturvern. Ikke uventet har Etna/Dokka skaffet fylkeslaget mange klipp, særlig på vårparten. I tillegg har Oppland mange og aktive lokallag, noe som har gitt seg utslag i mange avisartikler og reportasjer.

Vestlandske Naturvernforening er tredje best av fylkeslaga i denne oversikten. Forurensningsspørsmål er også her sentralt, med flytebrua over Salhusfjorden som hovedsak, sjøl om det jo også er mer enn et forurensningsspørsmål. Ellers jobber VNV godt i lokalmiljøet i fylket, og får uttelling på det i form av avisoppslag.

Dette er det totale antall avisutklipp som er registrert i sekretariatet i 1985:

	Tidl. Klipp (Vår 85)	Nye klipp (Høst 85)	Totalt (1985)
Østfold	198	373	571
Oppland	205	76	281
Vestlandske	81	57	138
Østlandske	59	43	102
Hedmark	55	36	91
Troms	44	45	89
Nord-Trøndelag	56	21	77
Sogn og Fjordane	41	24	65
Aust-Agder	30	34	64
Rogaland	42	19	61
Sør-Trøndelag	14	47	61
Nordland	41	19	60
Vestfold	35	20	55
Møre og Romsdal	39	15	54
Vest-Agder	26	6	32
Buskerud	21	10	31
Finnmark	18	5	23
Telemark	16	7	23
Sum fylkes og lokallag	1021	857	1878
Gift og forurensning	203	84	287
Klassisk naturvern	121	141	262
Energil	175	81	256
Diverse NNV	197	97	294
Sum NNV sentralt	696	403	1099
Natur og Ungdom sentr.	563	963	1526
Natur og Ungdom lokalt	154	85	239
Sum Natur og Ungdom	717	1048	1765
Naturvernforbundet	2434	2308	4742
Totalt			

MØTER/SEMINARER/KURS/UTSTILLINGER.

Vassdragsvernseminar - Rørosheimen, Røros.

1. - 3. februar ble det arrangert seminar om vassdrag- og energiforvaltning for fylkeslagene i NNV og de frittstående vassdragsverngruppene. Seminaret samlet 66 deltagere og tok for seg energiøkonomiserings spørsmål i tillegg til verneplanarbeidet og samlet plan for vassdrag.

Utstillinger:

NNV, ved sekretariatet, var representert på Miljøvern- departementets arrangement i forbindelse med den internasjonale miljøvern dagen med en egen utstilling, og på Miljø -85 med utstillingen " Bli kjent med fuglene ". Naturvernforbundet har også vært representert på diverse lærerstevner ved de aktuelle fylkeslag og på Jakt- og fiskedagene ved Hedmark Naturvern.

SUR NEDBØR - INFORMASJONSKAMPANJE:

Naturvernforbundet fungerte også i 1985 som sekretariat for Informasjonsgruppen mot sur nedbør (IMSN). IMSN består av representanter for følgende organisasjoner: Natur og Ungdom, Det Norske Skogsekskap, Den Norske Turistforening, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Verdens Villmarksfond og Norges Naturvernforbund.

IMSN søkte om en støtte på 1 110 000 kr. for 1985 og fikk bevilget 340 000 kr.

Materiell:

Midlene var stort sett øremerket til produksjon av materiell. IMSN produserte i løpet av våren en informasjonsfolder om seg selv, en brosjyre om sur nedbør som også ble oversatt til engelsk, laget en plakattutstilling som ble mangfoldiggjort i 10 eksemplarer og hadde ved utgangen av året manuskriptet til et faktahefte om sur nedbør ferdig.

Sur nedbør uke:

I forbindelse med den internasjonale sur nedbør uken 19.- 26. april avholdt IMSN en pressekonferanse der Bo Landins " Hotad Skog " og " Hotad Vatten " ble vist. Samtidig presenterte Stig Olssen, formann i Aust-Agder Nasturvern, skader på skog som var funnet på Sørlandet. Disse skadene ble av Norsk Institutt for Skogforskning karakterisert som mulig forurensningsrelaterte. Aust-Agder Naturverns resultater vakte stor oppmerksomhet i media og ble tatt opp i spørretimen i Stortinget.

I løpet av sur nedbør uken avla lederne for IMSN-organisasjonene sammen med kampanjelederen i IMSN, Guro Tarjem, et besøk i den Britiske Ambassaden i Oslo. Britenes holdning til sur nedbør spørsmålet ble diskutert, og samtidig ble det overlevert et brev til den Britiske Regjering ble bedt om å skrive under på 30% (ECE) - avtalen. Møtet ble godt dekket i media.

Med utgangspunkt i initiativ og materiell fra IMSN ble det i løpet av sur nedbør uken avholdt mange arrangementer rundt omkring i landet.

Konferanser og utstillinger:

Representanter fra IMSN har deltatt på en rekke konferanser og utstillinger i løpet av 1985, bl.a med en bemannet stand på Landbruksveka og Jakt og Fiskedagene på Elverum. Gruppen har vært representert på konferanser i Wien og i Nederland og har deltatt på flere sur nedbør arrangementer i Storbritannia.

CEGB - video:

IMSN fikk tidlig tak i en video det britiske kraftselskapet, Central Electricity Generating Board (CEGB), hadde laget om sur nedbør. IMSN distribuerte kopier av videoen til Miljøvern- departementet, forskningsinstitusjoner og media, noe som resulterte i store mediaoppslag og at Miljøverndepartementet avholdt en pressekonferanse i Storbritannia der videoen ble sterkt kritisert.

Acid News.

Dette meldingsbladet gis hovedsakelig ut av den svenske kampanjen, men IMSN har i 1985 bidratt med 15 000 kroner og enkelte artikler.

Norges Naturvernforbund - sur nedbør:

Norges Naturvernforbund har kjøpt inn og distribuert to svenske filmer om sur nedbør; " Hotad Skog " og " Hotad Vatten " til skoler og diverse organisasjoner.

Norges Naturvernforbund gikk også kraftig ut i et brev til Den Norske Regjeringen og krevde en offensiv holdning fra de norske myndigheters side i sur nedbør spørsmålet. NNV etterlyste et sterkere press på enkelte land, spesielt Storbritannia, for å oppnå et bindende avtaleverk om en kraftig reduksjon av forurensende utslipp. Andre momenter i brevet var krav om innstallering av renseutstyr i aktuelle norske bedrifter, åpne og effektive informasjons- og varslingskanaler mellom forskere, til besluttede myndigheter, praktikere og allmennheten i tillegg til et tettere nett av målestasjoner og oftere og mer regelmessig registreringer av den sure nedbøren.

KONTAKT MED SKOLER.

Skolekomiteen i NNV ble flyttet til Trondelag og det ble ansatt en skolesekretær i 1/4 stilling. Komiteen deltok i arbeidet med Miljø-85 utstillingen. Det ble laget en egen brosjyre som presenterte NNV og særlig skolekomiteen, i tillegg til NNV's undervisningsmateriell. Skolekomiteen har laget en lysbilde serie til NNV's fuglelåtkassett og en lærerveiledning til sur nedbør filmen : "Hotad Skog ".

Skolekomiteen og sekretariatet har besvart en rekke henvendelser etter materiell fra ulike skoleslag. Hovedtemaene var sur nedbør og annen forurensning, generelt miljøvern og truede dyr og planter.

Miljø -85/ Skole og miljø

I samarbeid med Miljøverndepartementet, Kirke- og undervisningsdepartementet, Kultur- og vitenskapsdepartementet og Forbruker- og administrasjonsdepartementet arrangerte Naturvernforbundet Miljø -85, et natur- og miljøsymposium for skoleverket. Arrangementet gikk av stabelen i juni på universitetet på Blindern. Gjennom ca 150 stands vesentlig laget av skoleelever, ved 65 foredrag og 77 seminarer ble det vist hvordan skoleverket skaper og omsetter kunnskaper om natur- og miljøvern.

I forbindelse med oppfølging av arrangementet har Naturvernforbundet overfor Styringsgruppa for Miljø -85, tilbudt seg å redigere kommende utgaver av informasjonshæftet Skole og Miljø.

D. Norges NaturvernforbundNATUR OG UNGDOM

Stenersgt. 16, 0184 OSLO 1

Tlf. 41 93 11

Postgiro 202702

Daglig leder: Stein Olav Ringen, samme adresse som sekretariatet

Politisk leder: Tom Chr. Axelsen, " " "

ØSTLANDSKE NATURVERNFORENING

Akersgt. 63, Postboks 8268 Hammersborg, 0129 OSLO 1

Tlf. 42 95 00. Bankgiro 1600.84.00.583. Postgiro 5 34 24 31

Leder: Jens Gram, Oscarsgt. 41, 0258 OSLO 2

Tlf. arb: 60 54 94, pr: 44 76 90

Daglig leder/sekretær: Nancy Sand, samme adresse som sekretariatet.
pr.: Granerud, 2040 KLØFTA. Tlf. 06/98 03 97

ØSTFOLD NATURVERN

Postboks 1151, 1601 FREDRIKSTAD 032 - 14980

Postgiro: 5 36 47 40

Leder: Pål Bugge, Dypedal, 1674 VESTERØY

Tlf. arb: 02 - 41 44 35, pr: 032 - 77746

Sekretær: Hans H. Utgård, N, Utgård, 1674 VESTERØY

BUSKERUD NATUR- OG MILJØVERNFORENING

Postboks 1142, 3001 DRAMMEN

Postgiro: 3 62 59 10

Leder: Sissel Dobson, Kragst. 9 B, 3600 KONGSBERG

Tlf. arb: 03- 73 20 09, pr: 03 - 73 28 41

Sekretær: Merete Vera Novis, Betzy Kjeldsbergsvei 232, 3000 DRAMMEN
Tlf. 03 - 82 45 12.

HEDMARK NATURVERN

v/ Arne Tronstad, 2480 KOPPANG

Leder: Arne-Tronstad, Røskattlia 7, 2480 KOPPANG

Tlf. arb: 064 - 69193 pr: 064 - 60335

Sekretær: B.F. Gyllstrøm, Kværnesmoen, 2483 LOMNESSJØEN
Tlf. 064 - 67300

Postgirokonto: 3204 815, Bankgirokonto 6164.20.02022

OPPLAND NATURVERN

Postboks 454, 2601 LILLEHAMMER

Postgiro: 3073970, Bankgiro: 2000.20.43441

Leder: Jon Sylte, Dahleveien 12 A, 2670 OTTA

Tlf. arb: 062 - 30055, pr: 062 - 31073

Sekretær: Lars Helling, Nymosvingen 2, 2600 LILLEHAMMER
Tlf. arb: 062 - 51322, pr: 062 - 51248

VESTFOLD NATURVERN

Ingesgt. 10, 3250 LARVIK, Tlf. 034 - 82297

Postgirokonto: 5 20 17 02, Bankgirokonto: 6263.31.23689

Leder: Bjørn Rismyhr, Jonsrud, 3118 VALE

Tlf. arb: 033 - 62616, pr: 033 - 60108

Sekretær: Marion Archer, samme adr. som sekretariatet

TELEMARK NATUR- OG MILJØVERN

Postboks 85, 3701 SKIEN

Postgirokonto: 5 50 85 10

Leder: Arne Kjellsen, Ilenveien 19, 3700 SKIEN

Tlf. arb: 035 - 27020, pr: 035-31739

AUST-AGDER NATURVERN

Postboks 1031, 4801 ARENDAL

Postgirokonto: 32 65 90 7, Bankgirokonto: 2800.23.10750

Leder: Stig Olsen, Mølleveien 5, 4890 GRIMSTAD

Tlf. arb: 041 - 40266

Sekretær: Gunnar Dag Tørrå, Fylkeshuset Arendal, 4800 ARENDAL

Tlf. arb: 041 - 25860 linje 357

VEST-AGDER NATURVERN

Postboks 718, 4601 KRISTIANSTAD

Postgirokonto: 3 45 63 32, Bankgirokonto: 3000.30.03007

Leder: Bjørn Benjaminsen, Lindeveien 12, 4620 VÅGSBYGD

Tlf. pr: 042 - 11892

Sekretær: Knut Ljosland, Kuholmsveien 93, 4600 KRISTIANSTAD

Tlf. arb: 042 - 90060

ROGALAND NATURVERN

Postboks 441, 4001 STAVANGER, Tlf. 04 - 52 08 94

Postgirokonto: 3 04 25 61, Bankgirokonto: 3201.36.13477/6350.05.02160

Leder: Stelmar Rundhaug, Boks 699, 4001 STAVANGER

Tlf. arb: 04 - 55 50 00, pr: 047 - 29538

VESTLANDSKE NATURVERNFORENING

Postboks 1201, 5001 BERGEN, Tlf. 05 - 31 58 51 (tl. og to.)

Postgirokonto: 5 69 19 10, Bankgirokonto: 5214.30.10783

Leder: Frode Bekkestad, Ulsnåsen 21 B, 5050 NESTTUN

Tlf. arb: 05 - 21 35 78/21 35 81, pr: 05 - 10 00 83

Sekretær: Ingegjerd Waale Nass, samme adr. som sekretariatet

Privat: Brennhaugen 25, 5040 PARADIS, Tlf. 05 - 13 52 28

SOGN OG FJORDANE NATURVERN

Leder: Erik Solheim, 6875 INNVIK

Tlf. arb: 057 - 74202, pr: 057 - 74184

Bankgirokonto: 3710.30.44309

MØRE OG ROMSDAL NATURVERN

Adjunkt Dørumsgt. 13, 6400 MOLDE

Postgirokonto: 3 23 49 60

Kontaktperson: Llv Solemdal, Boks 53, 6452 RØBEKK

Tlf. arb: 072 - 58861, pr: 072 - 44430

SØR-TRØNDELAG NATURVERN

Leder: Kaare Kopreitan, Jonsvannsvn. 50, 7000 TRONDHEIM

Tlf. arb: 07 - 52 99 70, pr: 07 - 93 51 32

Sekretær: Geir Myrstad, Skansegt. 12, 7000 TRONDHEIM

Tlf. pr: 07-52 53 02

Pb. 5633 Møllenbergt, 7001 Trondheim

Kontor "Avant Garden" Kjøpmannsgt. 42, rom 403

Tlf. 07/51 52 24

Bankgiro: 8601.21.72550

Postgiro: 5 88 42 26

NORD-TRØNDELAG NATURVERN

Leder: Magne Rønning, 7860 SKAGE 1 Namdalen

Tlf. 077 - 85120

Sekretær: Lucie Kjølsvik, Nordstvn. 7, 7600 LEVANGER

Tlf. 076 - 81190

Postgirokonto: 3 43 13 19

NORDLAND NATURVERNFORENING

Postboks 250, 8001 BODØ

Postgirokonto: 3 25 53 53

Leder: Oscar Berg, Kjønnøya, 8030 FLEINVER

Tlf. 081 - 59514

TROMS NATURVERN

Boks 924, 9001 TROMSØ

Postgirokonto: 3 51 09 63

Leder: Gunnar Kvaal, 9050 STORSMEINNES

Tlf. arb: 089 - 20011, pr: 089/20433

Sekretær: Sigmund Spjelkavik, tlf. 083 - 56736, kontortid torsdag

FINNMARK NATURVERN

Boks 104, 9501 ALTA

Leder: Jens Halvorsrud, Lundén 2, 9500 ALTA.

Tlf. arb: 084 - 35214, pr: 084 34287.

Bankgirokonto: 4901.25.61899

Organisasjonskomiteen

Eirik Wærner
Rezi Faye
Geir Myrstad
Nancy Sand
Tutta May Endresen
Generalsekretæren
Organisasjonssekretæren

Olje- og energikomiteen

Ragnhild Sundby
Olav Benestad
Jan Borring
Rasmus Hanson
Thor Heyerdahl jr.
Karl Georg Høyer
Jørn Rattstø
Gunnar Sander
Generalsekretæren
Energi konsulent

Gift- og forurensningskomiteen

Ragnhild Sundby
Tan Odåver From
Torgeir Gillebo
Morten Laake
Toralf Metveit
Olav Skulberg
Gottfred Uhlen
Generalsekretæren
Sekretær: Thor Midteng

Juridisk komite

Ragnar Vik, formann
Morten Aspaas
Carl August Fleischer
Eva Funder Fleischer
Ketil Lind
Eivind Smith
Generalsekretæren
Sekretær: Liv Mjøl

Redaksjonskomiteen

Bredo Berntsen
Anders Goksøy
Trond A. Svensson
Ragnar Vik
Erik Solheim
Guro Tarjem
Generalsekretæren
Redaktøren
Sekretær: Arild Adnem

Skolekomiteen:

Kåre Kopreitan
Geir Myrstad
Tore Fagerli
Edvard Bremset
Jens Hjort.

Økonomikomiteen:

Svein Oppegård
Inger Johanne Pettersen
Jostein Myklebust
Roar Sæther/Synøve Velvang
Generalsekretæren.

MIDLERTIDIGE UTVALG

Jordbruksutvalget

Arne Moksnes (formann)
Anne Ulvik
Ulf E. Nilsen
Tor Næss
Harald Hegnar
Sekretær: Thor Midteng

Nærmljøutvalget

Inge Lien
Ann Norderhaug
Vidar Asheim
Arne Ivar Flathe
Sekretær: Bjørg Huseby

Femundutvalget

Ragnar Vik
Olav Skulberg
Thore Svingen

Verneringen for Hardangervidda

Lars O. Bakken
Svein Moen
Tov Sandnæs
Lars Sekse
Hans Traaen
Rune Vole
Helge Bitustøyl
Hildeborg Skjerven
Honorla Hamre.

SAMARBEID MED OG REPRESENTASJON I ANDRE ORGANISASJONER

Alternativ Framtid (Oppdragsgivergruppen):

Energikonsulenten

Det Norske Skogselskap - Landsmøtet:

Nils Borchrevink

vararepr.: Jens Gram

Føderasjonen for natur- og nasjonalparker i Europa:

Torbjørn Paule

Hold Skjergården Ren:

Rådet og styret:

Generalsekretæren

IUCN - Kommisjonen for utdanning:

Jens Sjørt

Kontaktutvalget for miljøundervisning:

Honoraria Hamre

Miljø 85:

Arild Adnem

Norsk Skogbruksmuseum - Representantskapet:

Thor Midteng

Samarbeidsrådet for naturvernaker (SRN):

Lederen og generalsekretæren

Stabilisering av energiforbruket i Norge
(deltakelse i referansegruppen):

Olav Benestad

Studieforbundet Natur og miljø:

Organisasjonssekretæren.

Norske Syklisters Landsforenings Råd:

Generalsekretæren

REPRESENTASJON I OFFENTLIGE RÅD, KOMITEER OG UTVALG

Det Meteorologiske Råd:

Inger Johanne Pettersen

Varamedlem: Thor Midteng

Produktkontrollrådet:

Torbjørn Paule

Varamedlem: Inger Johanne Pettersen

Forurensningsrådet:

Ragnhild Sundby

Varamedlem: Torbjørn Paule

Retningslinjer for O-idrettens forhold til naturmiljø og
rettighetshavere:

Sekretariatet

Samarbeidsutvalg Skog/Vilt:

Magne Midttun

Varamedlem: Thor Midteng

Utvalg for revisjon av lakse- og innlandsfiskeoven:

Honoraria Hamre

Samarbeidsrådet for skoglig flerbruksforskning:

Ottar Krohn

Varamedlem: Thor Midteng

LANDSSTYRETS SAMMENSETNING ETTER LANDSMØTET

Leder: Honoria Hamre, Bergen

Nestleder: Arne Moksnes, Stjørdal

Varamedlem: Anne Grethe Gierver, Åsker.

Styremedlem: Erik Solheim, Innvik

Varamedlem: Johan Rørvik, Haukedalen

Styremedlem: Karin Schjerven, Våler i Solør

Styremedlem: Hans Prestbakmo, Moen i Målselv
Varamedlem: Terje Øiesvold, Bodø.

Styremedlem: Erik Thoring, Stavanger

Varamedlem: Kjetil Hofgaard, Mølsomvik

Styremedlem: Gunnar Sætra, Oslo

Varamedlem: Ingvald Svendsen, Barum

Styremedlem: Inger Johanne Pettersen, Molde

Varamedlem: Kjetil Bevanger, Trondheim

Styremedlem: Kåre Olerud, Harestua

Varamedlem: Eirik Warner, Oslo

Sekretariatets representant: Arild Adnem
Varamedlem: Inger Nass

Styreutvalget:

Honoria Hamre

Arne Moksnes

Kåre Olerud

Valgkomiteen:

Ragnhild Sundby

Jens Gram

Jens Chr. Holm

SEKRETARIATET PR. 31. DESEMBER:

Redaktør Ragnar Frisild

Kontorfullmektig Bjørg Huseby

Energikonsulent Terje Larsen

Konsulent Thor Midteng

Konsulent Magne Midttun

Sekretær Liv Mile

Kontorfullmektig Per Nesset

Informasjonskonsulent Gerd Inger Nass

Generalsekretær Torbjørn Paule

Kontorassistent Ellen Hensten Pettersen

Kontorsjef Roar Sæther

Organisasjonssekretær Cathrine Sjøberg

Informasjonssekretær Guro Tarjem

Regnskapssekretær Synnøve Velvang

Informasjonskonsulent Arild Adnem

SIVILE TJENESTEPLIKTIGE:

Tom Chr. Axelsen

Erlend Skare

Jon Lurås (fra 25.9.)