

Bioteknologirådet  
post@bioteknologiradet.no

14. mai 2018

## **Innspill til forslag fra Bioteknologirådet om framtidig regulering av genmodifiserte organismer (GMO)**

Bioteknologirådet har invitert til offentlig debatt om praktiseringen av genteknologiloven, og oppfordrer organisasjoner og andre til å komme med innspill. På bakgrunn av vårt engasjement for bevaring av naturen, vil Naturvernforbundet bidra med synspunkter med særlig vekt på mulige konsekvenser for natur og miljø.

### **Forslag om nivådelte prosedyrer**

Innledningsvis vil Naturvernforbundet si seg glad for at et samlet Bioteknologiråd går inn for at alle GMO-er skal reguleres gjennom genteknologiloven. Et flertall i rådet foreslår imidlertid å utrede muligheten for et nivådelt system for godkjenning av genmodifiserte organismer. Forslaget innebærer blant annet at det innføres en egen kategori av GMO-er der det bare skal være en form for meldeplikt uten offentlig høring.

Flertallet i Bioteknologirådet foreslår å innføre denne kategorien (nivå 1) utfra en argumentasjon om at gen-endringen for noen GMO-er er liten. Det hevdes at de endringene det er snakk om «kunne ha skjedd naturlig.» Flertallet ser for seg at en del nye, genredigerte GMO-er vil kunne behandles på nivå 1.

Mindretallet går inn for å beholde dagens genteknologilov, men ønsker å utrede hvordan fleksibiliteten som ligger i den eksisterende loven kan utnyttes bedre.

### **Mulige konsekvenser for naturen**

Naturvernforbundet mener at flertallets forslag om nivådeling er problematisk fordi det bryter med føre-var-prinsippet, og fordi små endringer i DNA kan gi store forandringer i cellers, organismers og økosystemers funksjoner. Det dreier seg om genetisk forurensning, økologisk ubalanse og ikke minst kan det fint avstemte

samspeilet mellom planter og insekter bli forstyrret. Det er i dag vitenskapelig uenighet om omfanget av utilsiktede endringer i DNA ved bruk av genredigering. I tillegg har nye genredigerte GMO-er som settes ut i naturen samme potensiale for negative konsekvenser for økosystemene som andre GMO-er, selv om selve genendringen er liten. Vi har i dag ikke tilstrekkelig kunnskap om de nye genredigeringsmetodene til å kunne forhåndsdefinere hele kategorier når det gjelder potensielle miljøkonsekvenser og behovet for konsekvensanalyser. Derfor må alle GMO-er vurderes individuelt fra sak til sak.

### **Økning i tempo og omfang**

De GMO-ene vi til nå har sett, ble forsket fram av store selskaper. Genredigering sies å være en lett tilgjengelig og billig teknologi. Da kan resultatet bli et stort antall nye GMO-er som settes ut i naturen. Risikoen for uønskede effekter i økosystemene vil øke i takt med utsettingens tempo og omfang, og økosystemer kan bli satt under press. For å verne naturen er det derfor ekstra viktig å ha en god regulering og overvåking av de nye genredigerte GMO-ene.

### **Demokrati, valgfrihet og tillit**

Vi er glade for at et flertall i Bioteknologirådet mener det fortsatt bør stilles krav om at GMO-er skal gi et positivt bidrag til samfunnsnytte, bærekraft og etikk. Derimot er vi redd for at en oppmykning i regelverket vil føre til at nettopp disse viktige kravene blir svekket. Naturvernforbundet mener at føre-var-prinsippet må legges til grunn for reguleringen, og at alle forslag om å tillate nye GMO-er må konsekvensutredes og sendes ut på offentlig høring.

At GMO-søknader sendes på høring har en verdi i et demokrati. En offentlig høring vil i tillegg skape tillit hos befolkningen når det gjelder myndighetenes håndtering av GMO-er. Et nivå 1 som unntas fra offentlig høring vil kunne svekke tilliten.

Et flertall i Bioteknologirådet går inn for at alle GMO-skal merkes. Merking krever at GMO-en er sporbar, og Naturvernforbundet støtter rådets flertall om å gå inn for et krav om sporbarhet og merking av alle GMO-er.

Merking er en forutsetning for at forbrukere skal ha mulighet til å gjøre informerte valg. I en befolkningsundersøkelse gjennomført av Statens Institutt for

Forbruksforskning i 2017, kom det fram at merking er svært viktig for folk flest. I undersøkelsen kom det også fram at hovedgrunnen til at folk er bekymret for GMO er eventuelle negative konsekvenser for naturen og økosystemene.

For å gjøre systemet enkelt for forbrukerne, og fordi vi mener det ikke er mulig å skille mellom ulike kategorier av GMO-er når det kommer til potensielle miljøkonsekvenser, anbefaler Naturvernforbundet å ikke differensiere kravet til sporing og merking i ulike nivåer.

### **Fleksibilitet i den eksisterende loven**

Hittil har den eksisterende genteknologiloven bare blitt anvendt på «gamle» GMO-er. Naturvernforbundet er enig med Bioteknologirådets mindretall i at det ligger en innebygget fleksibilitet i den eksisterende loven som kan utnyttes langt bedre i behandlingen av søknader om ulike typer GMO-er. Dette gjelder blant annet de nye, genredigerte GMO-ene. Forbundet mener derfor at den eksisterende genteknologiloven ikke vil være til hinder for å godkjenne GMO-er som kan være nyttige.

Naturvernforbundet vil videre vise til at Norges unntak i EØS-avtalen på genteknologiområdet innebærer en stor grad av nasjonal råderett. Enhver endring av loven vil kunne sette dette unntaket i fare. Det er svært lite sannsynlig at en liberalisering av genteknologiloven vil kunne reverseres dersom vi fra norsk side i fremtiden skulle ønske det.

Naturvernforbundet vil også peke på at departementet sommeren 2017 fattet vedtak om nye, forenklete rutiner for all behandling av søknader om godkjenning av GMO-er.

### **Oppsummering:**

- Naturvernforbundet mener at alle genredigerte organismer skal reguleres gjennom genteknologiloven på lik linje med andre genmodifiserte organismer.
- Naturvernforbundet mener at dagens kunnskapsgrunnlag ikke er godt nok til på forhånd å kunne nivådele GMO-er når det gjelder risiko for utilsiktede konsekvenser.

- Naturvernforbundet er bekymret for omfang og tempo i utsetting av GMO-er i naturen dersom det innføres en kategori som bare har meldeplikt.
- Naturvernforbundet mener at bortfall av høringsrunde ved GMO-søknader kan svekke folks tillit til myndighetene i disse sakene.
- Naturvernforbundet støtter flertallet i Bioteknologirådet i synet på at merking og sporbarhet er nødvendige krav for at en GMO skal kunne slippes ut på markedet.

### **Konklusjon:**

*På bakgrunn av punktene ovenfor går vi imot forslaget om nivådeling, som innebærer en endring i praktisering av genteknologiloven. Naturvernforbundet støtter Bioteknologirådets mindretall som går inn for å beholde dagens genteknologilov, og mener det er tilstrekkelig fleksibilitet i den eksisterende genteknologiloven.*

Med vennlig hilsen

Silje Ask Lundberg

Leder, Naturvernforbundet