

Olje- og energidepartementet

**HØRINGSUTTALELSE – ORDNINGEN MED OPPRINNELSESGARANTIER OG VAREDEKLARASJON FOR STRØM**

Vi viser til høringsbrev fra Olje- og energidepartementet om rapporten fra Oslo Economics om opprinnelsesgarantier og varedeklarasjon for strøm. Måten Norge i dag forholder seg til opprinnelsesgarantiene på, er med på å undergrave ordningen. Derfor må vi velge mellom å enten forbedre ordningen eller å trekke oss ut av den.

Ordningen med opprinnelsesgarantier er etablert av miljøhensyn. Da mener vi at det er konsekvensene for natur og klima som må være styrende når denne ordningen evalueres. Vi savner et større fokus på nettopp dette i rapporten fra Oslo Economics. Dersom konsekvensene for natur og klima er usikre, må dette analyseres nærmere.

Naturvernforbundets primære innvending mot dagens ordning er at fornybar kraft dobbelttelles. Norske forbrukere tenker i stor grad at de har fornybar kraft i stikkontakten, mens utenlandske kjøpere av norske opprinnelsesgarantier tenker det samme. Når i tillegg norske virksomheter får lov å legge til grunn nasjonal fysisk produksjonsmiks når de dokumenterer energikildene til sitt strømforbruk, undergraves ordningen med opprinnelsesgarantier fullstendig. Siden Norge bidrar med en betydelig andel av de utstedte opprinnelsesgarantiene i det europeiske markedet, er det av stor betydning hva som skjer på dette området her hjemme. Vi har fått henvendelser fra miljøorganisasjoner i andre europeiske land om akkurat dette, der vi oppfordres til å jobbe for at Norge må slutte å undergrave ordningen med opprinnelsesgarantier.

Vi mener at norske myndigheter må velge mellom to prinsipper. En mellomting fungerer ikke. Enten må vi satse på ordningen med opprinnelsesgarantier – eller så må vi trekkes oss ut av den. Skal vi satse på ordningen, ser vi ingen annen løsning enn at alle kraftleverandører i Norge pålegges å selge kraft med opprinnelsesgarantier i henhold til norsk fysisk produksjonsmiks. Da vil ordningen med opprinnelsesgarantier samsvare med majoriteten av norske forbrukeres bevissthet om kraftforbruk. Da kan også industriaktører kommunisere enten fysisk produksjonsmiks eller bruk av opprinnelsesgarantier, uten at dette vil undergrave ordningen med opprinnelsesgarantier.

Begge løsningene, altså enten obligatorisk salg av opprinnelsesgarantier i tråd med fysisk produksjonsmiks eller at Norge trekker seg ut av ordningen, vil stramme inn markedet for opprinnelsesgarantier. Dette kan bidra til at ordningen får en større virkning på den totale, fysiske kraftproduksjonen i Europa.

I rapporten peker Oslo Economics på muligheten for å *endre NVEs varedeklarasjon for å hindre at enkelte får et feilaktig inntrykk av klimavirkningen av norsk strømforbruk*. Vi oppfatter at dette vil bidra til å gjøre det mer legitimt for forbrukerne, sett fra et klimaståsted, å la være å kjøpe opprinnelsesgarantier. Når ordningen først eksisterer, anser vi at et slikt grep vil undergrave systemet med opprinnelsesgarantier ytterligere. Følgelig vil vi fraråde det. Norske myndigheter må ikke forsøke å ri to hester samtidig, men tvert imot ta klare valg.

Med vennlig hilsen  
Naturvernforbundet

  
fagsjef