

# Hva nå for de internasjonale klimaforhandlingene?

Hva kan oppnås i Cancun?

*Harald Dovland*  
*Miljøverndepartementet*

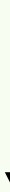
BALI ROAD MAP

AWG-LCA

AWG-KP

COP 15 COPENHAGEN, December 2009

COP 16 Mexico City November 2010



## COP 15 i København

- Enorm deltakelse og oppmerksomhet i media
- Store forventninger til resultater
- Stor politisk oppmerksomhet på høyt nivå – over 100 statsledere til stede
- Ikke mulig å oppnå enighet om en juridisk bindende avtale – ble oppfattet som en “nedtur”
- Stor grad av mistillit mellom forhandlingsgrupper
- **“Politisk avtale” - “Copenhagen Accord” – ble ikke vedtatt, Partskonferansen tok den til etterretning (“Takes note of”)**

## Copenhagen Accord

- Elementer som kan gi et positivt bidrag til videre forhandlinger:
  - Langsiktig mål; anerkjenner 2 graders målet, skal vurdere 1,5 grader i 2015
  - Finansiering: Løfte fra i-land tidlig finansiering (USD 30 milliarder 2010-2012) og langsiktig finansiering (USD 100 milliarder pr år i 2020)
  - Åpner for registrering av løfter om utslippsreduksjoner for i-land og tiltak for utslippsbegrensninger i u-land
  - Hovedelementer i overvåking og kontroll
  - Reduksjon av tropisk avskoging (REDD-pluss)
  - Markedsmekanismer for å fremme utslippsreduksjoner

## Copenhagen Accord II

- Viktige elementer som **ikke** omtales
  - Ingen klarhet i hva som skal være sluttprodukt i Mexico; mandatene for AWG-KP og AWG-LCA uendret
  - Formulering av framtidig behov for reduksjoner
  - Sammenlignbarhet mellom forpliktelser
- En hovedutfordring er å få til konstruktive forhandlinger fram mot og i Mexico, tatt i betraktning de mange ubesvarte spørsmål som gjenstår og den betydelige kløften det er mellom i-land og u-land

## Prosess mellom København og Cancun

- Forhandlingsmøter i april, juni, august og oktober
- Hovedinntrykk: Lite framgang i avklaring av hovedspørsmålene
- Flere land uvillige til å ta Copenhagen Accord som utgangspunkt for videre forhandlinger – det kan virke som om noen ønsker å bevege seg bort fra enigheten i København

## Hva er det realistisk å oppnå i Cancun?

- Økt tillit mellom Partene?
- Svært lite sannsynlig at det blir enighet om en bred, global avtale
- Lite sannsynlig at det blir en sammenslåing av de to forhandlingssporene
- En del temaer bør være kommet tilstrekkelig langt til at de kan vedtas som beslutninger ("decisions"): Finansiering, tilpasning, REDD+ og andre temaer er relativt "modne", mens det kan synes vanskeligere å oppnå enighet om utslippsreduksjoner (inkludert MRV).
- Det vil være motstand mot å prioritere noen elementer av Bali-planen; det kreves en "balansert pakke".

## Hva er det realistisk å oppnå i Cancun? II

- En ny forpliktelsesperiode for Kyotoprotokollen? Tekster foreligger, men er det politiske vilje til å ta en ny Kyoto-periode uten å vite hva slags forpliktelser USA og store U-land påtar seg?
- Kanskje det mest realistiske er å forlenge forhandlingsmandatene for begge de to forhandlingsgruppene til COP 17 i Sør-Afrika?



## Konsekvenser av manglende enighet

- Klimaendringene krever handling raskt
- En mer umiddelbar konsekvens: Det er økende sannsynlighet for et det vil bli et "gap" mellom Kyotoprotokollens første forpliktelsesperiode og en etterfølgende periode. Det er nå 190 Parter til KP, det kreves at 143 Parter må ratifisere eventuelle endringer for at disse skal tre i kraft. Det vil bli tidkrevende.
- Må være derfor være forberedt på at det vil komme en periode etter 2012 uten en fungerende internasjonal avtale om utslippsreduksjoner.
- Konsekvenser for karbonmarkedet?

## Er FN det rette forum?

- COP 15 viste klart svakheter ved FN-systemet (UNFCCC) ved at et lite antall land kan blokkere vedtak. Ville det være en fordel å flytte forhandlingene til en annen arena? Eksempelvis G8, G20 eller MEF
- For klimaet er det viktigst å redusere utslippene, og dermed *må* de store utslippslandene være med. Dersom de måtte ønske å bruke et annet forum enn UNFCCC for å trekke opp hovedlinjene i utslippsreduksjonene, kan det være akseptabelt. Det kan så åpnes for bredere deltakelse ved å bringe resultatene inn i FN-systemet.
- FNs rolle som et forum for global deltakelse der små land også har en stemme, samt for å utarbeide metoder, innsamling av data, etc. er viktig og må beholdes.