

Naturvernforbundet i Nes,

v/Marit Frøystad, Myrullvg 4, 2150 Årnes marifro@online.no

Årnes, 10.juni 12

Til

NVE

PB 5091 Majorstua, 0301 Oslo

Høringsuttalelse om Songkjølen og Engerfjellet vindkraftprosjekter, utredningsprogram

Naturvernforbundet i Nes vil så sterkt en kan understreke **behovet for regional planlegging** av all type kraftutbygging – også vindkraft. Vi vil oppfordre både de 4 berørte kommunene – Nord-Odal, Nes, Sør-Odal og Eidsvoll – og de to fylkene – Hedmark og Akershus – om å ta initiativ til slike regionale planer.

I det videre vil vi kommentere enkeltvis de 13 områdene som meldinga fra EON foreslår for utredningsprogrammet for Songkjølen og Engerfjellet vindkraftprosjekter.

Til 1. Visualisering

Vi ønsker en visualisering av **vindturbinene og traseene mellom turbinene fra bakkenivå** på nært hold – i tillegg til den skisserte framstillinga – for å få best mulig samla inntrykk av virkninga for de som ferdes i kraftverksområdet.

Vi ønsker også en visualisering av **deler av tilførselsvegene** som – med fylkesvegstandard - skal klargjøres for å tåle transport av turbindeler opp til 100 tonn og 50 m lengde, og konsekvensene for omkringliggende skog – særlig i svingene.

Vi ønsker med dette å henvise til at de visuelle effektene av et vindkraftverk plassert i skog nok kan være mindre enn i åpent landskap på lang avstand. Men midt i prosjektområdet, på bakken, vil virkningen helt klart være større og ikke minst verre.

Til 3. Friluftsliv

Vi er særlig opptatt av **konsekvensene av ising og iskast** for ferdsel og dyreliv i området. Vi ber om at Norges Meteorologiske Institutt får utarbeide beregninger for de lokale forholda ,for å finne ut av omfang og sannsynlig lengde på perioden med ising. Det vil jo påvirke tilgjengeligheten i betydelig grad.

Til 4. Naturens mangfold.

a. Vi er særlig opptatt av at en vurderer **verdien av det sammenhengende barskogs-området** som her blir ødelagt, og

b. at en nøye kartlegger prosjektområdet for å finne fram til de enkeltområdene som gir minst skadevirkninger for dyre- og fugleliv.

Vi henviser til, at SABIMA i løpet av det siste året har gjort undersøkelser i prosjektområde med tanke på frivillig vern, og kommet til konklusjonen, at område "Ursknappen" vurderes som lokalt verneverdig (2-stjerner av mulige 3).

NML (naturmangfoldloven) viser til aktsomhetsplikt og føre-var-prinsippet.

Til 5. Inngrepsfrie naturområder (INON)

Særdeles viktig å vurdere konsekvensene av å bygge ut **enda et INON-område** - i lys av nasjonale mål om å bevare den inngrepsfrie naturen – samtidig som disse områdene gradvis reduseres på nasjonalt nivå.

Til 6. Støy og skyggecast

Vi krever at det utarbeides støysonkart **både for hørfrekvent og lavfrekvent støy**. Det må tas hensyn til og opplyses om turbinstørrelsen.

En må også vurdere utbredelsen av støy av begge slag i forhold til forskjellig markabsorpsjonsfaktorer. Her må en få både gjennomsnittsmålinger og målinger av minimum/maksimum.

Lavfrekvent støy er ikke nevnt i meldingen og det er spesielt viktig å vurdere volum og hvor langt denne typen lyd bærer.

NFiN registrerer at SWECO ved Martin Westin – med støtte fra NVE – i først samrådsmøte hevder at dette (lavfrekvent støy) ikke er et tema så lenge man holder seg under anbefalt grense for hørbar støy. Men vi fastholder kravet både fordi kriteriet og konsekvensene av fenomenet er gjenstand for vitenskapelig diskusjon.

NFiN forventer at man i det minste får klare tall for å kunne vurdere eventuelle skadevirkninger, om ikke nå, så ihvertfall så snart flere forskningsresultater er tilgjengelige.

Til 7. Annen forurensing

Det må undersøkes konsekvenser av **mulig bruk av avisningsvæske** ikke bare på drikkevannskilder (som vi ikke har i det aktuelle område i Nes), men også på andre vassdrag og ikke minst vegetasjon.

Det har vært rapportert om negativ påvirkning av vegetasjon i området rundt vindturbiner fra land i Mellom-Europa. Vi ber om innhenting av opplysninger fra områder med lignende skog som vi finner i prosjektområdet.

Til 8. Landbruk og annen arealbruk

Ved vurdering av påvirkning av Naturens mangfold skal det tas med i betraktning, at økt tilgjengelighet gjennom flere skogsbilveier sannsynligvis vil gi økt avvirkning av skog. Dette vil kunne påvirke naturverdien i både hogst-og omliggende områder tildels nokså sterkt.

Til 11. Elektrisitetsproduksjon og økonomi

Livsløpsregnskap: Vi ber om at en også utreder og vurderer det totale økonomiske og **økologiske regnskap for produksjon, etablering, drift og riving** av dette anlegget som muligens bare varer i 25 år.

Her må en få med total oppstilling av økonomiske kostnader og utslippskostnader for alle faktorer. Etableringskostnadene må vurderes spesifikt i forhold til de lokale områdene med den vanskelige myr- og berggrunnen en finner her.

Til 12. Verdiskaping

En må også sammenligne ringvirkninger for kommunene og arbeidslivet med **erfaringer fra andre vindturbinanlegg i Norge og Norden.**

Generelt vil vi jo påpeke, at vi ser det som et problem, at vindmålingene foregår, **mens konsekvensene utredes.**

I denne situasjonen er det særlig viktig å begrunne utvalg av gjennomsnittstall for vindmålinger.

For

Naturvernforbundet i Nes

Marit Frøystad, sekr.