



Nødvendige forbedringer i beslutningsteksten for konvensjonssporet

Regnskogfondet og Norges Naturvernforbund, 07.12.2010

4. desember la lederen for forhandlingene i konvensjonssporet (AWG-LCA) fram en ny tekst med forslag til innhold i en beslutning fra COP 16 i Cancún. Teksten i dokument CRP.2 må forbedres kraftig dersom den skal bli et framskritt i arbeidet med en ny, sterk og rettferdig klimaavtale.

Norges Naturvernforbund og Regnskogfondet anbefaler Norge å prioritere følgende forbedringer i beslutningsteksten i løpet av forhandlingene i Cancún:

1. Prosess for økte ambisjoner

Det må slås tydelig fast at utslippsløftene som har blitt lagt på bordet til nå, ikke er tilstrekkelig ambisiøse til å nå togradersmålet. Partene, og først og fremst industrilandene, må sterkt oppfordres til å øke sine ambisjoner. Det må settes i gang en prosess for å øke dagens utslippsmål fram mot COP 17 i 2011.

CRP.2: I kapittel III (A) om utslippsreduksjoner i industriland, paragraf (c), bør alternativ 2 velges. Alt. 3 er fullstendig uakseptabelt. Dersom alt. 1 velges, må det legges til formuleringer om at dagens utslippsmål er for dårlige, og prosessen må ikke bare "clarify assumptions" men også bidra til å øke målene.

2. Forholdet til Kyotoprotokollen

Det må framgå tydelig av beslutningsteksten under konvensjonssporet at industriland som er parter til Kyotoprotokollen fortsatt skal ha forpliktelser i denne etter 2012, gjennom en ny forpliktelsesperiode.

CRP.2: I kap. III (A) om utslippsreduksjoner i industriland, paragraf (c), bør alt. 2 velges. Dersom alt. 1 velges, må det legges inn en forsikring om at industriland som er part til Kyotoprotokollen ønsker å videreføre sine forpliktelser der. Alt. 3 er fortsatt fullstendig uakseptabelt.

3. Tidsplan og mandat for ny avtale

Tekstforslaget setter i gang en rekke nye prosesser, men de fleste mangler en klar tidsfrist. Det trengs et tydelig mandat for å utarbeide en juridisk bindende avtale i konvensjonssporet, og en klar frist for at den skal være ferdigstilt til COP 17 i 2011.

CRP.2: I kap. I om felles visjon bør det legges til en paragraf 6bis om at AWG-LCA får mandat til å framforhandle en juridisk bindende avtale som skal komplementere Kyotoprotokollen, for vedtak på COP 17. Alternativt må det utarbeides et mandat for ferdigforhandling av en juridisk bindende avtale innen COP 17 som kan vedtas som en egen beslutning fra COP 16.

Det bør også spesifiseres at prosessene som settes i gang i kap. I para. 6, kap. III (A) para. (c), (i) og (j), kap. III (B) para. (f), (h) og (n) skal fullføres senest på COP 17.

4. Sterkere globale mål

Den nye teksten foreslår en noe svakere versjon av togradersmålet enn den tidligere teksten, der målet var å holde seg *godt under* to grader. For å sikre størst mulig

sannsynlighet for å nå togradersmålet, og imøtekomme lavtliggende øystaters ønske om enda lavere temperaturmål, bør formuleringen "well below" tilbake i teksten. Det er også viktig å spesifisere at den globale utslippstoppen må være nådd innen 2015, slik FNs klimapanelers siste hovedrapport fastslår.

CRP.2: I kap. I para 4 bør målet være å ligge "well below" to grader. I para 5 bør det refereres til IPCCs anbefaling om at utslippstoppen må nås før 2015.

5. Skogbevaring (REDD)

a) Sikkerhetsmekanismer for skogbevaring

Den nye teksten svekker sikkerhetsmekanismene for tiltak mot utslipp fra avskoging (REDD) på flere viktige områder. Sikkerhetsmekanismene er relativt gode i seg selv, men dersom den øverste teksten reduserer dem til "gode ønsker", hjelper dette lite. Statusen deres må økes, og landene må rapportere på deres arbeid for å overholde dem.

CRP.2: I kap. III (C) kan para. 26 og 27 slås sammen, slik at para. 27 sier ("decides") at aktivitetene den nevner skal gjennomføres "in accordance with the guidance and the safeguards in Annex II". I para. 28 (c) må alt. 1 ("monitoring and reporting") velges. I Annex II bør overskriften endres til "Guidance and safeguards".

b) Still krav om nasjonal tilnærming og rammeverk for skogbevaring

For å sikre at avskoging reduseres på nasjonalt nivå, er det avgjørende med en nasjonal tilnærming og at nasjonale avskogingstall legges til grunn for resultatbaserte utbetalinger. Noen land arbeider for at dette ikke skal være obligatorisk. Dette fører til stor fare for at avskogingen bare flyttes fra et område til et annet, uten at den samlede avskogingen går ned.

CRP.2: I kap. III (C), para. 28 (b) bør sub-nasjonale referansenivå på utslipp bare godkjennes dersom de er i tillegg til nasjonale referansenivå, ved å erstatte "or" med "and": "A national forest reference emission level and/or forest reference level, and, if appropriate, as an interim measure, subnational forest reference emission levels and/or forest reference levels (...)"

c) Skogbevaring må ikke underordnes eksisterende utviklingsplaner

Flere formuleringer i teksten om reduserte utslipp fra avskoging åpner for at REDD-planer må underordnes landenes allerede eksisterende planer for utvikling og skogbruk. I mange tilfeller innebærer dette planer for utbygging av infrastruktur, gruvedrift eller liknende, som fører til økt avskoging. Det må åpnes for at REDD skal legge føringer for utviklingsplaner på andre områder, og ikke omvendt.

CRP.2: I Annex II, para. 1 (e), bør teksten "development priorities, objectives and" fjernes. Alternativt bør hele para. 1 (e) fjernes, ettersom den i stor grad overlapper med (f).

d) Ikke legg føringer for finansiering av REDD gjennom kvotemarkedet

Med dagens lave utslippsmål for rike land er det viktig å sikre at utslippsreduksjoner i skogsektoren kommer på toppen av disse målene. Derfor bør reduserte utslipp fra avskoging ikke gjøres til en del av kvotemarkedet. Det vil i alle tilfelle være umulig å skape enighet om langsiktig finansiering av REDD i Cancún. Det bør derfor legges opp til at dette spørsmålet avgjøres i løpet av 2011, uten at enkelte finansieringsformer nevnes framfor andre.

CRP.2: I kap. III (C), para. 33, bør alt. 2 velges.