

LANDSMØTE 2021**Redaksjonskomiteens innstilling til endring av arbeidsprogrammet**

Forslag til ny tekst er understreket

Forslag til fjernet tekst er overstrøket

Tekst som er uendret står utan formatering

OBS! Forslagene har nye nummer etter oversendelse til redaksjonskomité.

A1 endringsforslag	
Linje 48	<i>Forslagsstiller: [152] Erik Brenna, Trøndelag</i>
Endringsforslag:	
Legge til nytt kulepunkt før linje 49:	
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Forbedre vår innflytelse også i kommuner uten lokallag.</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes	
Landsmøtets vedtak:	

A2-A endringsforslag	
Linje 78	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Hordaland</i>
Endringsforslag:	
Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 78:	
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Det opprettast eit energiutval. Viktige oppgåver vil vera:</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Skaffa fram kunnskap om konsekvensar av ny kraftkrevjande industri (batterifabrikkar, hydrogenproduksjon og datalagring).</u> ○ <u>Driva opplysningsarbeid om energisparing og -effektivisering.</u> ○ <u>Vurdera klima- og naturkonsekvensar av ulike energikjelder, inkludert moderne former for kjernekraft.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Opprettholdt (121 Gabriel Fliflet og 125 Bård Larsen)	
Redaksjonskomiteens innstilling:	
Forkastes til fordel for forslag A2-C. Et mindretall ønsker å vedta forslaget.	
Landsmøtets vedtak:	

A2-B endringsforslag	
Linje 78	<i>Forslagsstiller: [653] Mats Løkeland-Stai, Trøndelag</i>
Endringsforslag:	
Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 78:	
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Det opprettast eit energiutval. Viktige oppgåver vil vera:</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Skaffa fram kunnskap om konsekvensar av ny kraftkrevjande aktivitet (batterifabrikkar, hydrogenproduksjon og datalagring).</u> ○ <u>Driva opplysningsarbeid om energisparing og -effektivisering.</u> ○ <u>Vurdera klima- og naturkonsekvensar av ulike energikjelder</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A2-C.	
Landsmøtets vedtak:	

A2-C endringsforslag	
Linje 78	<i>Forslagsstiller: Redaksjonskomiteen</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 78: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Opprette et energiutvalg som landsstyret fastsetter et mandat for.</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas. Et mindretall ønsker å forkaste forslaget.	
Landsmøtets vedtak:	

A3-A endringsforslag	
Linje 85	<i>Forslagsstiller: Bjørn Økern, Landsstyreprerentant Nordland</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 83-85: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeide for at det blir opprettet en egen rettsinstans som skal hele Natur og Miljø Retten.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Vedtas.	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A3-D	
Landsmøtets vedtak:	

A3-B endringsforslag	
Linje 85	<i>Forslagsstiller: [25] Anne-Lise Mortensen, Troms</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 83-85: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeide for opprettelsen av en domstol for natur, klima og miljø.</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A3-D	
Landsmøtets vedtak:	

A3-C endringsforslag	
Linje 85	<i>Forslagsstiller: [900] Maren Esmark, generalsekretær</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 83-85: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeide for at det blir opprettet en miljøklagedomstol</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A3-D	
Landsmøtets vedtak:	

A3-D endringsforslag	
Linje 85	<i>Forslagsstiller: Redaksjonskomiteen</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 83-85: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeide for at det blir opprettet en miljøklagedomstol i saker om natur, klima og miljø.</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas	
Landsmøtets vedtak:	

A4-A endringsforslag	
Linje 85	<i>Forslagsstiller: Bjørn Økern, Landsstyreprerentant Nordland</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 83-85: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeide for at Naturmangfoldloven får en ny § 1 som skal lyde: «§ 1: I utgangspunktet er all natur vernet»</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Opprettholdt (24 Bjørn Økern)	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A4-B	
Landsmøtets vedtak:	

A4-B endringsforslag	
Linje 85	<i>Forslagsstiller: Redaksjonskomiteen</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 83-85: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Starte arbeidet for at naturmangfoldloven får en ny § 1 som skal lyde: «§ 1: I utgangspunktet er all natur vernet»</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas. Et mindretall ønsker å forkaste forslaget	
Landsmøtets vedtak:	

A5 endringsforslag	
Linje 88-89	<i>Forslagsstiller: [632] Mads Løkeland-Stai, Trøndelag</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Jobbe for snarest mulig nedlegging av Smøla vindkraftanlegg.</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes. Et mindretall ønsker å vedta forslaget	
Landsmøtets vedtak:	

A6 endringsforslag	
Line 91	<i>Forslagsstiller: [152] Erik Brenna, Trøndelag</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 89-90: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Alle gamle søknader om konsesjon for vann- og vindkraft må bli avslått.</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes	
Landsmøtets vedtak:	

A7 endringsforslag	
Linje 91	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Trøndelag</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 89-90: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Gitte konsesjoner for vindkraft ikke får utsatt frist for idriftsetting.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Vedtas	
Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas	
Landsmøtets vedtak:	

A8 endringsforslag	
Linje 95	<i>Forslagsstiller: [136] Erik Solheim, Sunnfjord</i>
Endringsforslag: Erstatte kulepunkt i linje 95 med følgende to punkter: Linje 95: Nytt kulepunkt: Stanse alle vindkraftplaner på land og i kystnære havområder. Linje 96: Stanse naturskadelige vannkraft- og hytteprosjekter.	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes.	
Landsmøtets vedtak:	

A9 endringsforslag	
Linje 98	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Vesterålen</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 97-98: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeide for å forby utplantning av fremmede treslag som sitka og lutz, og gjennom kontakt med politiske myndigheter arbeider for forbud mot slike utplantninger.</u> Redaksjonell endring: stryke siste leddsetning.	
Landsstyrets innstilling: Vedtas	
Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas.	
Landsmøtets vedtak:	

A10-A endringsforslag	
Linje 100-101	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Trøndelag</i>
Endringsforslag: Endre kulepunktet: <ul style="list-style-type: none"> • Redde dyrkbar dyrka jord og mark fra utbygging, og ta vare på pollinerende insekter, kulturlandskap og kulturlandskapets biologiske naturmangfold. 	
Landsstyrets innstilling: Vedtas	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A10-D	
Landsmøtets vedtak:	

A10-B endringsforslag	
Linje 100-101	<i>Forslagsstiller: [172] Kaja Langvik-Hansen, Salten</i>
Endringsforslag: Endre kulepunktet: <ul style="list-style-type: none"> Redde dyrka og dyrkbar jord fra utbygging, og for å ta vare på pollinerende insekter, kulturlandskap og det biologiske mangfoldet, og bevare matjord for fremtiden. 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A10-D	
Landsmøtets vedtak:	

A10-C endringsforslag	
Linje 100-101	<i>Forslagsstiller: [48] Torgeir Vestre, Oslo Øst</i>
Endringsforslag: Endre kulepunktet: <ul style="list-style-type: none"> Redde dyrka jord og mark verdifulle jordbruksarealer fra utbygging, og ta vare på pollinerende insekter, kulturlandskap og kulturlandskapets biologiske naturmangfold. 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A10-D	
Landsmøtets vedtak:	

A10-D endringsforslag	
Linje 100-101	<i>Forslagsstiller: Redaksjonskomiteen</i>
Endringsforslag: Endre kulepunktet: <ul style="list-style-type: none"> Bevare og beskytte Redde dyrka jord og mark dyrka jord og andre verdifulle jordbruksarealer mot utbygging, og ta vare på pollinerende insekter, kulturlandskap og kulturlandskapets biologiske naturmangfold. 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas	
Landsmøtets vedtak:	

A11 endringsforslag	
Linje 102	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Salten</i>
Endringsforslag: Endre kulepunktet i linje 102: <ul style="list-style-type: none"> Gi de store rovdirene en fagbasert forvaltning. <u>Forvaltning av rovvilt skal være fagbasert slik at både reindrif og rovvilt skal ha levedyktige vilkår, og at de regionale forskjeller kan være en del av naturvernforbundet sin rovdyrpolitikk.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Opprettholdt (172 Kaja Langvik-Hansen)	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes	
Landsmøtets vedtak:	

A12 endringsforslag	
Linje 102	<i>Forslagsstiller: [152] Erik Brenna, Trøndelag</i>
Endringsforslag: Forslag til tillegg i kulepunktet: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Gjenopplive det nasjonale rovdyrutvalget, med nytt fokus på langsiktig, holdningsskapende, løsningsorientert og konfliktdepende arbeid og informasjon.</u> 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes	
Landsmøtets vedtak:	

A13 endringsforslag	
Linje 105	<i>Forslagsstiller: [47] Kjersti Aspheim, Oslo Sør</i>
Endringsforslag: Legge til nytt kulepunkt etter linje 105: <ul style="list-style-type: none"> • Sette fokus på forvaltningen av Oslofjorden der behovet for vern, miljøtiltak og forvaltning av ressursene ses i sammenheng, ved: <ol style="list-style-type: none"> 1) arbeide for sikre ubebygde strandsoner 2) følge opp utfordringer med renseanlegg etc. 3) arbeide for å supplere «Helhetlig handlingsplan for Oslofjorden» 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes	
Landsmøtets vedtak:	

A14 endringsforslag	
Linje 115-116	<i>Forslagsstiller: [22] Magne Vågsland, Landsstyret Sør-Trøndelag</i>
Endringsforslag: Naturvernforbundet vil arbeide for en rask og rettferdig overgang fra klimaskadelig energi og overforbruk til et moderne og naturvennlig nullutslippssamfunn.	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes	
Landsmøtets vedtak:	

A15 endringsforslag	
Linje 157	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Oslo Sør</i>
Endringsforslag: Legge til nytt kulepunkt etter kulepunktet i linje 155-157: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Jobbe for digitale løsninger for FN klimaforhandlinger som gir mulighet for bred og demokratisk deltagelse dersom fysiske møter ikke lar seg gjennomføre.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandlet: Opprettholdt (47 Kjersti Aspheim)	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes	
Landsmøtets vedtak:	

A16-A endringsforslag	
Nytt satsningsområde	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Rana og Omegn</i>
<p>Endringsforslag: Legge til et nytt satsningsområde i arbeidsprogrammet:</p> <p>Satsningsområde – Skogen Naturvernforbundet skal jobbe for:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et bærekraftig skogbruk i henhold til anerkjente bærekraftsprinsipper • Et forvaltningsregime som tar inn Malawiprinsippene om økosystembasert forvaltning for skog og er underlagt KLD (i praksis en sammenslåing av Ldir sin utmarksforvaltning/skogavd med Mdir) • En ny skoglov som tar tilbake statlig kontroll over miljøstandard • Et statlig kontrollorgan som følger opp skogbruket • At skogvernet må opp på et betydelig høyere nivå enn Stortingets vedtatte 10% • At det fastsettes resultatmål i forvaltninga av norske skoger som leder til en bedring av rødlistestatus til halvparten av arter på rødlista knytta til skogsmiljøet innen 2030 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Opprettholdt (169 Tage Vedal)	
Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A16-D	
Landsmøtets vedtak:	

A16-B endringsforslag	
Nytt satsningsområde	<i>Forslagsstiller: [30] Gjermund Andersen, Oslo og Akershus</i>
<p>Endringsforslag: Det oppleves som et sterkt ønske fra flere lokal- og fylkeslag at Naturvernforbundet skal jobbe mer med skog og bærekraftig skogforvaltning. Skogen huser et stort mangfold av arter, og halvparten av de rødlistede artene hører til i skog. Vern av skog, forlenget omløpstid og overgang til et kontinuitetsskogbruk er svært gode klimatiltak, som også bedrer forholdene for artsmangfoldet og for friluftslivet.</p> <p>Naturvernforbundet skal derfor ha skog som et satsingsområde i arbeidsperioden. Arbeidet skal foregå gjennom en styrking av skogutvalget, etablering av et nettverk for lag som arbeider med skog og en omfattende kurs- og foredragsvirksomhet – i tillegg til en prioritering av arbeidsfeltet i sekretariatet og Landsstyret.</p> <p>Arbeidet skal møte de utfordringer som skogarbeidet har møtt de siste årene, bl.a. gjennom å jobbe for</p> <ul style="list-style-type: none"> • At all eldre skog skal registreres av næringsuavhengig biologisk fagkompetanse, og at hogst er forbudt inntil dokumentasjon fra slik registrering foreligger. Skogforvaltningen må være kunnskapsbasert. • At næring og miljø likestilles i skogloven, og at all hogst underlegges søknadsplikt • At skogbruket skal styres av et demokratisk besluttet lovverk, og ikke av næringskontrollert sertifisering • At verneambisjonene økes til 17 %, og at arbeidet med restaurering av ensalderskoger og sammenbinding av verneområder til et landskapsøkologisk nettverk igangsettes, med sikte på gjennomføring innen 2030. • At det innføres et midlertidig hogstforbud i alle gamle, ikke flatehogde skoger inntil verneplanarbeidet for skog er slutført • En omlegging av skogbruket til utvalgshogst og kontinuerlig skogdekke 	

- At Statskog befrires for avkastningskravet og pålegges en skogskjøtsel som fremmer biologisk mangfold og naturopplevelse.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A16-D

Landsmøtets vedtak:

A16-C endringsforslag

Nytt satsningsområde	<i>Forslagsstiller: [169] Tage Vedal, Nordland og [39] Gjermund Andersen, Oslo og Akershus</i>
----------------------	--

Endringsforslag:

Det oppleves som et sterkt ønske fra flere lokal- og fylkeslag at Naturvernforbundet skal jobbe mer med skog og bærekraftig skogforvaltning. Skogbruket er kvantifiserbart den største trusselen mot norsk natur og naturmangfold: 90000 km² av norsk natur er underlagt dagens destruktive driftsmetoder. Skogen huser et stort mangfold av arter, og halvparten av de rødlistede artene hører til i skog og er truet av skogbruk. Vern av skog, forlenget omløpstid og overgang til et kontinuitetsskogbruk er svært gode klimatiltak, som også bedrer forholdene for artsmangfoldet og for friluftslivet.

Naturvernforbundet skal derfor ha skog som et satsingsområde i arbeidsperioden. Arbeidet skal foregå gjennom en styrking av skogutvalget, etablering av et nettverk for lag som arbeider med skog og en omfattende kurs- og foredragsvirksomhet – i tillegg til en prioritering av arbeidsfeltet i ledelsen og sekretariatet.

Arbeidet skal møte de utfordringer som skogarbeidet har møtt de siste årene, bl.a. gjennom å jobbe for:

- Et bærekraftig skogbruk i henhold til anerkjente bærekraftsprinsipper
- Et forvaltningsregime som tar inn Malawiprinsippene om økosystembasert forvaltning for skog og er underlagt KLD (i praksis en sammenslåing av Ldir sin utmarksforvaltning/skogavd med Mdir)
- En ny skoglov som tar tilbake statlig kontroll over miljøstandard
- Et statlig kontrollorgan som følger opp skogbruket
- At skogvernet må opp på et betydelig høyere nivå enn Stortingets vedtatte 10%
- At det fastsettes resultatmål i forvaltninga av norske skoger som leder til en bedring av rødlistestatus til halvparten av arter på rødlista knytta til skogsmiljøet innen 2030
- At all eldre skog skal registreres av næringsuavhengig biologisk fagkompetanse, og at hogst er forbudt inntil dokumentasjon fra slik registrering foreligger. Skogforvaltningen må være kunnskapsbasert.
- At næring og miljø likestilles i skogloven, og at all hogst underlegges søknadsplikt
- At skogbruket skal styres av et demokratisk besluttet lovverk, og ikke av næringskontrollert sertifisering
- At verneambisjonene økes til 17 %, og at arbeidet med restaurering av ensalderskoger og sammenbinding av verneområder til et landskapsøkologisk nettverk igangsettes, med sikte på gjennomføring innen 2030.
- At det innføres et midlertidig hogstforbud i alle gamle, ikke flatehogde skoger inntil verneplanarbeidet for skog er slutført
- En omlegging av skogbruket til utvalgshogst og kontinuerlig skogdekke
- At Statskog befrires for avkastningskravet og pålegges en skogskjøtsel som fremmer biologisk mangfold og naturopplevelse.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forkastes til fordel for forslag A16-D

Landsmøtets vedtak:

A16-D endringsforslag	
Linje 92	<i>Forslagsstiller: Redaksjonskomiteen</i>
Endringsforslag: Legge til to kulepunkter etter linje 92: <ul style="list-style-type: none"> • Økt vern og økosystembasert forvaltning av skog, samt et statlig kontrollorgan som følger opp skogbruket. • Det innføres et midlertidig hogstforbud i alle gamle skoger inntil verneplanarbeidet for skog er slutført. 	
Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas	
Landsmøtets vedtak:	

Forslag som ikke skal behandles videre på landsmøtet

Falt endringsforslag (opprinnelig forslag A4, sakspapirene 19.04.2021)	
87-88	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Troms</i>
Endringsforslag: Endre landsstyrets prioriterte vannkraftsprosjekter i landsmøteperioden: <ul style="list-style-type: none"> • Vindkraftprosjekter: <u>Innvordfjellet (Trøndelag) Tønnsheia i Salangen/Lavangen kommune (Troms og Finnmark) og Råsttigáisá (Davvi) (Troms og Finnmark)</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Falt (ikke opprettholdt)	
Landsmøtets vedtak: Forkastet	

Falt endringsforslag (opprinnelig forslag A5, sakspapirene 19.04.2021)	
90	<i>Forslagsstiller: Bjørn Økern, Landsstyreprerentant Nordland</i>
Endringsforslag: Legge til kulepunkt etter kulepunktet i linje 89-90: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeide for at all oppdrettsvirksomhet må inn i lukkede anlegg som er flytende i sjøen. Fiskefæces, fôrspill må samles og gi råvare og grunnlag for en stortilt satsning på produksjon av biogass. Deretter skal det utvinnes fosfor av denne massen.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Falt (ikke opprettholdt)	
Landsmøtets vedtak: Forkastet	

Falt endringsforslag (opprinnelig forslag A10, sakspapirene 19.04.2021)	
105	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Oslo Sør</i>
Endringsforslag: Legge til nytt kulepunkt etter kulepunktet i linje 105: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Styrke arbeidet med forvaltningsplaner i de mest utsatte fjordområdene, blant annet Oslofjorden, der behovet for vern, miljøtiltak og forvaltning av ressursene ses i sammenheng.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Falt (ikke opprettholdt)	
Landsmøtets vedtak: Forkastet	

Falt endringsforslag (opprinnelig forslag A11, sakspapirene 19.04.2021)	
105	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Oslo Sør</i>
Endringsforslag: Legge til nytt kulepunkt etter kulepunktet i linje 105: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Etablere tiltak for håndtere forurenset jord i byområdene (kalt byjord) og løsninger med overvann i tilknytning til problemet.</u> 	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Falt (ikke opprettholdt)	
Landsmøtets vedtak: Forkastet	

Falt endringsforslag (opprinnelig forslag A12, sakspapirene 19.04.2021)	
115-116	<i>Forslagsstiller: Naturvernforbundet i Trøndelag</i>
Endringsforslag: Endre første setning i avsittet: Naturvernforbundet vil arbeide for en rask og rettferdig overgang fra klimaskadelig energi og overforbruk til et moderne og naturvennlig <u>samfunn med lavt forbruk</u> nullutslippssamfunn .	
Landsstyrets innstilling: Forkastes	
Landsmøtets behandling: Falt (ikke opprettholdt)	
Landsmøtets vedtak: Forkastet	