

Hvordan drive politisk påvirkningsarbeid

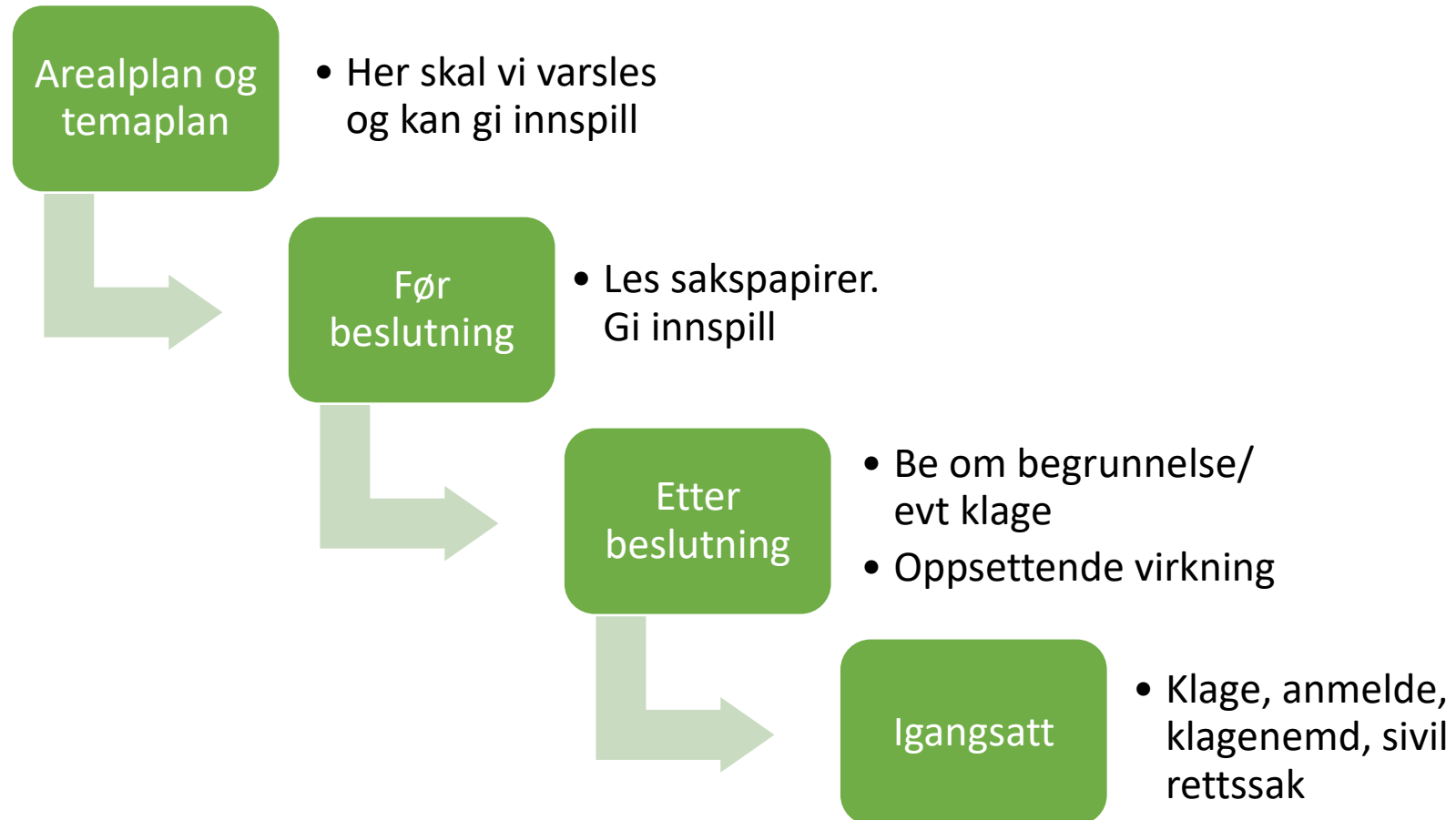
Hvordan best kunne vurdere hvordan dere best kan påvirke beslutningstakere i politiske saker

Forstå sammenheng mellom hvordan lokallaget fungerer og politisk gjennomslagskraft

Godt påvirkningsarbeid – fra ønske til handling



Hvor i prosessen er saken? Protester kommer ofte når saken er besluttet og arbeid igangsatt



Presseoppslag, underskrifter, demonstrasjonstog og annen markering kan alltid brukes
Det aldri for sent å eskalere en sak!



**Hvem «eier»
problemet?
Og resultatet?**

Ikke alltid den som forårsaker problemet som sitter på
løsningen

Unngå stereotypiske årsaksforklaringer

Hvem mener hva? Og hvor står vi?

Stor interesse	For/ imot Vurder om innsats er verd effekten	For/imot Allianse eller motargument
Liten interesse	Overvåking Arbeidsdeling med andre?	Vær obs! Hva kan få dem interessert?
	Små ressurser	Store ressurser



Innholdet – hvilke argumenter?

Bygg opp argumentene

Grunnleggende regler og rettigheter

Spesifikke regler

Konkret
situasjon

Hensikten med
regelen

3 hovedargument

3 støtteargument/
eksempler

Hva mener naturvernforbundet?

- Saklige argumenter
- Følelsesladede bilder



TA VARE PÅ DE VEIENE VI HAR

Fire felts motorvei med 110 km/t

Naturen trenger bedre rettsbeskyttelse.
Vi trenger en miljødomstoll!



Naturen har på papiret et ganske sterkt rettsvern. Men, håndhevelse av reglene bygger på tillit. Nærmest blind tillit. Systemet **forutsetter** at alle aktører har god naturkunnskap og følger lovenes intensjoner og bestemmelser. Svært få saker føres for retten på naturens vegne, fordi naturen kan ikke betale.

I Norge har vi et omfattende lovverk som skal sikre miljøet, slik som naturmangfoldloven, forurensningsloven, vannressursloven, plan- og bygningsloven og en rekke sektorlover. Det fattes årlig tusenvis av forvaltningsvedtak, ofte med store og irreversible konsekvenser for natur og miljø. Men sivilsamfunnet og frivillige organisasjoner har ingen reell mulighet til å rettslig kontrollere at miljølovgivningen faktisk overholdes.

Sverige har en egen miljødomstol og Danmark en miljøklagenemnd. I våre naboland blir mange forvaltningsvedtak hvert år gjenstand for effektiv miljørettslig kontroll gjennom disse ordningene.

I Norge blir vi henvist til kostbare og tidkrevende søksmål for de ordinære domstolene. Kostnadene ved søksmål er store, og det tar gjerne to-tre år fra det tas ut søksmål til rettskraftig dom foreligger. Frivillige organisasjoner kan ikke ta slik økonomisk risiko.

Ressurssterke utbyggere

Bak et utbyggingsforslag står aktører som får økonomisk gevinst av at det gis en tillatelse til for eksempel kraftverk, boliger eller utslippstillatelse. Disse aktørene har ressurser som forsvarer å bekoste utarbeidelse av saksunderlag som støtter deres syn. De har også ressurser til å gå til søksmål hvis de får et urettmessig avslag. Men hva skjer når det er de «ikke-økonomiske» naturverdiene som er skadelidende? Få privatpersoner eller organisasjoner kan satse store beløp i saksomkostninger til forsvaret av naturen.

Miljøorganisasjonene har begrensede økonomiske ressurser, tid og kompetanse til å prøve et større antall miljøvedtak i krevende og langdryge rettsprosesser. Selv om det fattes tusenvis av forvaltningsvedtak med konsekvenser for miljøet hvert eneste år, er domstolskontrollen på miljøets vegne nesten fraværende.

Mange enkeltvedtak gir samlet ødeleggelse

Ofta er ikke det enkelte vedtak i én sak av slik betydning at kostnaden ved et omfattende søksmål kan forsvares. Trusselen mot miljøet er ofte summen av mange vedtak, som til sammen fører til at naturen bygges ned bit for bit og den totale belastningen blir for stor.

For å få en tilfredsstillende kontroll med at miljøhensyn ivaretas i tilstrekkelig grad, er det nødvendig å etablere en mer kunnskapsbasert forvaltning og sikre en klageordning som gir mulighet til rimelig og effektiv overprøving av uheldige miljøvedtak.

Klageordninger og særdomstoler beskytter den svake part

På andre saksområder enn miljø finnes klageordninger som skal sikre en rimelig og effektiv overprøving av enkeltsaker: Innenfor offentlig forvaltning ivaretar Sivilombudsmannen borgernes rettigheter i møte med forvaltningen. Vi har sakspesifikke klage- og kontrollordninger som Likestillings- og diskrimineringsombudet, Barneombudet, Forbrukerombudet og pasientombudene.

Ordningene bidrar til at den «svake» part får en reell mulighet til å få juridisk prøvet sin sak, uten å måtte anlegge kostbare og tidkrevende søksmål. Det er påfallende at vi ennå ikke har en ordning for miljøet, en av våre viktigste samfunnsinteresser.

Klima- og miljøminister Sveinung Rotevatn mener norske domstoler fungerer bra for å prøve miljøraker.

- Det er innenfor at det koster penger. På et tidspunkt vil man passere en terskel der det blir for dyrt og vanskelig, men vi mener ikke at vi er der i dag, sier han.

Nrk 14. jan 2021



Detaljer om innlegget

Motorve
Det inte
enn 1,5
begrens
stikk i st
Det mes
krever e
påkjørin



Naturvernforbundet

30. august · 🌐

«Bjerkreims perle» kalles det, Ørdsdalsvatnet med sine veikulle natur.

Nå planlegger Nye Veier en firefelts motorvei med 110 km/h der vannet renner ut i Bjerkreimselva. Ei 40 meters høybru, fyllinger og skjæringer, vil smadre det maleriske landskape utløp.

Og det er ikke bare her: det planlegges en gigantisk motorvei fra Kristiansand til Bergen, som vil ødelegge natur, øke trafikkstøy og forure... Se mer

**Firefelts motorve
Her? Nei!**



Naturvernforbundet

110 km/t? Nei takk!



Naturvernforbundet

En konkret sak – hvilke personer/organisasjoner/etater/ er involvert?

Stor interesse	For/ imot Vurder innsats	For/Imot Allianse eller motargument
Liten interesse	Overvåking Arbeidsdeling med andre?	Vær obs! Hva kan få dem interessert?
	Små ressurser	Store ressurser