

Oslo, 16. juni 2006

Statsråd Helen Bjørnøy  
Miljøverndepartementet  
Pb 8013 Dep

0030 Oslo

## Presisering av viltlovens § 11.

Norges Naturvernforbund er kjent med at departementet forbereder et eget lovframlegg for Stortinget på bakgrunn av:

- Stortingets vedtak - i samband med behandlingen av rovviltmeldingen - om utredning av spørsmålet om nødvergebestemmelsen i viltlovens § 11 også skulle gjelde hund som direkte angripes av rovdyr.
- Punktet i Soria-Moria-erklæringen om at "Nødvergeparagrafen i viltloven skal presiseres for å klargjøre dyreeierens rett til å beskytte husdyr og hunder mot angrep".

Vi er kjent med signalene fra statsråden om at nødvergeparagrafen i sin helhet overføres til en fremtidig naturmangfoldlov. Departementet vil likevel i forkant som egen sak fremme et lovforslag om presisering av § 11 viltloven - som eventuelt senere kan overføres til naturmangfoldloven.

Vi er kjent med notatet fra medio april fra DN til MD om eventuell endring av nødvergeretten i forhold til jakthunder.

Som Norges Naturvernforbund har presisert ved alle anledninger nødvergeparagrafen har vært til vurdering, må vi ikke få tilbake den gamle formuleringen "med fare for direkte angrep". Dagens formulering må beholdes. Vi forutsetter at departementet er kjent med våre argumenter for hvorfor dette ikke må skje.

Når det gjelder vurderingen av paragrafen i forhold til jakthunder, vil vi vise til DN's grundige utredning og gi sterkt støtte til direktoratets klare konklusjon der blant annet følgende understrekes:

- "Å lovfeste en rett til å avlive rovvilt som angriper jakthunder vil innebære en rekke svært vanskelige bevisstema."
- "Ved en liberalisering av adgangen til felling av vilt som angriper hunder, etableres det et bevismessig uryddig forhold som kan utnyttes i forhold til illegal felling."
- "Illegal beskatning er pr i dag den vesentligste dødsårsaken i den skandinaviske ulvebestanden, og kan utgjøre en trussel for overlevelsen til ulvebestanden dersom slik beskatning fortsetter eller tillates å øke gjennom uklare lovbestemmelser."
- "Direktoratet må understreke våre nasjonale mål og internasjonale forpliktelser i å bevare en truet art som ulven i Skandinavia. Det er her slik at enhver beskatning i

tillegg til den illegale vil vanskeliggjøre en slik presis forvaltning som er nødvendig når det gjelder en fåtallig bestand."

Norges Naturvernforbund er generelt meget bekymret over situasjonen for våre rovdyr, spesielt hva gjelder ulv. Soria- Moria-erklæringen har også et annet punkt som bokstavelig talt er livsfarlig for rovdyra og som vi ser blir utnyttet maksimalt av de som vil rovdyra til livs, nemlig punktet: *"Det skal sikres effektivt uttak av skadedyr og iverksette felling når rovdyr utvikler truende adferd ved gjentatt oppsøking av husstander"*.

Ved en liberal fortolkning og praktisering av dette programpunktet og en svekking av nødvergeparagrafen vil vi få en rovviltforvaltning, spesielt av ulv, som vil være fullstendig uforsvarlig og i strid med våre internasjonale forpliktelser. Vår bønn til departementet er derfor at departementet i sitt saksframlegg for Stortinget bestemt avviser en svekking av nødvergeparagrafen - både hva gjelder rovdyrs angrep på husdyr og på hund.

Med vennlig hilsen

**Norges Naturvernforbund**

Tore Killingland  
generalsekretær