

Oslo, 23. januar 2006

Statsråd Helen Bjørnøy  
Miljøverndepartementet  
Pb 8013 Dep  
0030 Oslo

## **Vedr anke fra Elverum kommune på DN's avslag på søknad om felling av ulv**

Vi viser til møtet på Elverum den 11. januar 2006 og Elverum kommunes anke på DN's avslag på felling av en ulveflokk i Hedmark. Siden naturverninteressene hadde relativt kort tid til rådighet sett i forhold til andre, tillater vi oss å komme med noen utdypninger av forhold som var fremme i debatten.

1. Vi har lenge sett at rovdyrnemnda i Hedmark har hatt en strategi for å nå fram med sine argumenter, og disse er hovedsak delt i tre hovedmål.
  - a. De sår usikkerhet om bestandstall
  - b. De vil starte jakt før bestandsmål er nådd
  - c. De vil la grenseflokker telle med i de norske bestandsmålene for ulv.

Den siste tids utvikling bekrefter at vår vurdering av rovdyrnemndas mål, er korrekt observert. Vi ser blant annet gjennom avisa Østlendingen at rovviltnemnda går ut og sprer usikkerhet om antall rovdyr - for eksempel ved at sporregistrering på for gammel snø i henhold til instruksen for slik registrering blir lagt til grunn for kvoteforslag til årets gaupejakt. Det skapes dermed inntrykk av at bestandstallene er høyere enn hva de i realiteten er. Vi var derfor overrasket over at ingen fra nasjonalt overvåkningsprogram var til stede på møtet på Elverum for å vurdere og eventuelt kommentere påstander som ble lagt fram. Videre ser vi at nemnda argumenterer for å starte jakt på ulv, uten at bestandsmålene er nådd, og at bestandsmålene ikke nødvendigvis må nås før om 5-10 år, noe vi mener ikke er tilrådelig i forhold til Stortingets fastsatte målsettinger.

Til punkt c. er å si at lederen i nemnda går ut i media med klare uttalelser om at Rotnaflokken, som er en grenseflokk, skal telles som en norsk flokk. Dette er stikk i strid med Stortingets erklærte målsetting. Dessuten er det ikke slik det ble framstilt på møtet at denne ulveflokken stort sett oppholder seg i Norge. Opplysninger vi har fått tilsier at den oppholder seg omtrent like mye på norsk som svensk side. Dermed er det hevet over enhver tvil at denne ikke kan karakteriseres som en norsk flokk.

2. Vi etterlyser en strategi fra rovviltnemnda i Hedmark for hvordan de vedtatte bestandsmålene skal nås. Som tidligere nevnt registrerer vi at nemnda ønsker jakt allerede *før* målene er nådd. I tillegg ønsker nemnda jakt på de andre rovdyrartene innafor ulvesonen. Dette er særlig bekymringsfullt når det gjelder bjørn fordi slik jakt

ikke på noen måte kan sies å ta hensyn til bjørnens spesielle biologiske forutsetninger. Binnene yngler kun hvert 3. år, og binner uten unger kan på utseendet ikke skilles fra hanner ved eventuell jakt. Vi viser i den sammenheng til at det har tatt over 100 år for å få de første binnene til grensen fra kjerneområdene på svensk side.

Nemndas argumentasjon er dermed på flere områder en strategi som går i motsatt retning av å nå de vedtatte målene.

3. Vi er også meget betenkt over at medlemmer i nemda kommer med indirekte oppfordringer om å skyte rovdyr ulovlig. Slike uttalelser ser vi på som totalt uakseptable fra personer som er gitt ansvar å forvalte våre rovdyr.
4. Norges Naturvernforbund mener for øvrig at nemnda i region 5 har brutt Stortingets og rovviltforskriftens forutsetninger hva gjelder samråd med nemnda i region 4 om ulveforvaltningen. Vi viser til vedlagte uttalelse fra Naturvernforbundet som nylig er lagt ut på våre nettsider.
5. Ved behandling av nevnte anke, ber vi om at Miljøverndepartementet legger vekt på at det innenfor det aktuelle området *kun* er utbetalt erstatning for rovdyr tap i fire besetninger, noe som må betegnes som svært lite.

Med vennlig hilsen  
Norges Naturvernforbund

Lars Haltbrekken  
leder