

Oslo, 20. september 2006

Miljøverndepartementet  
Pb 8013 Dep

0030 Oslo

### **DNs tillatelse til lisensfelling av 3 bjørner i Nord- og Sør-Trøndelag. Klage med krav om oppsettende virkning.**

Norges Naturvernforbund påklager med dette DNs vedtak av 15.9. om lisensfelling av 3 bjørner i Nord- og Sør-Trøndelag. Vi ber også om at fellingsforsøk utsettes inntil denne klagen er ferdigbehandlet.

Naturvernforbundet har nøye fulgt utviklingen i Trøndelag de senere år hva gjelder så vel forekomst av bjørn som skader. Vi har også, spesielt for Nord-Trøndelag, deltatt i den løpende debatten om bjørneforvaltningen. Vi har bestrebet oss på å følge en konstruktiv og også kompromissvennlig linje. Konfliktnivået har vært og er fortsatt svært høyt - noe vi finner beklagelig. Alle parter bør bestrebe seg på å bidra til at konflikten dempes.

I en slik sammenheng har vi også sagt oss villig til å akseptere det opplegg for lisensfelling av inntil 2 bjørner som skissert av fylkesmannen i Nord-Trøndelag i brev av 16.8. til regionnemnda. Som kjent sluttet nemnda seg i sin helhet til forslaget fra fylkesmannen.

I fylkesmannens forslag foreligger det ingen klar geografisk avgrensning innenfor de 4 foreslåtte kommunene. Vi har derfor tatt klare forbehold om at vi måtte se nærmere på dette før vi ga vårt samtykke.

Vi hadde også merket oss fylkesmannens formuleringer om "modellbygging" og hans forslag om "at dette forberedelsesarbeidet starter som et samarbeid mellom Direktoratet for naturforvaltning, kommunene Overhalla, Namsos, Namdalseid, Steinkjer og fylkesmannen."

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er som kjent sekretariat for nemnda i region 6. Fylkesmannens forslag anser vi derfor som et resultat av en vurdering av forekomst og skader i alle de tre fylkene.

I et møte i rovviltnemnda den 23. august heter det:

*"Rovviltnemnda støtter fylkesmannens sitt forslag , og ber om at Direktoratet for naturforvaltning fatter vedtak og bidrar til at en slik*

*utprøving kan komme i gang som beskrevet i fylkesmannens brev allerede fra høsten 2006."*

Norges Naturvernforbund finner det høyst overraskende og beklagelig at Direktoratet utvider antall fellingstillatelser fra 2 til 3 bjørner og det geografiske området for felling fra 4 til 20 kommuner - i strid med tilrådingen fra sekretariatet og nemnda. I DNS vedtak gis det heller ingen respons på invitten og forslaget om modellbygging og samarbeid som beskrevet i brevet fra fylkesmannen.  
DNS vedtak er et direktiv som prinsipielt er meget betenkelig og som ikke bidrar til konfliktdemping mellom partene.

Videre finner vi nemndas forslag mer målrettet enn DNS vedtak ved at innsatsen skulle rettes inn mot felling i hele eller deler av 4 kommuner - der skadene har vært store i sommer. Ved å spre innsatsen på hele/deler av 20 kommuner blir det utvilsomt mer tilfeldig om man klarer å felle de mest skadegjørende individene.

Et annet svært viktig ankepunkt er faren for å felle binner. Enslige binner er ikke unntatt fra fellingsforsøket. Ved den utvidelse DN nå har foretatt mot sør og øst i forhold til nemndas vedtak, er faren langt større for at binner felles. Den områdebegrensningen (bufferområdet) som DN foreslår, anser vi for helt utilstrekkelig.

Vi har også merket oss at DN har uttalt til media at man ikke kan utelukke binnefelling. En slik felling vil være meget uheldig i forhold til å nå bestandsmålet i regionen.

Som DN selv viser til, har man i dag altfor dårlig oversikt over antallet og kjønn på bjørn i disse områdene. Man har altfor dårlig kunnskap om hvor binnene befinner seg - noe som burde tilsi ekstra varsomhet. De første resultatene av DNA-analyser av ekskrementer og hår vil som kjent ikke foreligge før i april 2007.

Det er også et ankepunkt i DNS vedtak at "Bjørn felt ved lisensfelling belastes ikke kvote for betinget skadefelling i regionen." Som kjent foreligger det fortsatt 1 betinget skadefellingstillatelse for regionen.

I rovviltforskriftens § 13 heter det om blant annet lisensfelling at et vilkår for å gi en slik tillatelse er at "det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning...."

DN peker også på at "For lisensfelling av bjørn er hovedregelen at det ikke gjennomføres felling dersom bestandsmålet i en region ikke er nådd". Det heter videre:" I enkelte tilfeller kan det imidlertid være nødvendig eller hensiktsmessig å gi mulighet for en begrenset felling i nærmere fastsatte deler av en region selv om bestandsmålet ennå ikke er nådd."

DN har ikke drøftet mulighetene for "annen tilfredsstillende løsning". Forebyggende tiltak er ikke nevnt i det hele tatt. I den forbindelse finner vi det interessant å vise til innlegg i Trønder-Avisa for 18.9. fra Nord-Trøndelag Arbeiderparti og fylkestingsgruppe der det blant annet tas til orde for at "De

økonomiske midlene til forebyggende og ikke minst konfliktdependende tiltak må økes betydelig."

Dette er et krav vi fullt ut støtter.

Ved å gi muligheter for en risikabel og lite målrettet felling i 20 kommuner synes vi dette rimer dårlig med de klare prinsipielle begrensninger og forbehold som vi har vist til ovenfor. DNs vedtak smaker mer av å tilfredsstillende et "ønske om å utvikle jakt og fellingsformer som sikrer økt alminneliggjøring av rovviltartene og bred deltagelse av lokale jegere." - slik det er vist til i brevet fra DN.

DN begrunner sitt vedtak bl.a. med at rovviltnemnda har valgt ut et område nordøst i Nord-Trøndelag der målet om 4 årlige ynglinger skal nås.

Vi gjør oppmerksom på at både nærings- og naturvernorganisasjonene i regionen har protestert mot et så avgrenset område, og vi forutsetter at organisasjonenes syn blir tillagt vekt når DN skal godkjenne forvaltningsplanen.

#### **KONKLUSJON:**

- 1. DNs vedtak er langt mer konfliktskapende enn rovviltnemndas forslag. Forslaget fra sekretariatet for nemnda og fra nemnda selv om samarbeid om et modellforsøk er neglisjert av DN.**
- 2. DNs vedtak er mindre målrettet enn nemndas forslag ved at utvidelsen fra 4 til 20 kommuner innebærer en mer tilfeldig avskyting i forhold til skadeproblematikken.**
- 3. Ved å utvide fellingsområdet mot sør og øst øker faren for felling av binner.**
- 4. Det er kritikkverdig at skadefellingstillatelser ikke inngår i kvoten for lisensfelling.**
- 5. DN har ikke drøftet mulighetene for en "annen tilfredsstillende løsning" slik man er pålagt etter rovviltforskriftens § 13.**

Med vennlig hilsen

**Norges Naturvernforbund**

Lars Haltbrekken  
leder

Gjenpart sendt:

- Fylkesmannen i Nord- og Sør-Trøndelag

