



Miljøverndepartementet
Pb 8013 Dep

0030 Oslo

Oslo, 20. juni 2006

Våre foreløpige erfaringer med arbeidet i de regionale rovviltnemndene

Høringen av utkast til forvaltningsplan er nå avsluttet i 6 av de 8 regionene. På bakgrunn av innholdet i disse utkastene samt uttalelser i presse, møter med og vedtak i nemndene, vil vi punktvis kort oppsummere våre foreløpige erfaringer med nemndenes arbeid. (Dette brevet er basert på et innlegg på møte den 6. juni i Kontaktutvalget for rovviltforvaltning).

Generelle trender i nemndene:

- Først om målsettingene vedtatt av Stortinget :
Forsøk på omtolkning som svekker målsettingene om bestandsnivå, redusert beitedyrtpå sikt, konfliktdemping og forutsigbarhet. Omtolkning gjelder bl.a. utkast til forvaltningsplan for region 7 spesielt, men også region 3 og 5. (Utkast foreligger per dags dato ikke for region 2 og 8.)
- Flere nemndsledere går ut i media og offentlig presser og kritiserer DN mhp. jaktkvoter, skadefellingsvedtak m.m. De samme lederne tar beitenæringenes parti. (Det gjelder region 2, 3, 5, 6 og 7.)
- Spredning av tvil om hvorvidt bestandsregistreringene er riktige. Tvilen og motstanden baseres på udokumenterte påstander.
- Meget lav terskel for skadefellingsvedtak. Dette gjelder spesielt region 2, 3, 5, 6, 7 og 8.
- Tendenser til "valgkamp" i rovviltforvaltningen fra flere nemndsledere og nemndsmedlemmer. De velger den populistiske linjen mot rovvilt.
- Med unntak av nemnda i region 1 og 4, kan vi ikke se at nemndene har klart å oppfatte sitt ansvar og myndighet i forhold til å være balansert og utøve en kunnskapsbasert og bærekraftig forvaltning.
- Utkastene har med unntak av region 1 og delvis region 4, først og fremst tatt utgangspunkt i beitenæringenes interesser, ikke i rovviltets naturlige leveområder.
- Med unntak av region 1, er det svært lite og dårlig utarbeidede strategier for konfliktdempende tiltak.

Om forvaltning av ulv:

- Felles strategiplan for ulv: Nemnda i region 5 prøver å overprøve og så tvil om nasjonale vedtak. Nemnda virker rett og slett ikke interessert i å ta vare på ulven og respektere nasjonale målsettinger om ulv i ynglesonen og grenseflokker.
- Svært oppsiktsvekkende uttalelser i media fra region 5 v/nemndas leder og medlem Furuberg om ulveforvaltning og deres standpunkter om påstått mange ulver i Elverum samt generelt om felling av ulv.
- Særdeles lav aksept for ulv utenfor ynglesonen i hele landet og innenfor deler av ynglesonen. Svært liten forståelse for og vektlegging av totalansvaret for ulvebestandens overlevelse og dens genetiske situasjon/behovet for innvandring fra Finland/Russland. Dette medfører bl.a. at nemndene ikke forbereder og innarbeider tiltak i beitenæringene i forhold til eventuelle tapssituasjoner - hvilket fører til ytterligere press fra beitenæringene for å gjennomføre felling av vandrende ulv.

Ris og ros til enkeltnemnder for øvrig:

- Region 1: Ros for balansert, kunnskapsbasert og kløktig utkast til forvaltningsplan. God forståelse av nemndas rolle og mulighet til å oppfylle Stortingets vedtak og forskrift av 18.mars 2005.
- Region 6: Svært positivt med utprøving av ny erstatningsordning i reindriftsnæringen, basert på rovviltforekomst og ønske om bedre forebygging
- Region 4: Bra at flertallet i nemnda står imot en del av presset fra nemnda i region 5 vedr. ulveforvaltning.
- Region 4: Flertallet i nemnda i region 4 viser god forståelse og balanse i forvaltningen. Vi er i så måte spesielt godt fornøyd med nemndas leder.
- Region 4: Bra satsing på informasjon om rovvilt.
- Region 3: Svært lav aksept for streifdyr/stasjonære enkeltindivider av arter som det ikke foreligger regionale mål om yngling for.
- Region 6: Må ha bedre kommunikasjon med organisasjonene og bedre informasjon på web om fellingsvedtak m.m.
- Region 7: Deler av utkastet til forvaltningsplan er uakseptabelt. Vi ønsker et bearbeidet utkast og ny høring.
- Region 7: Altfor hard fellingspraksis på gaupe selv om bestandsmålet langt fra er oppnådd. For stor grad av krav om hiuttak av jerv.

- Region 7: Må gi bedre informasjon til organisasjonene om fellingsvedtak. Dette må skje umiddelbart etter vedtak pr. web og e-post.
- Region 5 og 7: Svært oppsiktsvekkende uttalelser og altfor dårlig forståelse av myndighet, regelverk, rolle og altfor dårlig vektlegging av rovviltets biologi.

Hva må bli bedre i nemndenes forvaltning?

- Nemndene må være fullt ut lojale i forhold til de nasjonale vedtakene
- Kunnskapsnivået må økes blant de som sitter i nemndene, og balanserte syn må være et utgangspunkt. Nemndene må i mye større grad forstå og handle i forhold til sin rolle.
- Ny erstatningsordning som et bredt og stort flertall i Stortinget gikk inn for i 2004, må tilbys som en frivillig prøveordning i flere fylker/regioner.
- Mer satsing på direkte forebyggende tiltak i beitenæringene.
- Rovvilt er rovdyr og spiser derfor kjøtt og dreper lettfangede beitedyr. Begrepet ”skadedyr” om rovvilt er derfor en avsporing og må ikke benyttes.
- Mye større toleranse for streifdyr og enslige stasjonære individer i områder der det ikke er mål om ynglinger.
- Økt vektlegging av rovviltets biologi
- Aksept for at bestandsnivået kan være over målsettingene av og til og ikke omvendt.

Med vennlig hilsen

Foreningen Våre Rovdyr

Norges Naturvernforbund

Yngve Kvebæk
daglig leder
(sign)

Tore Killingland
generalsekretær

Gjenpart sendt:

- Direktoratet for Naturforvaltning
- De 8 nemndene v/sekretariatene