

Oslo, 3. februar 2006

Direktoratet for Naturforvaltning
Tungasletta 2

7485 Trondheim

Bygging av en traktorvei fra Kveinnhaugen til Vestervatnet i Overhalla kommune, Nord-Trøndelag.

Hvilken instans er - på faglig grunnlag - berettiget til å ha "det siste ord" i definisjonen av inngrepsfri natur?

Vi ber om en konkret avklaring fra DN i en sak av stor prinsipiell interesse

Denne saken gjelder søknad om bygging av en traktorvei i Overhalla kommune. Nord-Trøndelag fylkeslandbruksstyre avviste den 28. september 2005 med 4 mot 2 stemmer en klage fra Fylkesmannens miljøvernavdeling på kommunens tillatelse til bygging av en traktorvei fra Kveinnhaugen til Vestervatnet.

Norges Naturvernforbund begjærte i brev til Statens Landbruksforvaltning av 17. oktober dette vedtaket opphevet fordi Fylkesmannen i Nordland, som oppnevnt settefylkesmann, etter vår mening åpenbart hadde trukket feil konklusjon i spørsmålet om den omsøkte veien ville berøre villmarkspregede områder. Naturvernforbundet merket seg at det var landbruksavdelingen hos fylkesmannen som sto bak denne konklusjonen.

Vår begjæring ble ikke tatt til følge; Statens Landbruksforvaltning fant ikke grunn til "å overprøve det skjønn som ligger til grunn for vedtaket".

Fylkesmannens miljøvernavdeling i Nord-Trøndelag har både i sin klage og i notat til fylkeslandbruksstyret utførlig begrunnet hvorfor den omsøkte veibyggingen vil føre til reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON-områder).

Norges Naturvernforbund deler fullt ut miljøvernavdelingens vurderinger og konklusjoner.

Norges Naturvernforbund mener bestemt at Fylkesmannen i Nordland ikke har dekning for sin påstand om at den gamle veien langa elva i Almdalen på Duna kan defineres som traktorvei og dermed ligge inne som et "tyngre teknisk inngrep" i INON-databasen. Det dreier seg her om en vei som ikke vedlikeholdes, som gror igjen, og som nå må betraktes som en sti. Duna-eiendommen er for øvrig innkjøpt av Miljøverndepartementet med formål vern.

Settefylkesmannens vurdering er lagt til grunn for at den omsøkte veien ikke medfører innsnevring av de villmarkspregede områdene, kategori 1 og 2. Landbruksavdelingens vurdering har dermed vært helt avgjørende for konklusjonen til så vel settefylkesmannen i Nordland som Statens Landbruksforvaltning.

Som vi vet, har det skjedd en dramatisk reduksjon i arealet av inngrepsfri natur de siste årene. En vesentlig årsak til dette er nettopp veibygging. På sentralt politisk hold er det bred enighet

om å ta vare på restene av inngrepsfrie og villmarkspregede områder. I de tilfeller søknader om anlegg som reduserer slike områder kan godkjennes, må anlegget representere meget viktige samfunnsinteresser. Dette er på ingen måte tilfelle med veien til Vestervatnet.

Norges Naturvernforbund vil bestemt hevde at det alene er Direktoratet for Naturforvaltning som er den øverste faglige instans til å ta endelig standpunkt til hva som skal til for å fylle kriteriene for definisjonen av inngrepsfri natur. Vi bringer derfor denne stridssaken inn for Direktoratet for en endelig avklaring.

Saken har stor prinsipiell interesse. Vi imøteser derfor et klargjørende svar.

Med vennlig hilsen
Norges Naturvernforbund

Tore Killingland
Generalsekretær

Gjenpart sendt:

- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, miljøvernavdelingen og landbruksavdelingen
- Fylkesmannen i Nordland
- Statens landbruksforvaltning
- Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag

Vedlegg: Sakens dokumenter