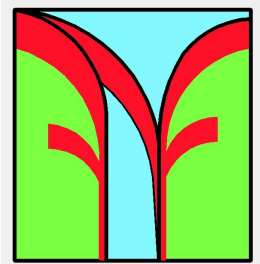


Forum for Natur og Friluftsliv – Buskerud

Postboks 7,
3351 Prestfoss



Til
Fylkesmannen i Buskerud*
Postboks 1604
3007 Drammen

AH/ØKB/ØE

Prestfoss den 18. oktober 2004

**Hallingskarvet nasjonalpark og landskapsvernområde
Verneforslag og konsekvensutredning
Høringssvar fra FNF Buskerud**

Fylkesmannen i Buskerud har den 12. juli 2004 sendt sitt verneforslag med konsekvensutredning til lokal og sentral høring. Forum for natur- og friluftsliv i Buskerud (FNF) har de siste 2 år engasjert seg i arbeidet med å etablere en nasjonalpark på Hallingskarvet. Utgangspunktet har vært feltarbeid i 2002/2003, samt fylkesmannens utredningsprogram fra 2002 for et totalareal på 575 kvadratkilometer. Fylkesmannen foreslår slik det foreligger med nasjonalpark på 426 km², og et landskapsvernområde på 58 km² innebærer en vesentlig reduksjon (99 km²).

Etter FNF Buskerud sitt syn er det vesentlig at *randområdene* til selve høyfjellsplatået med sin rike geologi og varierte natur er tilstrekkelig representert innenfor både nasjonalpark og landskapsvernområdet. Vi innser at det er tatt hensyn til lokale synspunkter og planer, men vil likevel på vegne av den frilufsorganiserte del av befolkningen i fylket komme med konkrete synspunkter på den avgrensningen av foreslått verneområde (474 km²).

Hol kommune har en større fjelleiendom i forfjellsområdet sør for Skarvet/Bjørnabu/Hyllun. FNF Buskerud vil peke på at forvaltningen av offentlig eiendom særlig bør innrettes på bevaring av naturarven. FNF Buskerud vil derfor fremheve at den delen av kommunens eiendom som blir liggende utenfor nasjonalparken blir forvaltet som landskapsvernområde.

FNF Buskerud er tilfreds med at Byrkjedalen er foreslått innlemmet i landskapsvernområdet.

FNF Buskerud vil også uttrykke tilfredshet med at hele Ynglesdalen er innlemmet i nasjonalparkforslaget. Dermed vil vi sterkt oppfordre vernemyndighetene til å innlemme Hivju-dalen (ned til samløp Andresstølgrovi) i foreslått landskapsvernområde. Hivjufossene er storslåtte, vakre og et verdifullt element i foreslått verneområde. Området har dessuten både zoologisk og botanisk interesse. En slik svært beskjedne og viktig utvidelse (2-3 km²) av landskapsvernområdet burde være fullt realiserbar og vil samtidig komplementere vassdragsvernet.

FNF Buskerud har tidligere foreslått og skriftlig begrunnet en grensejustering nord for Hallingskarvet overfor fylkesmannen slik at hele Skarvåi innlemmes i nasjonalparken. Vassdraget danner en praktfull foss ned i Vierbortnvatnet og er svært synlig fra riksvegen. Det vil være en åpenbar kvalitet for nasjonalparken å få dette vakre vassdraget innenfor grensene. I dette området er det i tillegg rik vegetasjon på fylt grunn som det er av betydning å inkludere i nasjonalparken. FNF

Buskerud er derfor sterkt kritiske til at grensen er tenkt flyttet forholdsvis langt inn på fjellet, blant annet til Såteggi. FNF Buskerud har ingen problemer med å gi tilslutning til teksten på side 60 i utredningen som gjelder Vierbotnvatni/Geitryggområdet. Vi er tilfredse med at grensen holdes utenfor Geitrygghytta, kraftlinjene og vegen i dette området. Imidlertid må grenseinnskrenkningen her holdes på et absolutt minimum slik at verneverdiene i dette randområdet ivaretas innenfor nasjonalparkgrensen.

Etter vår mening danner vassdraget mellom Geitryggvannet og Vestredalstjønna en naturlig grenselinje mot nasjonalparkens areal. Legges vår avgrensning til grunn for nasjonalparkens nordre del vil vesentlige verneverdier beholdes, samtidig som økningen av arealet bare er av beskjeden karakter (ca. 10 km²).

FNF Buskerud er svært tilfreds med at Såtedalen i vest (Hordaland) er tenkt som en del av Hallingskarvet nasjonalpark og at denne utvidelsen synes å ha støtte både i Ulvik kommune og Statskog. Det er naturligvis viktig at villreinens og andre sårbare arters levearealer sikres på best mulig måte.

På generelt grunnlag vil vi uttrykke støtte til fylkesmannens synspunkter på svakheter ved plan- og bygningsloven og den lokalpolitiske forvaltning av store villmarksområder spesielt der det foreligger betydelige utbyggings-/næringsinteresser. Vi sikter dels til dispensasjonsadgangen og dels til (i denne sammenheng) svært korte planrevisjonsintervaller (4 år). Naturvernloven vil være et betydelig mer robust og effektivt redskap for å ivareta et fjellområde av nasjonal betydning over lang tid.

Det er i utredningen gjort rede for eiendomsforholdene i vurderingsområdet (jfr s.14). Det er naturlig at tilsvarende arealoversikt settes opp for verneforslaget også. Det bør da klart fremgå hvor store *kommunale* eiendommer som berøres.

FNF Buskerud vil for øvrig påpeke at det må settes av tilstrekkelige økonomiske midler til en varig effektiv forvaltning, forvaltningsplan, skjøtsel og informasjonsarbeid. I utlandet legges det betydelig mer vekt på dette aspektet av vernearbeidet og det er på tide at dette vies mer oppmerksomhet også her til lands. FNF Buskerud ser det som ønskelig at forvaltningsmyndigheten for nasjonalparken må ligge hos fylkesmannen og det blir avsatt midler til minimum én SNO-stilling til å ivareta daglig oppsyn. Det er også FNF sin oppfatning at styring av motorferdsel skjer etter de samme prinsipper både i nasjonalpark og landskapsvernområde.

Med hilsen

For styret i FNF Buskerud; turistforeningene, jeger- og fiskerforeningene og naturvernforbundet i Buskerud.

Arild Hassel
Leder av FNF Buskerud

*) Dette brevet er også oversendt pr e-post til fylkesmannen i Buskerud (eldfrid.engen@fm-bu.stat.no).