

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep.
0033 OSLO

Kopi til:
Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE)
Statnett

KLAGE PÅ KONSESJONSVEDTAK GITT KRAFTLINJEN BALSFJORD - HAMMERFEST

Viser til Norges Vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 2. mai hvor kraftlinjen Ofoten – Balsfjord – Hammerfest gis konsesjon langs konsesjonsgitt trasé gjengitt i vedtaket. Organisasjonene viser til høringsuttalelsene til Natur og Ungdom¹ og Naturvernforbundet i Finnmark² til søknaden Balsfjord-Hammerfest, samt høringsuttalelser til tilleggssøknader og tilleggsutredninger av mai 2011 og desember 2011^{3,4}. Med bakgrunn i disse ønsker organisasjonene å påklage vedtaket fattet hos NVE, for delstrekningen Balsfjord-Hammerfest. Klagen er utarbeidet i samarbeid med Naturvernforbundets fylkeslag i Nordland, Troms og Finnmark og Natur og Ungdoms fylkeslag i Nordland og Troms.

Organisasjonene mener det i for liten grad er tatt hensyn til naturmiljøet i hele prosessen fra melding til søknad og konsesjon for kraftlinja. Det er på flere steder bare omsøkt én alternativ trasé. Dette minker mulighetene for å spille inn endringer til valg av trasé, og å påvirke vedtaket. Dette har organisasjonene også tidligere pekt på høringsuttalelser til konsesjonssøknaden, tilleggssøknaden og -utredningene.

Natur og Ungdom og Naturvernforbundet begrunner vår klage i følgende hovedpunkter:

- A. Kraftlinjen er konsesjonsgitt gjennom eller parallelført med flere vedtatte og foreslåtte verneområder (naturreserver, landskapsvernområder, foreslått vern). Organisasjonene mener at det i dag ikke er vernet tilstrekkelig norsk natur for å bevare det biologiske mangfoldet. Det er ikke akseptabelt at eksisterende og planlagt vern i såpass liten grad tas hensyn til i planlegging og behandling av tyngre tekniske inngrep. Kraftlinjen må legges utenfor alle eksisterende og planlagte verneområder langs traseen.

¹ Natur og Ungdom: *Høringsuttalelse til konsesjonssøknad og KU for Balsfjord – Hammerfest* (2009).

² Naturvernforbundet i Finnmark: *Høringsuttalelse til 420 kV linje Balsfjord-hammerfest* (2009)

³ Natur og Ungdom: *Høringsuttalelse til tilleggssøknad og tilleggsutredninger til kraftlinjen Balsfjord - Hammerfest* (2011).

⁴ Natur og Ungdom: *Høringsuttalelse til ytterligere tilleggssøknad og tilleggsutredninger til kraftlinjen Balsfjord – Hammerfest* (2012).

- B. Kraftlinjen slik den er konsesjonsgitt vil etter organisasjonenes oppfatning være i strid med naturmangfoldloven og målet om å beholde de inngrepsfrie naturområdene i Norge (INON). Kraftlinjen vil også være et stort inngrep i reinbeiteområder som til sammen har over halvparten av reintallet i Norge. INON er ikke vurdert etter de faktiske topografiske forhold, og vi ber om at dette blir gjort. Ifølge Direktoratet for naturforvaltnings oversikt over inngrepsfri natur har Nord-Norge de største tapene. Dermed har forvaltningsmyndighetene et særskilt ansvar for å sikre gjenværende INON-områder her. Det skal legges særlig vekt på å bevare INON i kombinasjon med andre naturkvaliteter, reindrift og friluftsliv⁵.
- C. Organisasjonene ser ikke at behovet for kraftlinjen er tilfredsstillende dokumentert. Statnetts begrunnelse for kraftlinjen er i hovedsak med bakgrunn i et ønske om økt petroleumsaktivitet langs kysten av Finnmark. Organisasjonene er negative til slik aktivitet av hensyn til faren for akutte oljeutslipp, fiskeriressurser og Norges klimaforpliktelser⁶.

Natur og Ungdom og Naturvernforbundet mener OED ikke skal gi konsesjon til kraftlinjen Balsfjord – Hammerfest. Dersom OED likevel mener linjen må bygges krever vi følgende:

1. Kraftlinjen legges utenfor og i rimelig bufferavstand til følgende vernelokaliteter:
 - a. Lullefjellet Naturreservat (Skibotndalen, Storfjord)
 - b. Navitdalen landskapsvernområde (Kvænangen)
 - c. Kvænangsbotn landskapsvernområde (Kvænangen)
 - d. Isberglia naturreservat (Alta)
 - e. Sennalandet foreslåtte verneområde (Kvalsund)Dette innebærer at OED må pålegge Statnett å utrede nye traseer der det ikke er utredet gode nok alternativer.
2. Det gjennomføres tilleggsutredninger for ny trasé i Alta kommune, som omgår de svært verdifulle områdene i Tverrelvdalen og Transfarelvdalen; Skrabban-Skrabbura/Isberglia naturreservat, Transfarelvdalen-Nussura og Isberget; og legges nærmere eksisterende inngrep.
3. Det gjennomføres tilleggsutredning for ny trasé mellom Kvalsund og Alta kommuner, parallelført med E6 mellom Stokkedalen og Suoidneleakši som omgår og legges i rimelig bufferavstand til det foreslåtte verneområdet ved Sennalandet og de verdifulle områdene ved Sennalandet, Ribatjávri-Ribatjeakkit og Voggenesmyra.

Utførende begrunnelse og kommentarer følger i dette dokumentet

⁵ Se f.eks. St.meld. nr. 24 (2000-2001), St.meld. 25 (2002-2003) og St.meld. 21 (2004-2005).

⁶ Natur og Ungdom, Naturvernforbundet og Bellona: *Kommentarer til anbefalte blokker i 22. konsesjonsrunde* (2012) for utdypende kommentarer

Med vennlig hilsen

Sign.

Silje Lundberg
Leder i Natur og Ungdom

Lars Haltbrekken
Leder i Norges Naturvernforbund

Arnstein Vestre
Fagmedarbeider i Natur og Ungdom

Innholdsfortegnelse

| | |
|--|-----------|
| UTDYPENDE KOMMENTARER..... | 5 |
| 1A. LULLEFJELLET NATURRESERVAT (STORFJORD)..... | 5 |
| 1B. NAVITDALEN LANDSKAPSVERNOMRÅDE (KVÆNANGEN) | 6 |
| 1C. KVÆNANGSBOTN LANDSKAPSVERNOMRÅDE (KVÆNANGEN) | 8 |
| 1D. ISBERGLIA NATURRESERVAT (ALTA)..... | 9 |
| 1E. SENNALANDET FORESLÅTTE VERNEOMRÅDE (KVALSUND) | 9 |
| 2. TILLEGGSUTREDNING OG -SØKNAD: NY TRASÉ SKILLEMOEN-SØRELVDALEN (ALTA) | 11 |
| 3. TILLEGGSUTREDNING OG -SØKNAD: NY TRASÉ VED SENNALANDET (ALTA – SKAIDI)..... | 12 |
| HENSynet TIL EKSISTERENDE OG FORESLÅTTE VERNEOMRÅDER | 13 |
| | |
| LITTERATUR | 14 |

Utdypende kommentarer

Den konsesjonsgitte traseen for tiltaket er på flere steder lagt i konflikt med eksisterende verneområder eller planlagte verneområder. Organisasjonene mener det er uhørt at statseide foretak har anledning til å overse statlige planer for vern av områder og eksisterende verneområder. I planleggingen av Balsfjord-Hammerfest har Statnett i stor grad valgt å ikke ta hensyn til foreslåtte verneområder (se særlig 1e. Sennalandet), og på flere steder søkt om å krysse eller nærføre kraftlinjene ved eksisterende verneområder (se særlig 1a. Lullefjellet og 1d Isberglia).

Særlig tydelig fremkommer mangelen på hensyn til foreslått vern i Kvæningen (1b. Navitdalen og 1c. Kvæningsbotn) hvor de to foreslåtte verneområdene under søkeprosessen har fått status som landskapsvernområder.

Organisasjonene mener at områdevern er og må være et sentralt tiltak for å stoppe tapet av biologisk mangfold i Norge. For at vern av områder skal kunne ha effekt, er det nødvendig at det ikke tillates utført tekniske inngrep i områdene. Det er et generelt innspill at Statnett må unntas muligheten til å omsøke traseer som krysser eksisterende eller foreslåtte verneområder.

1a. Lullefjellet naturreservat (Storfjord)

NVE har konsesjonsgitt trasé alt. 1.23 vest for Stuoraoaivi, som krysser Skibotndalen lengst vest av de utredede trasealternativene, til Lullevárri, på tvers av Lullefjellet naturreservat til Ákšogaikurvárri, Čazavárri og videre til alt. 1.0 i Kåfjord.

Alternativet krysser på tvers av Lullefjellet naturreservat, som det eneste av trasealternativene i Skibotndalen. Statnett søkte også om et alternativ 1.19. I tillegg var alt. 1.4 og alt 1.0 utredet før søknad. Alternativ 1.23 ble av fagutreder rangert som det verste for naturmangfold. Organisasjonene kan ikke se at trasealternativet er feltbefart.

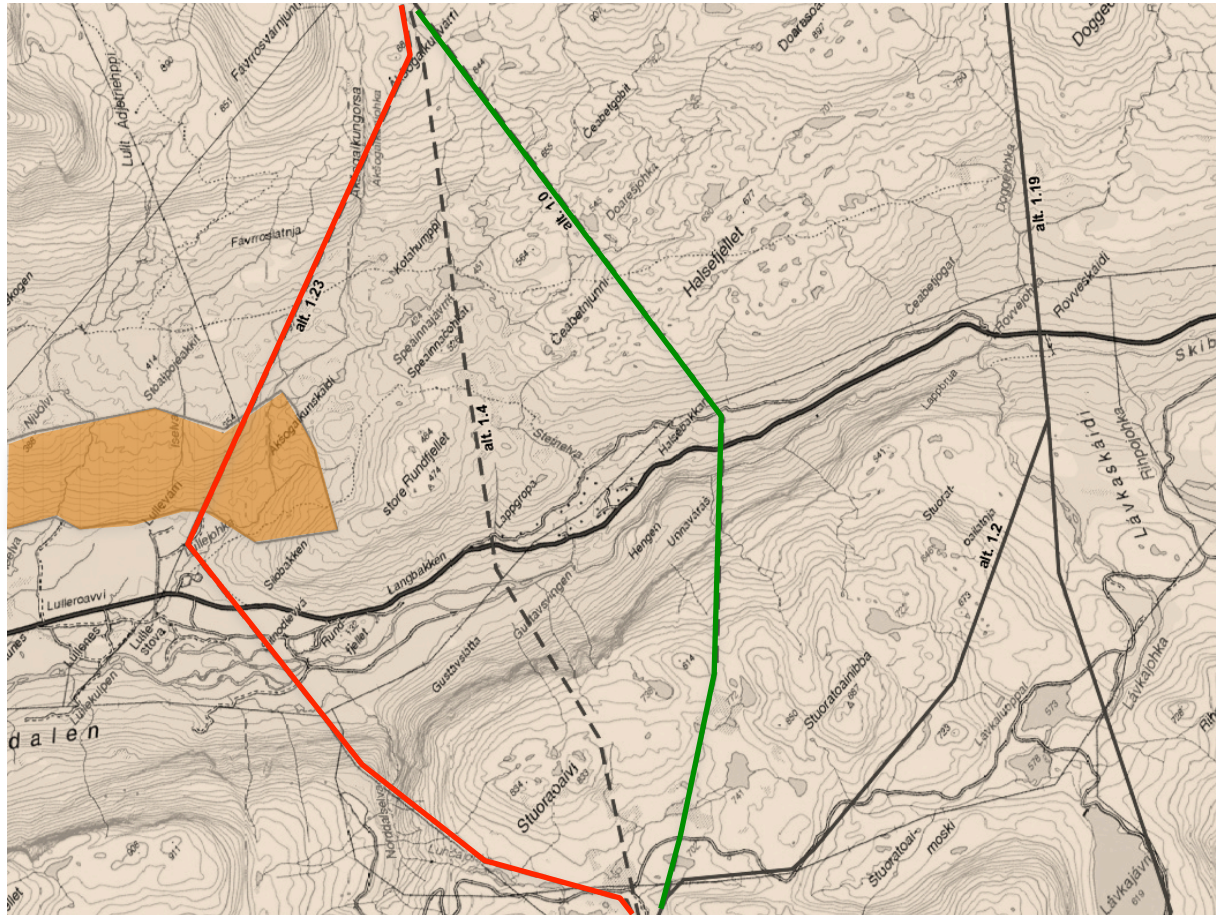
Lullefjellet naturreservat er registrert som den største forekomsten av rik kalkfuruskog i Norden. Da trasealternativet ikke er feltbefart, er fagutreders kjennskap til påvirkningen tiltaket vil ha på arter ikke utfyllende, men det er vurdert som rimelig å anta at orkideer som marisko (NT) vil bli berørt av tiltaket.

Organisasjonene mener det er uaktuelt å konsesjongi trasealternativer som krysser naturreservater, særlig når tiltaket i så stor grad er i konflikt med formålet for vern (bevaring av rik kalkfuruskog). Det må ikke gis endelig konsesjon for utbygging av alt. 1.23 gjennom Lullefjellet naturreservat, heller ikke med høyere linjeføring som avbøtende tiltak.

Alt. 1.0 er rangert som det beste trasealternativet for naturmangfold. Alternativet er ikke omsøkt, men vurdert av fagutreder. Alternativet er feltbefart. Alternativet er vurdert som 3. best med tanke på reindrift.

Dersom OED opprettholder konsesjon for tiltaket, krever Natur og Ungdom og Naturvernforbundet at OED gir konsesjon for alt. 1.0 for krysning av Skibotndalen.

Organisasjonene anbefaler trasé i Storfjord kommune: 1.0



Figur 1: Alternativer for kryssing av Skibotndalen. Rød trasé passerer gjennom Lullefjellet naturreservat. Grønn er ønsket trasé (Kilde: Vedlegg 21 Trasékart Storfjord)

1b. Navitdalen landskapsvernområde (Kvænangen)

NVE har konsesjonsgitt trasé alt. 1.0 gjennom Reisadalen, Gæiradalen forbi Navitdalen til Kvænangen.

Alternativet passerer ved Navitdalen landskapsvernområde i nord, nederst i Navitdalen. Tiltaket er parallelført med eksisterende kraftlinje, men antas å gi noe økt risiko for kollisjon med rovfugl som ifølge fagutreder hekker i området.

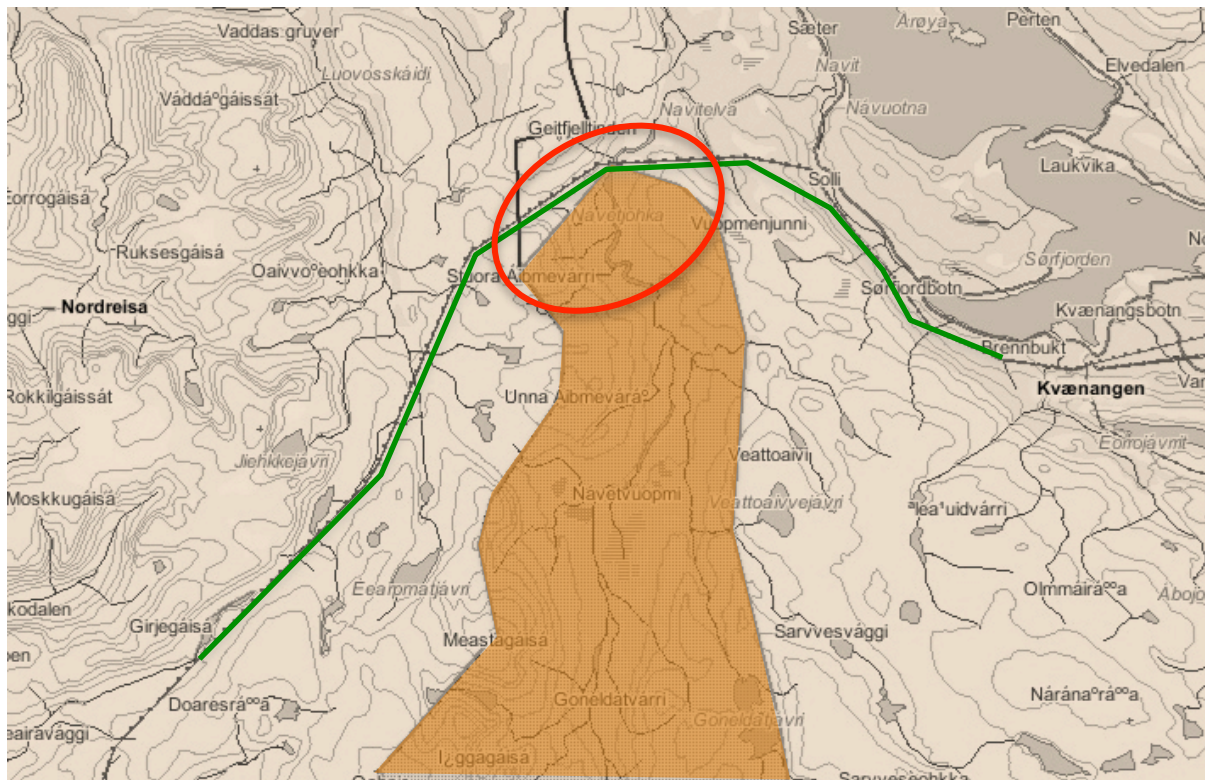
Verneplanen for Kvænangsbotn og Navitdalen slår fast at "det er de store linjene og kriteriet "helhet" som best karakteriserer utredningsområdet i Navitdalen"⁷. Det er i

⁷ Direktoratet for Naturforvaltning: Verneplan for Kvænangsbotn og Navitdalen (2010).

verneområdet rikt fugleliv, med hekkende haukugle, registrert kongeørn, fjellvåk, observert orrfugl og storfugl; området er et viktig jaktområde for jaktfalk (NT) og vandrefalk, og det finnes flere forskjellige arter av vadefugl, fjellender og spurvefugl⁶.

Navitdalen landskapsvernområde ble opprettet i februar 2011, mens Statnetts søknad om konsesjon var til behandling hos NVE. Området hadde status som foreslått verneområde i konsesjonsprosessen, og var også foreslått større enn det området som ble vernet. Området er likevel ikke tatt med i vurderingen av fagutreder på biologisk mangfold, og er ikke markert på kartene vedlagt søknaden. Organisasjonene mener dette er problematisk, da det er vanskelig å vurdere tiltakets påvirkning på verneområdet.

Organisasjonene er kritiske til hvor vidt det er utført tilstrekkelige vurderinger for tiltakets kryssing av Navitdalen, og passering av Navitdalen landskapsvernområde. Det må ved parallelføring og tangering av verneområder alltid innregnes tilstrekkelig buffer mellom tekniske inngrep og verneområdet for å ivareta formålet for vern.



Figur 2: Navitdalen landskapsvernområde og konsesjonsgitt trasé over Navitdalen. Potensielt konfliktområde er markert i rødt (Kilde: Naturbase/Direktoratet for Naturforvaltning / Vedlegg 21 Trasékart Nordreisa-Kvænangen).

Dersom OED opprettholder konsesjon for tiltaket, krever Natur og Ungdom og Naturvernforbundet at OED oppretter en buffersone i samråd med fagutreder, slik at avstand til tekniske inngrep og ryddegater er tilstrekkelig stor for å forhindre påvirkning på verneområdet.

Organisasjonene anbefaler at dagens trasé ikke opprettholdes av OED, og at Statnett pålegges å utrede konsekvenser av tiltaket på Navitdalen landskapsvernområde. Ved planlegging av tiltak må rimelig buffersone mellom tiltaket og verneområdet opprettes.

1c. Kvænangsbotn landskapsvernområde (Kvæningen)

NVE har konsesjonsgitt trasé alt. 1.0 fra Navitdalen, forbi Solli, Sørfjordbotn, Seljevoll, til Kjevatnet ved Čeabet-čorru, vest for Oaivvoš-čohkka og til grensen mot Alta mellom Geašvárri og Skilauptjellet.

Alternativet passerer langs Kvænangsbotn landskapsvernområde, og er eneste omsøkte trasé gjennom Kvæningen fra Kvænangsbotn til kommunegrensen mot Alta.

Kvænangsbotn landskapsvernområde ble foreslått vernet allerede i 1978 (Ressursutvalget for Finnmarksvidda). I utredningen *Ny landsplan for nasjonalparker* (NOU 1986:13)⁸ sluttet Statens Naturvernråd seg til ressursutvalgets forslag og anbefalte at nytt landskapsvernområde ble opprettet i Kvænangsbotn. I stortingsmeldingen *Ny landsplan for nasjonalparker og andre verneområder i Norge* (1991-92)⁹ konkludert man med at Miljøverndepartementet skulle ta sikte på å videreføre forslaget om vern av Kvænangsbotn (og at Navitdalen skulle vurderes i sammenheng).

I 2005 ble oppstart av vernearbeid for Kvænangsbotn og Navitdalen meldt, og området ble vernet i statsråd februar 2011.

På tross av at kraftlinjen langs Kvænangsbotn i stor grad er søkt parallelført med eksisterende kraftlinje, er organisasjonene redde for at det ikke er blitt gjort gode nok konsekvensutredninger for hvilken innvirkning kraftlinjen vil ha for verneområdet. Dette er ikke blitt utredet i Statnetts konsekvensutredning for tiltaket. Det er ikke blitt utredet alternativ trasé med større avstand til verneområdet.

Da Statnett i 2009 leverte søknad om tiltaket¹⁰ var området ikke vernet, men hadde status som foreslått verneområde. Organisasjonene ønsker å påpeke at det er svært problematisk at fagutredningene eller trasékart for tiltaket ikke har synliggjort hvor tiltaket vil komme i konflikt med foreslåtte verneområder. Dette er med på å undergrave vurderingene på viktige naturvernområder som Kvænangsbotn.

Organisasjonene anser at det er svært vanskelig å vurdere hvor vidt ryddegate eller drenering av lokale vannressurser som konsekvens av utbygging vil føre til konflikt med og påvirkning på det biologiske mangfoldet

⁸ NOU 1986/13: *Ny landsplan for nasjonalparker* (1986).

⁹ St. Meld 62 (1991-1992) *Ny landsplan for nasjonalparker og andre verneområder i Norge* (1991-92).

¹⁰ Statnett: *420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest Søknad om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse* (2009).

Dersom OED opprettholder konsesjon for tiltaket, fremholder Natur og Ungdom og Naturvernforbundet at kraftlinjen ikke kan legges så nært Kvænangsbøtn landskapsvernområde.

Organisasjonene anbefaler at dagens trasé ikke opprettholdes av OED, og at Statnett pålegges å utrede konsekvenser av tiltaket på Kvænangsbøtn landskapsvernområde. Ved planlegging av tiltak må rimelig buffersone mellom tiltaket og verneområdet opprettes.

1d. Isberglia naturreservat (Alta)

NVE har konsesjonsgitt trasé alt. 1.0-1.11-1.17-1.0 over Cihkanvuopmi til Skoaddočohkka, trafo på Skillemoen, nord for Store Raipas til Skabbura, og langs 1.17 via Gammel-nálganaš, over Tverrelvdalen, Store-Buorres, Transfarelvdalen, øst for Kvannfjellet, gjennom Sørrelvdalen, øst for Ruohoskáidi og til 1.0 mellom Jiehtanasbákti og Gumppevárri til Kvalsund.

Alternativet er nærført Isberglia naturreservat, og pløyer gjennom Skrabban-skabbura, som ligger i forlengelsen av og sør for Isberglia. Det er utredet ett annet alternativ over Tverrelvdalen og Transfarelvdalen, alt. 1.8, som tangerer Isberglia i nord over Isberget. Dette er rangert som et bedre alternativ av fagutreder på naturmangfold enn dagens (begge har stor negativ konsekvens for naturmangfold).

Organisasjonene mener det er problematisk at Statnett utelukkende har søkt trasealternativer som krysser viktige naturområder og at begge alternativene nærføres Isberglia naturreservat. Dette viser at hensynet til eksisterende vern i ingen grad er nok hensyntatt i planleggingen av kraftlinjen.

Kraftlinjen krysser også viktige naturområder i Tverrelvdalen og Transfarelvdalen-Nussura. Se kap. 2 for utdypende kommentar og illustrasjon.

Se kap. 2 for organisasjonenes krav i Alta kommune.

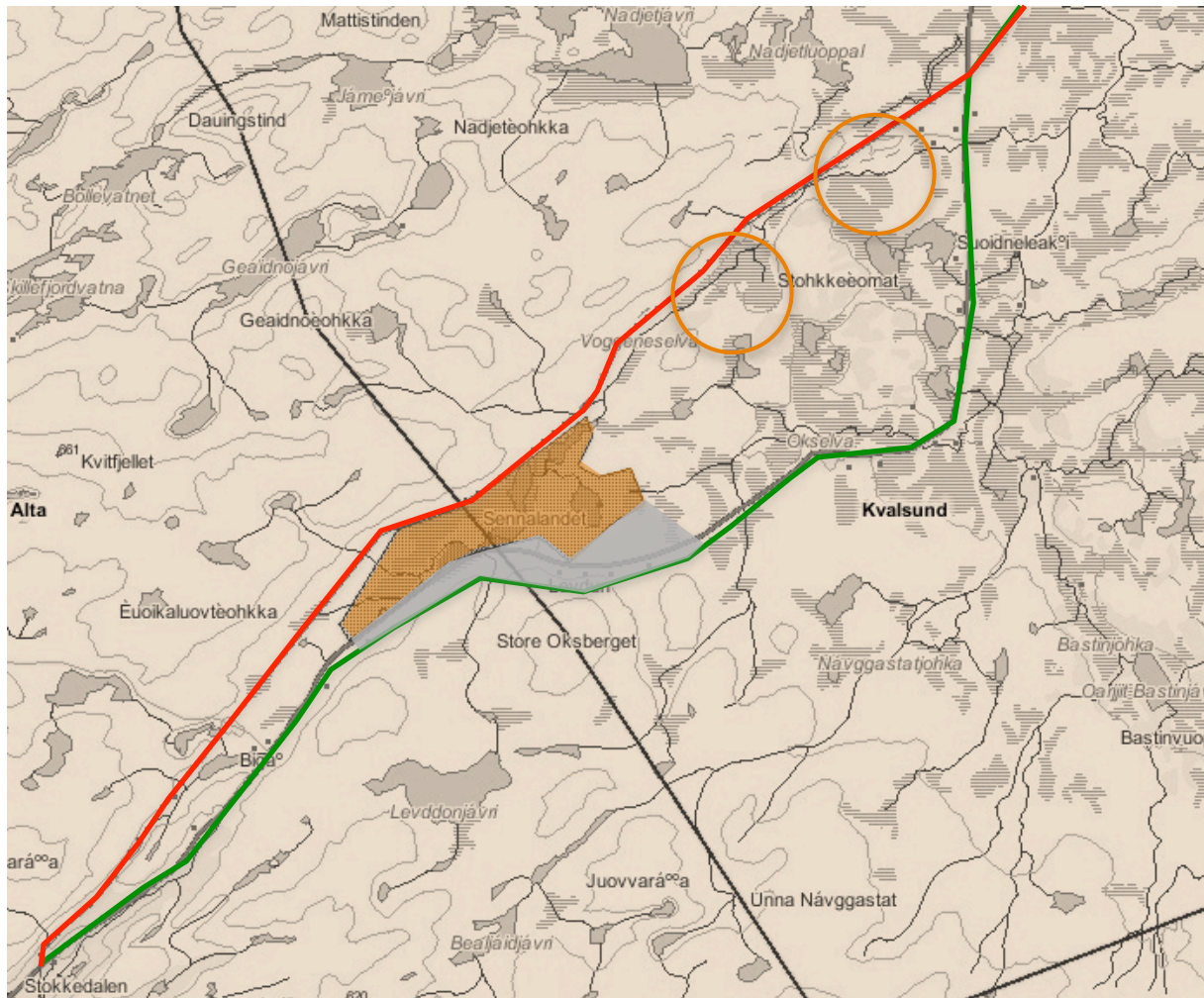
1e. Sennalandet foreslåtte verneområde (Kvalsund)

NVE har konsesjonsgitt trasé alt. 1.0 fra Leirbotnvatnet (Alta), på tvers av E6 i Stokkedalen, parallelført med eksisterende trasé øst for Galbmádjatčorru, over Movnnajohka, langs Sennalandsvatna og Voggeneselva, nærført Sennalandet foreslåtte verneområde til E6 ved Suoidneleakši og videre langs alt. 1.0 mellom Lulimus Skadjavárri og Goachtečohkka og videre til transformatorstasjon i Skaidi.

Alternativet er nærført langs de viktige våtmarksområdene ved Sennalandet, og særlig det foreslåtte verneområdet ved Sennalandet fra Movnnajohka.

Sennalandet er et verdifullt våtmarksområde, med stor verdi som hekkeområde for våtmarksfugl, og spesielt ved foreslåtte Sennalandet naturreservat og Ribatjávri-Ribatjeakkit, og til dels ved Voggenesmyra. Konflikt i området oppstår ved kollisjoner

med ledningen og forstyrrelse ved anleggs- og vedlikeholdsarbeid. I området hekker sangsvane, storlom (NT), og det er rasteplasser for sangsvane og sædgjess (VU) i nærheten av den konsesjonsgitte ledningstraseen. Ved Ribatjeakkit hekker de nasjonalt sjeldne artene fjellmyrløper (NT) og kvartbekkasin. Snøugle (EN) er i tillegg registrert som hekkende i Kvalsund kommune.



Figur 3: Konsesjonsgitt trasé (rød) ved Sennalandet foreslåtte verneområde, Voggenesmyra og Ribatjávri-Ribatjeakkit (markert). Grønn er ønsket utredet trasé. Buffersone (grå) til verneområdet må settes i samråd med faginstanser på biologisk mangfold (Kilde: Naturbase/Direktoratet for Naturforvaltning / Vedlegg 21 Trasékart Nordreisa-Kvænangen).

Organisasjonene mener det er problematisk at eneste omsøkte trasealternativ mellom Alta og Skaidi er nærført med det foreslåtte verneområdet ved Sennalandet. På tross av at tiltaket er omsøkt parallelført med eksisterende kraftlinje, vil påvirkningen fra økt ryddebelte, anleggsarbeider og drenering av våtmarksområder. Organisasjonene mener den konsesjonsgitte traseen må trekkes tilbake av OED, og Statnett pålegges å utrede ny trasé som ikke kommer i konflikt med våtmarksområdene og det foreslåtte verneområdet ved Sennalandet. En slik trasé vil kunne gå øst for og parallelt med E6 fra

Stokkedalen til Suoidneleakši. Ny trasé må foreslås utredet i samråd med fagutreder på biologisk mangfold med stor nok avstand for å unngå konflikt med Sennalandet.

Organisasjonene anbefaler at dagens trasé ikke opprettholdes av OED, og at Statnett pålegges å utrede ny trasé mellom Stokkedalen og Suoidneleakši øst for og parallelt med E6 som ikke kommer i konflikt med våtmarksområdene og det foreslåtte verneområdet ved Sennalandet.

2. Tilleggsutredning og -søknad: Ny trasé Skillemoen-Sørelvdalen (Alta)

NVE har konsesjonsgitt en trasé som passerer gjennom viktige naturområder i Tverrelvdalen og Transfarelvdalen; Skrabban-Skrabbura/Isberglia naturreservat, Transfarelvdalen-Nussura og Isberget. Tiltaket er ikke omsøkt langs eksisterende trasé, men som ny trasé gjennom området.

Begge de utredede alternativer for kryssing av Tverrelvdalen og Transfarelvdalen er vurdert til å ha stor konsekvens for det biologiske mangfoldet, med stor påvirkning på de verdifulle områdene ved Skrabban-Skrabbura og Isberglia naturreservat (alt. 1.17), Transfarelvdalen-Nussira (alt. 1.17 og 1.8-1.0) og Isberget (alt. 1.8-1.0).

I Tverrelvdalen vil den konsesjonsgitte traseen berøre Skrabban-Skrabbura-området, som utgjør forlengelsen av Isberglia naturreservat, og har til dels rike berggrunnsgeologiske forhold, myrer, sig, og har en middels rik til dels urterik flora og et unikt biologisk mangfold. I området er det huldreblom (NT), og en potensiell hekkelokalitet for horndykker. Flere rovfugl- og gammelskogarter hekker i Skrabban-Skrabbura, med bl.a. spurvehauk, dvergfalk, fjellvåk og lavskrike. Storlom (NT) er registrert hekkende ved Storvannet, og bergand (VU) og sjøorre (NT) er påvist hekkende i Skrabbanområdet.

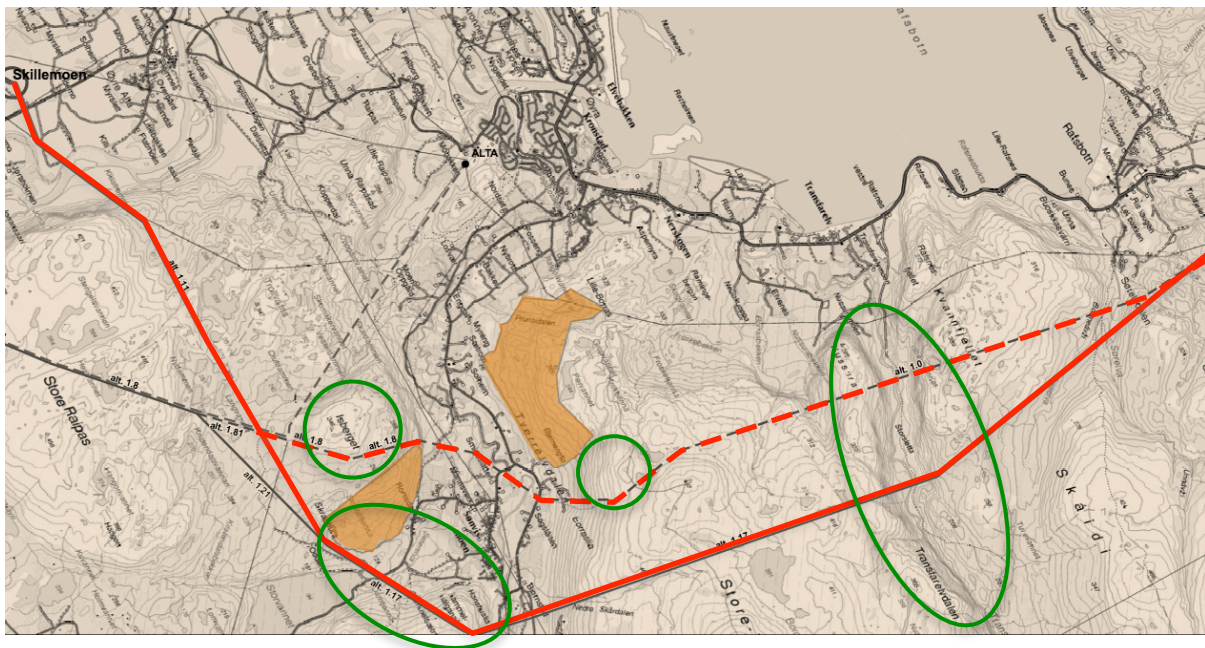
I Tverrelvdalen er også Isberget (krysses av alt. 1.8) registrert som hekkelokalitet for flere rovfuglarter, blant annet en gammel tradisjonell hekkelokalitet for hubro. Hubro er rødlistet som svært truet (EN), og har svært liten bestand i Finnmark. Også i Borrasslia på andre siden av dalen tangerer alt. 1.8-1.0 for tiltaket hekkelokaliteter for fjellvåk, dvergfalk og spurvehauk, og et kjent spillplass- og hekkeområde for storfugl.

Begge alternativene krysser Transfarelvdalen i det verdifulle Transfarelvdalen-Nussura-området. Dette er spesielt viktig for klippehekkende rovfugler med stabile hekkelokaliteter for vandrefalk, fjellvåk, tårnfalk og kongeørn. Nord for Transfarelvdalen berører den konsesjonsgitte traseen eldre furuskog (med potensielt interessante funn, området er lite undersøkt) og nærføres viktige våtmarksområder, bl.a. Tuevannet.

I Sørelvdalen er det flere kjente hekkeplasser for rovfugl i Sørelvdal-Rafsbotn nord til Gumpevarri. Her vil leveområdene for fjellvåk, dvergfalk og hønsehauk (NT) bli berørt, og dvergspett er registrert hekkende i nedre deler av dalen.

Organisasjonene er sterkt kritiske til at Statnett har fått søke og utelukkende utrede trasealternativer med stor negativ konsekvens for biologisk mangfold. Ingen av de omsøkte alternativene er akseptable kryssinger av Alta kommune. Det må derfor utredes et nytt alternativ for tiltaket, som går nærmere eksisterende tekniske inngrep og lengre fra de verdifulle områdene.

Organisasjonene anbefaler at dagens trasé ikke opprettholdes av OED, og at Statnett pålegges å utrede ny trasé mellom Skillemoen og Ruohtoskáidi som omgår de verdifulle naturområdene i kommunen, Isberglia og Tverrelvdalen naturreservater. Denne traseen må legges nærmere eksisterende tekniske inngrep.



Figur 4: Trasealternativer i Alta kommune. Rød er konsesjongs-gitt og utredet trasé. Konfliktområder med biologisk mangfold og verneområder er markert med grønt og oransje (Kilde: Vedlegg 21 Trasékart Alta-Skaidi).

3. Tilleggsutredning og -søknad: Ny trasé ved Sennalandet (Alta – Skaidi)

Organisasjonene krever at det utredes et nytt trasealternativ mellom Stokkedalen og Suoidneleakši for å unngå det foreslåtte verneområdet ved Sennalandet. Se kap 1e. for utdypende kommentar.

Se kap. 1e. for organisasjonenes krav ved Sennalandet mellom Alta og Kvalsund kommuner.

Hensynet til eksisterende og foreslåtte verneområder

Organisasjonene mener OED i endelig vedtak bør legge premissene for fremtidens nettutbygginger i Nord-Norge. Nordland, Troms og Finnmark er fylker med store naturverdier, og en stor del av Norges verdifulle natur og rødlistearter finnes i disse fylkene.

Ved utbygging av fornybar energi i områder som forutsetter nye kraftlinjer er det viktig at Statnett pålegges en ny tilnærming til vernede og foreslått vernede naturområder.

I dag har Statnett anledning til å omsøke trasealternativer gjennom, nærført og parallelt med eksisterende og planlagte verneområder. Organisasjonene mener dette er en uakseptabel tilnærming. Dersom Norge skal stoppe tapet av biologisk mangfold, må naturen i høyere grad tas hensyn til i prosessene opp mot og vurderingene av kraftlinjeprojekter. Dette har kommet særlig tydelig frem i konsesjonen for tiltaket Balsfjord-Hammerfest.

Organisasjonene krever en gjennomgang av Statnetts retningslinjer, og at Statnett ikke skal kunne tillates å omsøke traseer som går på tvers av eksisterende eller foreslåtte verneområder.

Litteratur

Statnett: *420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest Konsekvensutredning* (mai 2009).

Statnett: *420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest Søknad om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse* (2009).

Statnett: *420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest Tilleggssøknad og tilleggsutredninger - Søknad om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse* (mai 2011)

Statnett: *420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest Tilleggssøknad og tilleggsutredninger - Søknad om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse* (des 2011)

Direktoratet for Naturforvaltning: www.naturbase.no

Artsdatabanken: <http://artsportalen.artsdatabanken.no> (Norsk rødliste for arter 2010)

Direktoratet for Naturforvaltning: *Verneplan for Kvænangsbotn og Navitdalen* (2010)