



SAK 10

Forslag til endringer i

Naturvernforbundets vedtekter

Inneholder:

- 1) Landsstyrets forslag til endringer
- 2) Andre innsendte endringsforslag
- 3) Gjeldende vedtekter

Utsendt elektronisk til delegatene 6.august 2013,
inneholder alle innsendte endringsforslag og erstatter tidligere sakspapirer

Forslag 10.1

Paragraf: § 3 Medlemskap

Forslagsstiller: landsstyret

Landsstyret foreslår å slå sammen §3 og §8 i vedtektene og legger alle punktene inn under ny §3.

§ 3 Medlemskap og medlemskontingenter

3.1.

Medlemmer av Naturvernforbundet er:

- Hovedmedlemmer: Personer som betaler årlig kontingent eller en engangskontingent som er minst det 20-dobbelte av den årlige kontingenten (livsvarige medlemmer). Livstidsmedlemmer: Personer som betaler en engangskontingent som er minst det 25-dobbelte av årlig kontingent for hovedmedlemskap.
- Pensjonistmedlemmer med rabatterte kontingent: Pensjonister som og andre som har redusert inntekt betaler redusert kontingent. Til denne gruppen regnes også uføretrygdede.
- Studentmedlemmer, dvs. personer som kan framlegge gyldig studentbevis, betaler redusert kontingent. Studentmedlemskap gjelder frem til og med fylte 30 år.
- Familiemedlemmer: Alle husstandsmedlemmer, inkludert barn under 25 år, som bor på samme adresse, kan melde seg inn under et felles familiemedlemskap. Direkte medlemskap for én person i Miljøagentene for barn i husstanden tilbys som del av familiemedlemskapet. Husstanden mottar ett eksemplar av Naturvernforbundets medlemsblad.
- Ungdomsmedlemmer: Medlemmer av Natur og Ungdom. Disse betaler ikke kontingent til Naturvernforbundet.
- Støttemedlemmer: Bedrifter, organisasjoner, institusjoner o.l. som ikke kommer inn under noen av de andre gruppene. Landsstyret fastsetter nærmere retningslinjer for støttemedlemskap.

3.2.

Personer som har gjort en særlig fortjenestefull innsats for å fremme Naturvernforbundets formål, kan utnevnes til æresmedlemmer. Slik utnevning foretas av landsmøtet etter enstemmig innstilling fra landsstyret.

~~3.1.~~ 3.3.

a) Kontingenten fra hovedmedlemmer, pensjonistmedlemmer, studentmedlemmer og familiemedlemmer innbetales direkte til Naturvernforbundet sentralt. Miljøagentene mottar en andel av kontingenten for hvert familiemedlemskap som også omfatter et direkte medlemskap her. Medlemskontingenten innbetales direkte til Naturvernforbundet sentralt. Miljøagentene mottar en andel av kontingenten for hver miljøagent familiemedlemskapet omfatter. Denne andelen fastsettes av landsstyret. Naturvernforbundet sentralt refunderer fylkeslagenes og lokallagenes andel i etterkant. Kontingenten avregnes andre halvår og utbetales påfølgende år. Beregningsgrunnlaget for fordeling er brutto kontingentinntekter fratrukket verve- og innkrevingskostnadene, som settes til 15 % av kontingentinntektene.

b) Lokallagenes andel er 20 prosent % av beregningsgrunnlaget kontingenten fra lokallagenes medlemmer. Kriteriet for å få utbetalt lokallagsandelen er at lokallaget skal være aktivt, jf. §13.6.

c) Fylkeslagets andel er 35 prosent % av kontingenten beregningsgrunnlaget fra alle fylkeslagets medlemmer. I tillegg får fylkeslaget samt 10 prosent % av kontingenten fra medlemmer i

kommuner/bydeler med aktive lokallag.

Kriteriet for å få utbetalt fylkeslagsandelen er at fylkeslaget skal være aktivt. Aktivitet defineres på samme måte som for lokallag, jf. § 13.6. Kontingentandelen til inaktive fylkeslag settes til side og utbetales fylkeslaget ved gjenoppstart. Kontingent settes likevel ikke til side for dette formål for mer enn tre på hverandre følgende år.

~~d) Til grunn for fordelingen legges bruttoinntektene fratrukket verve- og innkrevingskostnader, som settes til 15 prosent av kontingentinntektene.~~

d) Fylkes- eller lokallag får utbetalt 100 % av brutto førsteårskontingent.

e) Hvis enkelte fylker ønsker en annen fordeling mellom fylkeslaget og lokallagene i det fylket, kan landsstyret dispensere fra fordelingen som er beskrevet. Landsstyret kan også – i tilfeller der fylkeslagene organiserer sin virksomhet i en kommune på andre måter enn gjennom lokallag, og som landsstyret finner hensiktsmessig og nyttig – dispensere fra disse vedtektene gjennom å gi fylkeslaget samme andel av medlemskontingenten som om det fantes lokallag i kommunen. Landsstyret fastsetter hvilke krav som slike ordninger må tilfredsstille for å gis slik støtte, og hvilket tidsrom det skal gjelde for.

~~8.3.~~

~~Dersom fylkes- eller lokallaget selv har administrert og bekostet verving og foretatt kontingentinnkreving, beholder laget selv førsteårskontingenten.~~

~~8.4.~~ 3.4.

Kontingent fra livsvarige medlemmer innbetales til Naturvernforbundet sentralt og tillegges et fond for spesielle formål. Kapital og avkastning disponeres av sentralstyret.

~~8.5.~~ 3.5.

Kontingenten fra medlemmer i Natur og Ungdom innbetales direkte til Natur og Ungdom.

3.6

Innenfor vedtektsbestemmelsenes rammer kan landsstyret fastsette nærmere retningslinjer for sekretariatets avregning og utbetaling av kontingentandeler til fylkes- og lokallag.

~~8.5.~~

~~Kontingenten avregnes hvert kvartal og utbetales til fylkeslagene den siste dagen i hvert kvartal.~~

Vedtak:

Forslag 10.2

Paragraf: § 8.1. c

Forslagsstiller: Landsstyret

Forslag til endring:

§ 8.1 c Fylkeslagets andel er ~~35~~ **40** prosent av kontingenten fra alle fylkeslagets medlemmer samt 10 prosent av kontingenten fra medlemmer i kommuner/bydeler med aktive lokallag.

Slik blir punktet seende ut dersom forslaget blir vedtatt:

3.3 c) Fylkeslagets andel er 40 % av beregningsgrunnlaget fra alle fylkeslagets medlemmer. I tillegg får fylkeslaget 10 % av kontingenten fra medlemmer i kommuner/bydeler med aktive lokallag.

Vedtak:

Forslag 10.3

Paragraf: § 4.7

Forslagsstiller: Gert-Fredrik Malt, LAS Oslo og Akershus

Endre 11. strekpunkt:

- Valg av valgkomité på tre medlemmer, hvorav ett kan være medlem av landsstyret. Senest fem uker før neste landsmøte skal valgkomiteen ~~tilstille sentralstyrets innstilling~~ sende til landsstyret og sentralstyret sin innstilling til valg av sentralstyre og landsstyre med varamedlemmer.

Begrunnelse:

Endringen her gjelder det særlige spørsmålet om hvem som skal være *adressater for valgkomiteens innstilling*. Etter dagens regler skal valgkomiteens innstilling bare sendes til sentralstyret - idet det forutsettes at sentralstyret sørger for å videresende innstillingen til dem det gjelder, herunder til landsstyret og sekretariatet. Jeg kan imidlertid ikke se noen god grunn til at innstillingen bare sendes sentralstyret og ikke til landsstyret, slik at videreforsendelsen beror på sentralstyrets villighet og hurtighet eller treghet – så lenge landsstyrets medlemmer vitterlig vil ha like nær interesse i å kjenne innstillingen som sentralstyret.

I tillegg til å endre adressat for valgkomiteens innstilling, inneholder forslaget en ren redaksjonell endring. I dagens vedtekter, som på dette punkt har stått uendret iallfall siden 2009, heter det i 11 strekpunkt siste punktum, at valgkomiteen skal "tilstille sentralstyrets innstilling til valg av sentralstyre og landsstyre med varamedlemmer". Formuleringen har vist seg vanskelig å forstå, av to grunner:

- Den ene er bruken av bokstaven "s" i den første forekomsten av ordet "sentralstyret", noe som gir inntrykk av at den innstillingen valgstyret skal sende, ikke er dets egen, men sentralstyrets. Jeg kan ikke forstå annet enn at teksten på dette punkt må bero på en ren inkurie - en skrivefeil - idet man på et tidspunkt under renskrivning av vedtektene har føyet bokstaven "s" til - uten å se den riktige meningen. (Jeg har prøvd å finne ut av forhistorien til formuleringen, men har ikke hatt tilgang til vedtekter eldre enn 2009.)
- Den andre er bruken av ordet "tilstille". Ordet gir for såvidt en juridisk god mening - om det å sende et formelt dokument (her: sin, dvs valgkomiteens innstilling) til noen (her: til sentralstyret, angitt som indirekte objekt). Men ordet er lite brukt i dagligtale - og jeg foreslår derfor å erstatte det med den mer dagligdagse formuleringen "sende sin ... til" (her stilistisk omskrevet til: "sende ... til ... sin ...").

Realitetsendringsforslaget og det redaksjonelle endringsforslaget er tenkt uavhengig av hverandre - på den måten at det er fullt mulig å vedta det siste uten det første - ved å beholde sentralstyret som eneste adressat (men vel ikke omvendt).

Vedtak:

Forslag 10.4

§ 6.2

Forslagsstiller: *Trine Strømme, LAS Østfold*

Endre § 6.2:

Landsstyret sammenkalles så ofte lederen, ~~sentralstyret~~ eller minst fem av ~~de øvrige~~ landsstyret sine medlemmer finner det nødvendig, minst fire ganger i året. Innkalling skal skje med minst to ukers varsel.

Begrunnelse:

Vedtak:

Forslag 10.5

Paragraf: § 6.8

Forslagsstiller: *Steinar Nygaard, LAS Sør-Trøndelag*

Endre § 6.8:

§ 6.8 Landsstyret er beslutningsdyktig når det er lovlig innkalt, og dessuten leder eller nestleder, ~~minst halvparten av de øvrige sentralstyremedlemmer – eventuelt supplert med varamedlemmer –~~ og minst halvparten av de øvrige landsstyremedlemmene – eventuelt supplert med varamedlemmer – er til stede.

Begrunnelse

Det er viktig å se Landsstyret som en helhet hvori både SES-medlemmer og øvrige LAS-medlemmer inngår som likeverdige medlemmer. Jeg ser ingen grunn til å splitte opp LAS i to grupper ved vurderingen av om tilstrekkelige medlemmer er til stede.

Vedtak:

Forslag 10.6

Paragraf: § 6.10

Forslagsstiller: Gert-Fredrik Malt, LAS Oslo og Akershus

Legge til nytt 10. strekpunkt:

- Fremsette forslag for landsmøtet om valg av ny revisor; og eventuelt velge midlertidig revisor dersom den valgte revisoren fratrer i funksjonstiden.

Begrunnelse

a. Til første semikolon: I dagens vedtekter sies det om emnet, bare at "Valg av revisor" er en av de sakene landsmøtet "behandler", se § 4.7 - 12. strekpunkt.

Efter hva jeg forstår har det vært uklart hvem som har til oppgave å fremme forslag til slikt vedtak - noe som tildels har ført til at oppgaven er blitt ivaretatt av valgkomiteen, som et uformelt tillegg til dens funksjon etter 11. strekpunkt. Uklarheten viser at det er behov for en regel om dette.

Spørsmålet er så hvem som bør gis en slik forslagsrett. Etter min mening er det ikke like naturlig å overlate denne oppgaven til *valgkomiteen*. Mer naturlig synes det å være å gi oppgaven til *landsstyret*, slik jeg her foreslår.

b. Til andre semikolon: I forlengelse av regelen her og i pkt 4.7 om landsstyrets valg av revisor er det naturlig å ha en tilleggsregel for de tilfellene hvor revisor av en eller annen grunn fratrer i funksjonstiden, ved oppsigelse eller av en annen uforutsett grunn. Etter min mening bør regelen i slike tilfeller være at valgfunksjonen tilkommer Landsstyret; med mindre det vedtas innkalt ekstraordinært landsmøtet til behandling av spørsmålet.

Den foreslåtte formuleringen innebærer at det ikke i alle tilfeller er nødvendig å innkalle til slikt landsmøte - men at det vil være opp til sentralstyret eller eventuelt landsstyret å vurdere om det bør gjøres; se vedtektenes § 5.1.

Jeg går her forøvrig ikke nærmere inn på dette, eller på reglene for revisorers oppsigelse og fratreden. Jeg antar at det her kan trekkes veksler på uskreven rett og på slutninger fra revisorloven, lov 15/1-1999 nr. 1, se særlig dennes § 2-1 syvende ledd første punktum og kap. 7.

Forslagene i annet semikolon er tenkt uavhengig av første - på det måten at det er fullt mulig å vedta det første uten det andre.

Vedtak:

Forslag 10.7

Paragraf: § 10.1

Forslagsstiller: Landsstyret

Eksisterende vedtekter:

§ 10 Signatur

10.1.

Lederen eller nestlederen sammen med ett sentralstyremedlem eller generalsekretæren forplikter Naturvernforbundet med sin underskrift.

Forslag til endring:

§ 10 Signatur

10.1.

Leder og generalsekretær har begge signaturrett alene. Nestleder sammen med ett sentralstyremedlem har signaturrett.

Vedtak:

Forslag 10.8

Side: 3 og 11

§ 4 og 15

Forslagsstiller: Landsstyret

§ 4 Landsmøtet

Forslag til nytt punkt:

§ 4.3. h: Kontrollkomiteen møter med talerett og forslagsrett om det som angår komiteens mandat

Nytt nest siste punkt:

§ 4.7. - Kontrollkomiteens rapport

§ 15 Kontrollkomité

Endringsforslag:

15.1. Kontrollkomiteen består av leder og to øvrige medlemmer. Komiteens oppgaver er å påse at vedtak fattet av landsstyret, sentralstyret og generalsekretæren er i tråd med vedtektene og i overensstemmelse med Landsmøtets vedtak og vedtatte budsjetter, samt at administrasjonens informasjonsplikt overfor landsstyret og sentralstyret overholdes. Kontrollkomiteen avlegger rapport i forbindelse med hvert årsoppgjør og til hvert landsmøte.

Vedtak:

Forslag10.9

Paragraf: § 16.1

Forslagsstiller: Gert-Fredrik Malt, LAS Oslo og Akershus

Endre andre setning:

Disse vedtektene kan bare endres med to tredelers flertall på landsmøtet, der avholdende stemmer teller som avgitt mot forslaget. Forslag til endringer må være sentralstyret i hende senest fem uker før landsmøtet. Forslag til endringer må sendes landsstyret senest fem uker før landsmøtet.

Begrunnelse:

Hovedregelen i § 16.1. *første punktum* om at vedtektene bare kan endres av landsmøtet med to tredelers flertall osv. er uberørt av forslaget her.

I dagens vedtekter heter det i *annet punktum* at forslag til endringer må "være sentralstyret i hende" senest fem uker før landsmøtet. Mitt forslag innebærer to endringer i forhold til dette:

(a) Jeg mener den rette *adressaten* for slike forslag bør være *Landsstyret*, og ikke *Sentralstyret*.

(b) Uttrykket "*må være (...) i hende*" skaper en ubegrunnet uklarhet når det gjelder fristberegningen, sammenlignet med andre tilsvarende frister i vedtektene: Såvel § 4.7 - femte strekpunkt om melding av saker, § 4.7. syvende strekpunkt om melding av endringsforslag til prinsippprogrammet og § 4.7 - ellefte strekpunkt om valgkomiteens innstilling (se ovenfor pkt 1), setter en frist for å *melde* eller *sende* inn, ikke en frist for når saken må være adressaten i hende. I vår internettid kan det nok diskuteres om ikke alt dette kommer ut på ett, eventuelt at de nevnte reglene allerede idag bør *tolkes* på samme måte; - men formelt er det ikke helt klart hva regelen innebærer. (Ja, for det kan neppe være meningen at sentralstyret bare i et *møte* kan få slike forslag i hende - noe som vil medføre at sentralstyret lett kan unngå nye forslag ved å unnlate å holde møte ... Alt i alt antar jeg at det må være nok allerede idag å sende forslag til Sentralstyret ved lederen) For å unngå unødig fremtidig polemikk om dette, foreslår jeg fristen angitt som i forslaget, slik at den blir formulert på samme måte som de andre reglene jeg har nevnt ovenfor. Dette betyr også at ulempene og risikoen ved en sen postgang blir lik i disse tilfellene.

Vedtak: