

## Innkomne endringsforslag til Sak 7 Ny norsk energipolitikk

Oppdatert 29.august

<b>Forslag 7.1</b>		
Side 3	Linje 65	Forslag fra: Naturvernforbundet i Steinkjer
<p><b>Legge til følgende avsnitt foran linje 65:</b></p> <p>I 1987 vedtok FNs generalforsamling rapporten "Vår felles framtid". Den anbefaler at Norge og andre rike land halverer sitt energiforbruk fram mot 2030 for derved å gjøre det mulig for de fattige landa å doble sin energibruk. Det var strategien for BÆREKRAFTIG UTVIKLING. Allerede i 1993 ble denne utviklingsretning grunnlovsfestet i Norge. (Grunnlovens §110, b.) Paragrafen skal sikre at kommende generasjoner har livets rett.</p> <p>Men FN vedtaket er underkommunisert og ignorert. Begrepet Bærekraftig Utvikling har derved mistet sitt innhold. I de 25 årene siden -87 har Norge økt sitt energiforbruk til 143 % i stedet for å redusere det til 50 %! Både produksjon og bruk av både fossil og fornybar energi har økt. I tillegg er fornybar elektrisk kraft eksportert fra Norge med i gjennomsnitt 2 TWh årlig. Nylig ble Norges kraftprognose oppjustert av NVE med 4 TWh som følge av de økte vannmengder som klimaendringene medfører. Krafteksporten fra den nordiske kraftpoolen anslås til 50 TWh pr 2050.</p> <p>Norge har hele tiden siden FN vedtaket gått i feil retning. Vi har økt i stedet for å minke energiforbruket. Våre virkelige utfordringer heter energieffektivisering og energisparing samt utfasing av CO2 utslippene. Til det trengs ny livsstil (verdier), ny teknologi (energieffektivisering) og handlingsvilje styrt av energipolitiske mål gitt av FN. Japan har redusert sitt kraftforbruk med 15 % siden Fukushima-katastrofen i fjor og vist at det nytter.</p>		
<b>Landsstyrets innstilling: Forslaget avvises</b>		
<b>Redaksjonskomiteens innstilling</b>		
<b>Vedtak:</b>		

<b>Forslag 7.2</b>		
Side 3	Linje 99 -104	Forslag fra: Naturvernforbundet i Steinkjer
<p><b>Linje 99-104 erstattes med</b></p> <p>Norges nye energipolitikk skal baseres på at Staten gir mer økonomisk støtte til energisparing og energieffektivisering samt at prinsippet "Forurensere skal betale" også må gjelde innen klima- og energisektoren.</p>		
<b>Landsstyrets innstilling: Forslaget avvises</b>		
<b>Redaksjonskomiteens innstilling</b>		
<b>Vedtak:</b>		

### Forslag 7.3

Side 4

Linje 109-112

Forslag fra: Naturvernforbundet i Steinkjer

#### Linje 109-112 erstattes med

Arnstadutvalget har beskrevet at byggsektoren kan redusere energiforbruket med 10 TWh i løpet 2020. 8 av de 10 TWh må spares i eksisterende bygningsmasse. Dette krever mer målrettede tiltak enn dagens ENOVA ordning. Utvalget hevder at forbruket kan halveres innen 2040, og derved frigjøre ca 40 TWh. år.

**Landsstyrets innstilling: Forslaget avvises**

**Redaksjonskomiteens innstilling**

**Vedtak:**

### Forslag 7.4

Side 4

Linje 115

Forslag fra: Naturvernforbundet i Steinkjer

#### Legge til følgende avsnitt foran linje 115:

EU har en fornybarandel på 10 % og Norge 62 %. EU har vedtatt at Norge skal opp på 67,5 %. Det er et paradoks at EU vedtar så sterke krav for annerledeslandet Norge. Målet kan oppnås uten at norske fjellområder nedbygges med vindturbiner eller at våre elver legges i rør (småkraftverk).

Prosenttall styres av to enheter. Norge har nok fornybar energi og trenger kun å redusere det totale energiforbruket med 10 TWh. Da er 67,5 % oppnådd. Norsk Natur trenger vern for å sikre en Bærekraftig Utvikling. Naturvernforbundet mener derved at framtidig utfasing av fossilenergi må skje gjennom bruk av den utbygde fornybare energien samt ved energisparing og energieffektivisering.

**Landsstyrets innstilling: Forslaget avvises**

**Redaksjonskomiteens innstilling**

**Vedtak:**

## Forslag 7.5

Side 5

Linje 167-186

Forslag fra Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag

### Line 167 – 186 går ut og blir erstatta med:

Norsk krafteksport vil være begrenset, og selv med storstilt satsing på eksport og store nye naturinngrep vil det i liten grad kunne bidra til overgang til fornybar energi i andre EU-land. Hvert land har et selvstendig ansvar for å tiltak for et fornybart samfunn.

Det vil alltid være behov for noe kraftutveksling for å sikre forsyninga i Norge og andre land ved varierende forbruk og produksjon, og sikre best mulig utnytting av energiresursene ved bruk av regulerbar vannkraft. Dette behovet er i stor grad dekket gjennom dagens utenlandslinjer.

Det er stor forskjell mellom dagens moderate og nødvendige kraftutveksling og forslaget om Norge som «Europas grønne batteri». Tanken om batteriet vil i tillegg til storstilt ombygging av kraftverk for effektkjøring bety massive inngrep i form av mange nye høyspentlinjer til utlandet med tilsvarende styrking av linjenettet internt. Effektkjøring av vannkraftverk fører gjerne til landskapsødeleggelser, raskere svingninger i vanninntak og vannutslipp og forringer vannkvaliteten og naturmangfoldet.

**Landsstyrets innstilling: Forslaget avvises**

**Redaksjonskomiteens innstilling**

**Vedtak:**