



Til  
Miljøverndepartementet  
Olje- og energidepartementet  
NVE

Oslo 4. februar 2013

## **Vedr: NVEs tilråding om utbygginger av vassdrag i Stormheimen - Meahccevággi, Tromsø kommune**

**Naturvernforbundet går mot de anbefalte konsesjonene i Sørfjorden (Moskavuotna) i Tromsø kommune. Sørfjorden er et kystalpint fjordlandskap og har en fjellheim med isbreer, breelver og vann på rekke og rad, lyngmark og alpine fjell over 1.400 moh., med gamle samiske ferdselsveger mellom fjordene og med orkesterplass mot Lyngsalpene og Troms høyeste fjell Jiehkkiarve, 1.833 moh. og Lakselvtindene 1.616 moh.**

Naturvernforbundet er glade for at NVE i denne saken har tilrådd flere av de omsøkte prosjektene avist. Vårt syn er at ethvert inngrep i dette urørte området vil stride mot nasjonale miljømål. Saken illustrerer også noen prinsipielt viktige problemstillinger og sider ved småkraftutbygginga som er i strid med Naturmangfoldloven og Stortingets målsetting om at fornybarsatsinga ikke skal gå ut over verdifulle fjordlandskap og sårbar høvfjellsnatur. Vi vil her framheve noen eksempler:

**Sårbar høvfjellsnatur.** Naturvernforbundet er glade for at NVE har i denne saka har vist en viss vilje til å ta hensyn til sårbar høvfjellsnatur. Men her har det gitt seg utslag i noen tilfeldigheter. Vanligvis defineres høvfjell og snaufjell som landskapet over tregrensa. Hvordan NVE definerer høvfjell i denne saka er ikke definert, og de har heller ikke vært konsekvente. Sveingårdsvatnet/ Stordalsvatnet ligger eksempelvis over tregrensa og i et åpent alpint landskap, men tilrådes likevel utbygd.

**Landskap og inngrepsfrie naturområder (INON).** Vi mener dette landskapet er enestående. Måten NVE har valgt å dele landskapet inn i landskapsområder stemmer ikke med hvordan landskapsrommene oppfattes i virkeligheten, og dette har medført en del feil vurderinger og konklusjoner fra NVEs side. NVE konkluderer med at landskapet er av nasjonal verdi, men mener det bare gjelder de "høyereliggende" deler, mens NVE mener de «lavereliggende» deler er såkalt "typiske" og dermed ikke er tilstrekkelig enestående. NVE konkluderer på den ene siden med at landskapet har verdier i særklasse, men likevel tilrår NVE utbygging av 3 av 7 prosjekter. Dette finner vi ikke tilstrekkelig begrunnet.

**INON områder** NVE har frarådd Troms Kraft Produksjon AS sitt omfattende reguleringsprosjekt fordi den vil fjerne all INON. Derimot går NVE inn for prosjektene til Småkraft og Fjellkraft selv om de vil redusere INON-området «betraktelig». Begrunnelsen er at "det vil likevel være noen prosent av villmarkspregede områder igjen, ettersom søknadene er av mindre omfang uten så store reguleringsmagasin". Dette mener vi er en selvmotsigende argumentasjon. Faktisk INON og tap av

faktisk INON er ikke beregnet eller visualisert i kart.

Vi ber derfor om et møte med både Olje- og energidepartementet og Miljøverndepartementet om saken.

Med vennlig hilsen



Lars Haltbrekken  
Leder



Ragnhild Sandøy  
Naturvernforbundet i Troms

Per Flatberg  
Vassdragsvernrådet