

Oslo, 2. mai 2015

Jernbaneverket  
[postmottak@jbv.no](mailto:postmottak@jbv.no)

## **FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR EIDSVOLL-LANGSET, HØRING**

Naturvernforbundet viser til høring av forslag til planprogram for reguleringsplan for strekningen Eidsvoll-Langset og avgir herved en uttalelse. Vi er også med på en fellesuttalelse fra flere organisasjoner til samme sak.

### **Utfordringene krever en bedre løsning**

Naturvernforbundet ser med stor bekymring på det store presset som vassdrag og våtmark er utsatt for på Østlands-området. Utbygging langs Mjøsa, kommende utbygging i Åkersvika, utbygging ved Øyeren og planer om utbygging ved Tyrifjorden er eksempler på store og potensielt store inngrep i verdifulle naturområder og særlig for fuglelivet. Dersom nytt dobbeltspor skal leges delvis uti fuglelivsfredningsområdet i Vorma, vil dette øke presset ytterligere, noe vi mener er uakseptabelt. Utfylling i Vorma vil også ha store konsekvenser for fisk og andre arter som har sitt leveområde i og langs elva. Jernbaneverkets foreslått trasé gir også betydelig nedbygging av verdifull matjord.

Naturvernforbundet er opptatt av at jernbanen må bygges ut, for å redusere natur- og miljøbelastningen fra andre, mer miljøbelastende transportalternativ. Men vi kan ikke la være å stille krav til jernbanen og til Jernbaneverkets planlegging. For at miljøbevegelsen skal bidra til å øke tempoet i utbygging av jernbanen, må også Jernbaneverket legge på bordet planforslag som viser langt større vilje til å skåne natur, miljø og matjord enn det vi er vitne til nå – og det vi har sett andre steder, f.eks. langs Mjøsa.

### **Alternativt forslag**

Da Jernbaneverket i januar 2013 trakk forslaget til reguleringsplan på strekningen Kommesrud-Kråkvål, hadde vi forventninger til at etaten skulle komme tilbake med et langt bedre forslag, ikke minst som følge av Fylkesmannen i Oslo og Akershus' innsigelse samt Eidsvoll kommunestyres klare anmodninger om finne bedre løsninger og utrede det alternative forslaget som Norsk Bane har skissert på oppdrag for Glomma og Vorma Elvelag. Det er derfor skuffende at Jernbaneverkets planprogram etter vårt skjønn ikke presenterer noen vesentlige forbedringer, sett i forhold til den opprinnelige reguleringsplanen.

Vi er kjent med at Norsk Banes alternative løsning på deler av strekningen går utenom planområdet, slik det er definert i kommunedelplanen. Siden det nå skal gjennomføres en ny konsekvensutredning i tilknytning til ny reguleringsplan, mener vi det må være mulig å finne smidige løsninger som gjør at også kommunedelplanen kan justeres, parallelt med at arbeidet med ny reguleringsplan pågår.

Jernbaneverket har stilt spørsmål ved om Norsk Banes alternative trasé lar seg føre under bruene ved Minnesund. På folkemøtet om traséspørsmålet på Eidsvoll rådhus 23. april redegjorde Norsk Bane for bl.a. dette. Det var betryggende at Norsk Bane kunne fortelle at et justert, alternativt forslag til trasé gir enda en mulighet til å legge banen under vegbruene.

### **Vorma fuglelivsfredningsområde**

Vi er kjent med at Miljødirektoratet tolker verneforskriften for Vormas fuglelivsfredningsområde slik at det ikke gjelder et generelt forbud mot terrenginngrep i området. Vi vil imidlertid understreke at vi vanskelig kan se for oss at Jernbaneverkets foreslåtte løsning kan gjennomføres uten vesentlige negative konsekvenser for fuglelivet. Og da vil planene stride mot verneforskriften.

Uansett er det viktig å vurdere planene i forhold til naturmangfoldlovens § 9 («føre-var-prinsippet») og § 10 («økosystemtilnærming og samlet belastning»).

### **Konklusjon**

Naturvernforbundet mener det er helt nødvendig at det nå utredes løsninger som er langt mer skånsom mot naturverdiene i og langs Vorma enn hva Jernbaneverket nå foreslår. Norsk Banes skisserte løsning må inngå som en del av den videre planleggingsprosessen og utredes på linje med Jernbaneverkets forslag, som vi uansett forutsetter at må forbedres vesentlig med tanke på inngrep i naturmiljøet og matjorda.

Med vennlig hilsen  
Naturvernforbundet



Holger Schlaupitz  
fagsjef