

**Landsmøte 2015
Sarpsborg, 6. – 8. november**

Rapport fra kontrollkomiteen

Inneholder:

Kontrollkomiteens rapport for landsmøteperioden 2013-2015

Rapport fra Kontrollkomiteen til Landsmøtet 2015

Saken gjelder:

Kontrollkomiteens behandling og konklusjoner av saker som ble innmeldt i landsmøteperioden 2013-2015. I alt 9 saker ble innmeldt. 8 av disse sakene ble behandlet av Landsstyret.

Kontrollkomiteen finner det riktig å informere Landsmøtet om kjernen i disse sakene, Kontrollkomiteens observasjoner og konklusjoner, samt Landsstyrets vedtak.

I henhold til Naturvernforbundets vedtekter har Kontrollkomiteen gjennomgått landsstyrets og sentralstyrets vedtak i landsmøteperioden 2013-2015. Kontrollkomiteen finner at vedtakene i perioden utover de innmeldte sakene har vært i tråd med Naturvernforbundets vedtekter og i overensstemmelse med vedtatte budsjetter. Kontrollkomiteen finner likeså at administrasjonens informasjonsplikt over for landsstyret og sentralstyret er overholdt.

Innmeldte saker:

1. Levende kyst-kampanjen – prioritering i strid med vedtak?
2. Manglende informasjon til LAS om problemer med fylkessekretærordningen?
3. Innføring av ny logo – i strid med vedtak?
4. Merkevarerprosessen – vedtak ikke fulgt opp?
5. Outsourcing av nettbutikken – feil informasjon til SES?

Disse fem første sakene ble innmeldt under Landsmøtet 2013. Landsmøtet ga fullmakt til Landsstyret til å behandle Kontrollkomiteens rapport om disse sakene.

Kontrollkomiteen fikk høsten 2013 ytterligere tre saker til behandling:

6. Talerett for SES vararepresentanter på LAS-møter
7. Tilbakeholding av medlemskontingent tilfalt fylkeslaget
8. Ansvar for å avgi årsmelding

Disse sakene ble også behandlet av Landsstyret.

Høsten 2015 fikk Kontrollkomiteen enda en sak til behandling:

9. Regionsekretær Nord-Norge – vedtak ikke fulgt opp?

Kontrollkomiteens oppgaver

Siden de innmeldte sakene gjelder landsmøteperioden 2011-2013 er det Naturvernforbundets vedtekter vedtatt på Landsmøtet 2011 som kommer til anvendelse. I §15.1 heter det at Kontrollkomiteens oppgaver er å påse at vedtak fattet av landsstyret, sentralstyret og generalsekretæren er i tråd med vedtektene og i overensstemmelse med vedtatte budsjetter, samt at administrasjonens informasjonsplikt overfor landsstyret og sentralstyret overholdes.

På Landsmøtet 2013 ble oppgavene til Kontrollkomiteen noe utvidet. Komiteen skal også påse at vedtak er i tråd med Landsmøtets vedtak.

Kontrollkomiteens arbeid

Kontrollkomiteen har mottatt skriftlig og muntlig informasjon fra de som har meldt inn sakene og har avholdt møter med dem. Komiteen har hatt møte med generalsekretæren, faglig leder Naturmangfoldsavdelingen og et sentralstyremedlem,

og komiteen har mottatt utdypende skriftlig informasjon fra generalsekretæren som svar på spørsmål kontrollkomiteen har stilt.

1. Levende kyst-kampanjen – prioritering i strid med vedtak?

Kjernen i saken som er innmeldt til Kontrollkomiteen synes å være om sekretariatet har prioritert tilstrekkelig ønsket fra lokallag og fylkeslag om faglig støtte til gjennomføringen av forurensningsdelen av Levende kyst-kampanjen høsten 2012.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen finner det sannsynlig at sekretariatet ikke har prioritert tilstrekkelig faglig støtte til gjennomføringen av forurensningsdelen av Levende kyst-kampanjen høsten 2012.

2. Manglende informasjon til LAS om problemer med fylkessekretærordningen?

Sakens kjerne synes å være om den informasjonen som ble gitt på LAS 01-13 og det som ble vedtatt på LAS 05-13 var tilstrekkelig og relevant for den situasjonen fylkessekretærene opplevde.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen har ikke grunnlag for å si at administrasjonens informasjonsplikt ikke er oppfylt.

3. Innføring av ny logo – i strid med vedtak?

Sakens kjerne er hvorvidt endring av logoen var i tråd med vedtakene fattet på landsstyremøte i mai 2011.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen har ikke funnet grunnlag for å si at endring av logoen ikke var i tråd med vedtakene fattet på landsstyremøtet i mai 2013.

4. Merkevareprosessen – vedtak ikke fulgt opp?

Sakens kjerne er om beslutninger i merkevareprosessen har vært i strid med vedtak i Sentralstyret eller Landsstyret.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen finner ikke at beslutninger i merkevareprosessen har vært i strid med vedtak i Sentralstyret eller Landsstyret.

5. Outsourcing av nettbutikken – feil informasjon til SES?

Sakens kjerne er om SES fikk et korrekt bilde av den økonomiske situasjonen i nettbutikken som grunnlag for vedtak våren og sommeren 2013 om å ta saken om outsourcing av nettbutikken til orientering, samt om det var kritikkverdige at landsstyrets tilslutning til generalsekretærens orientering om årlige evalueringer av nettbutikken ikke ble fulgt opp for 2012.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen vil påpeke at sentralstyret burde fått mer utfyllende informasjon om regnskapet for nettbutikken for 2012 som grunnlag for å vurdere om nettbutikken heller burde drives av eksterne aktører. På bakgrunn av det korrigerede regnskapet for 2011, som ble lagt fram i årsevalueringen for 2011, kunne sentralstyret også etterspurt årsevaluering for 2012 før de gjorde vedtak om å ta saken om nettbutikken til orientering. Kontrollkomiteen finner at landsstyrets tilslutning til at årlige evalueringer av nettbutikken ikke ble fulgt opp av administrasjonen i 2012.

6. Talerett for SES vararepresentanter på LAS-møter

Sakens kjerne er hvorvidt praksisen med at SES sine vararepresentanter møter i LAS og har full talerett er i strid med vedtektene.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen finner ikke at praksisen med at SES sine vararepresentanter møter i LAS og har full talerett er i strid med vedtektene.

7. Tilbakeholding av medlemskontingent tilfalt fylkeslaget

Sakens kjerne er om tilbakeholding av refusjon fra medlemskontingent var i strid med vedtektene.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen finner at tilbakeholding av medlemskontingent tilfalt Naturvernforbundet i Troms ikke var i strid med vedtektene.

8. Ansvar for å avgi årsmelding

Sakens kjerne er om en praksis med at generalsekretæren underskriver årsmeldingen er i strid med vedtektene.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen kan ikke se at praksisen med at generalsekretæren underskriver årsberetningen er i strid med vedtektene så sant den er godkjent av landsstyret.

Landsstyrets vedtak

Forslag til vedtak:

Landsstyret tar rapporten til etterretning og ber administrasjonen å følge opp på de punktene Kontrollkomiteens rapport viser det er rom for forbedringer.

Vedtak

Landsstyret viser til rapporten fra kontrollkomiteen. Landsstyret finner ikke noen grunn til ytterligere oppfølging overfor administrasjonen vedr. sakene som er reist i rapporten av 31. januar 2014.

9. Regionsekretær Nord-Norge – vedtak ikke fulgt opp?

Sakens kjerne er at det høsten 2011 ble vedtatt en plan for Nord-Norge-satsingen, men at det oppsto en konflikt mellom fylkeslagene i Troms og Nordland som skapte problemer i gjennomføringen av vedtaket. Forutsetningen om at satsingen skulle omfatte tre fylkeslag ble brutt. Landsstyret så ikke på en tilstrekkelig måte alvorret i dette, og verken landsstyret eller sekretariatet maktet å håndtere saken på en god måte.

Kontrollkomiteens vurdering

Dette er en type sak som av og til dukker opp i organisasjoner og som må håndteres. Det kan i denne saken se ut til at kommunikasjonen kunne vært bedre.

Kontrollkomiteens konklusjon

Kontrollkomiteen finner at denne saken ligger utenfor Kontrollkomiteens mandat.

Observasjoner fra Kontrollkomiteen

En fellesnevner for sakene Kontrollkomiteen har fått til behandling er en noe mangelfull kommunikasjon mellom sekretariatet og landsstyret, samt mellom fylkeslag og mellom landsstyrets medlemmer. Det kan være formålstjenlig å legge seg på minne at Naturvernforbundet er et forbund og at god samhandling og kommunikasjon internt i organisasjonen gjør Naturvernforbundet mer slagkraftig. Kontrollkomiteen vil peke på betydningen av at Naturvernforbundet legger vekt på å bedre kommunikasjonen mellom organisasjonsleddene for å forhindre at dårlig kommunikasjon blir et uttrykk for en organisasjonskultur.

Oslo, 22.10.15

Terje Kronen, Sigrid Ryeng Alnes og Rune Aanderaa