



**Til**

Statsforvalteren i Oslo og Viken v/Nordre Follo kommune,  
[postmottak@nordrefollo.kommune.no](mailto:postmottak@nordrefollo.kommune.no)

**Kopi til**

Oslo og Omland Friluftsråd  
Friluftsforum Nordre Follo v/Harald Lundstedt  
Naturvernforbundet i Nordre Follo

Søndre Sandås, 31. oktober 2022

## **Klage over Nordre Follas vedtak 26.10.2022, - 5,3 km landbruksvei Karlsrud, - krav om oppsettende virkning / utsatt iverksettelse**

Nordre Follo kommune vedtok 26.10.2022 å godkjenne grunneiers landbruksveisøknad på nærmere bestemte vilkår.

NOA påklager vedtaket i sin helhet med krav om utsatt iverksettelse.

**Begrunnelse:**

Kommunen har ikke gjennomført korrekt planbehandling etter plan- og bygningsloven (pbl).

I h.t. pbl § 12-1, 3.ledd kreves det reguleringsplan ved større anleggstiltak som kan få vesentlige virkninger for miljøet. Pbl er en sektorovergripende lov som ikke kan tilsidesettes av skogloven eller andre særlover. Hverken pbl § 1-3 eller skogloven har for øvrig bestemmelser som hjemler unntak fra plankravet.

Det aktuelle veitiltaket ligger tett inntil bebyggelsen på Bøleråsen / Siggerud og er mye brukt som rekreasjons- og friluftsområde for befolkningen i nærområdet. Veiprojektet vil medføre vesentlige skadevirkninger på naturmiljøet og redusere området rekreasjonsverdi betydelig. Forholdet til plankravet i pbl § 12-1 er overhodet ikke behandlet i saksfremstillingen.

Den nødvendige reguleringsplan skal behandles i h.t. markalovens § 7,2. ledd som innebærer krav til stadfestelse i departementet basert på Klima- og miljødepartementets vurdering av tiltakets forenlighet med markalovens formål.

Veianlegget strekker seg over 5,3 km og innebærer etter grunneiers faktaopplysninger forflytting av 29000 m<sup>3</sup> masser hvorav 11000 m<sup>3</sup> må tilføres fra ekstern kilde. Store deler av anlegget som betegnes som traktorveier, og i særlig grad den omsøkte «Bukkestiveien», fremstår pr i dag som terrengtilpasset med et fotavtrykk tilsvarende utjevnete skiløypetraseer.

Såvel nye strekninger som oppgraderte deler av veiprojektet vil anleggsmessig og som naturinngrep fremstå som et reelt nytt veianlegg med omfattende irreversible skader.

Sivilombudet har i sin sak 2017 / 142 ikke behandlet ovenstående rettslige anførsler. Stortinget vedtok ingen unntak fra pbl §12-1 ved behandling av markaloven. Upresise uttalelser fra lovforarbeidene tilsidesetter ikke klare lovtekster. En begrenset uhjemlet praksis etter landbruksveiforskriften etablerer ikke en ny rettstilstand.

Landbruksveiforskriften har ikke et hjemmelsgrunnlag som overstyrer pbl (§ 12-1) med tilhørende behandlingskrav etter markalovens § 7,2.ledd.

Vi imøteser Statsforvalterens oppfølging av denne klage og anmoder kommunen / Statsforvalteren om utsatt iverksettelse i h.t. forvaltningslovens § 42.

Med vennlig hilsen

**NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS (NOA)**

Håkon Eide Gundersen (sign.)  
Daglig leder

Nikolai Norman (sign.)  
Styreleder