



Begjæring om midlertidig forføyning til Follo og Nordre Østfold tingrett

Domstol: Follo og Nordre Østfold tingrett

Saksøker: Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA)
Sognsveien 231
0863 Oslo
noa@noa.no / 22 38 35 20

Saksøkt: Ole Kristen Karlsrud
Eikjolveien 540
1425 Ski
olekarlsrud@hotmail.com

Begjæring om midlertidig forføyning i h.t. tvistelovens § 34-1 - § 34-3.

1. Saksforhold.

Nordre Follo kommune (NFk) godkjente 26.10.2022 en 5,3 km landbruksvei i et mye benyttet friluftsområde innenfor Markagrensen.
Tiltaket omfatter oppgradering av traktorvei samt nybygging av vei, alt klassifisert for tungtransport (klasse 3).
Saken var planmessig utelukkende behandlet etter landbruksveiforskriften.

Bilag 1: Saksprotokoll med kommunedirektørens innstilling.

Plan- og bygningslovens krav om reguleringsplan (pbl. § 12-1,3.ledd) med tilhørende krav til departementets (KLD) stadfestelse av planens forenlighet med markalovens formål (ml § 7,2.ledd) inngår ikke i kommunens saksfremlegg.

NOA påklaget kommunens vedtak 31.10.2022

Bilag 2: NOAs klage 31.10.2022 med krav om utsatt iverksettelse.

NOAs krav om utsatt iverksettelse ble etter vel 5 ukers taushet ikke tatt til følge.

Bilag 3: Follo landbrukskontors skriv 08.12.2022.

Kommunen erkjenner at det fremstår som usikkert hvorvidt veiprosjektet skulle vært behandlet gjennom reguleringsplan, men anfører at det er lite sannsynlig at godkjennelsen som er gitt saksøkte (Karlsrud) vil falle bort og konkluderer på dette grunnlag med at utsatt iverksetting avslås.

Nærmere drøfting av om dette veiprosjekt fanges opp av pbl § 12-1,3.ledd som et større anleggstiltak presenteres ikke.

Krav til departementets stadfestelse etter ml. § 7,2.ledd berøres fortsatt ikke.

NOA varsler samme dato søksmål/midlertidig forføyning hvis omgjøring ikke er bekreftet innen 15.12.2022.

Bilag 4: NOAs skriv 08.12.2022 med varsel.

Kommunen fastholder sin beslutning 13.12.2022 og anfører nå at reguleringsspørsmålet var vurdert i saksfremlegget 26.10.2022.

Bilag 5: Follo landbrukskontors skriv 13.12.2022.

Ingen tilbakemelding fra statsforvalteren er mottatt.

2. Status i anleggsområdet pr. 19.12.2022.

NOA har gjennom siste uke mottatt rapporter og fotodokumentasjon som bekrefter omfattende anleggsvirksomhet i det berørte naturområde. Som foreløpig dokumentasjon fremlegges:

Bilag 6: Fotomateriale fra omtvistet anleggsområde i uke 50.

For å sikre viktige natur- og miljøverdier mot omfattende irreversible anleggsinngrep er NOA nå henvist til å anmode tingretten om midlertidig sikring av de arealer som inngår i det omfattende veiprosjektet på Karlsrud-eiendommen. Saksøkte er gjort kjent med den klagebehandling som pågår, men har til tross for den tvil som fremkommer i kommunens saksfremlegg iverksatt veiprosjektet.

3. NOA gjør gjeldende at kommunens vedtak 26.10.2022 er ugyldig og vil reise søksmål for å få dette fastsatt.

Veianlegget er et større anleggstiltak som fanges opp av pbl. §12-1,3.ledd. Fravær av behandling etter denne bestemmelse med tilhørende sviktende stadfestelse av departementet i h.t. markalovens § 7,2.ledd jf. ml. §1 representerer en alvorlig saksbehandlingssvikt som antas å ha fått avgjørende betydning for vedtaket.

Vi viser til vår begrunnelse i bilag 1, 2 og 4.

NOA viser videre til NIBR-rapport 2020:17 (Oslo Met) punkt 3.3.2.5 Oppsummering, inntatt som bilag 7.

Kommunen tar feil når den gjør gjeldende at Karlsruds rettigheter etter 26.10.2022-vedtaket ikke vil bli berørt selv om vedtaket kjennes ugyldig. Karlsrud er varslet om at

oppstart før klagesaken er sluttført skjer for hans regning og risiko. Forvaltningsrettens bestemmelser om klagerett blir uten reelt innhold hvis kommunens forståelse legges til grunn.

4. Sannsynliggjøring av krav.

Som nærmere begrunnet i punkt 1 ovenfor har kommunen ikke gjennomført den behandling som er fastsatt i plan- og bygningsloven. Kommunen har verken i saksfremstilling eller vedtak tatt stilling til hvorvidt Karlsrudveien er et større anleggstiltak. Pbl er en sektorovergripende lov som ikke er tilsidesatt av landbruksveiforskriften.

Sviktende reguleringsplanbehandling har medført at departementets kontroll med oppfølging av markalovens formål (§ 7,2.ledd) har uteblitt. En reguleringsplan ville ytterligere sikre en mer omfattende høringsprosess herunder spørsmålet om konsekvensutredning.

Fravær av slik saksforberedelse representerer en grunnleggende svikt i den kommunale behandling som må medføre at vedtaket kjennes ugyldig.

5. Sikringsgrunn.

Saksøktens oppstart av et omfattende veianlegg mens klagebehandling pågår, medfører vidtrekkende og irreversible naturskader i et mye brukt område av stor betydning for naturmangfold, friluftsliv og rekreasjon. Vi viser til ovenstående fremstilling som bekrefter at sikringsgrunn foreligger.

Det varslete søksmål om vedtakets ugyldighet vil ikke kunne gi avklaring før anleggstiltaket er fullført.

Saksøker anmoder om at saken avgjøres uten rettsmøte.

Saksøker NOA nedlegger slik

PÅSTAND:

1. Ole Kristen Karlsrud pålegges umiddelbart å stanse pågående anleggsarbeider iverksatt i henhold til Nordre Follo kommunes vedtak 26.10.2022 inntil rettskraftig avgjørelse i vei-saken foreligger.

2. Ole Kristen Karlsrud dekker NOAs omkostninger til denne begjæring begrenset til rettsgebyr.

Oslo, 19.12.2022

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus

Nikolai Norman
Styreleder

Randi Wilhelmsen
Styremedlem