



Naturvernforbundet vil arbeide for å verne naturen og sikre livsmiljøet slik at menneskelig virksomhet ikke overskrider tålegrenser i naturen. ... naturens egenverdi legges til grunn for arbeidet med å øke - menneskers respekt for og kjærlighet til liv og landskap. – Naturvernforbundets formåls§ (utdrag)

STYRETS ÅRSMELDING FOR 2021

Pr. 1. februar 2022 er 159 medlemmer tilsluttet vårt lokallag: ett av omtrent 100 fordelt på alle landets fylker m/ mer enn 36 000 medlemmer p.t.. Digitalt årsmøte ble avholdt 24. februar m/ vara Per Kristian som ”teknisk sjef”. De øvrige fremmøtte var kun styret og leder for valgkomiteen. Forslag til aktivitetsplan ble revidert og vedtatt, og regnskapet ble enstemmig godkjent. Erik ble gjenvalgt for ett år som leder, Odd Grimm og Ragnar ble gjenvalgt for to år. Terje og Per Kristian var ikke på valg (på valg i 2022). Anne Lien tok gjenvalgt som revisor. (Pr. 31.12. er beholdning i bank kr 25136,57 Både leder og medlem av valgkomiteen – Pernille Rød Larsen og Jens Kristian Andresen – er begge på valg i 2022. Terje og Ragnar deltok på digitalt fylkesårsmøtet 16. mars. Terje deltok på digitalt landsmøtet 23.-25. april.

Det er blitt avholdt ordinært styremøte og vi har møttes digitalt, foruten jevnlig utveksling pr. e-post og sms. Arbeidsprogrammet er fulgt opp så langt vi har kunnet. Vi har erfart en fare for å favne for vidt; uforutsette saker dukker alltid opp. Styret er nødt til å prioritere. Hjemmesiden er ikke blitt jevnlig oppdatert, men blir oppdatert før årsmøte i mars 2022. Det er sekretariatet som har lagt ut stoff for oss. P.t. er det 192 personer som følger oss på Facebook. Per Kristian har vært redaktør og publisert stoff jevnlig.

Naturvernforbundet i Lier sliter med rekrutteringen til styrearbeidet. I et forsøkt på å få flere til å engasjere seg aktivt, sendte styret ut et brev til alle medlemmene 3. desember. Det fikk vi dessverre ingen respons på.

... vi ser av medlemsundersøkelsen vår fra i vår at veldig mange av våre tillitsvalgte sier det mest engasjerende og givende for dem er å møte andre som er opptatt av å ta vare på naturen ... Undersøkelsen sa også at en del føler seg litt alene og nedlessa i arbeid og ansvar. Jeg har møtt flere det siste halvåret som har hatt det sånn, men som nå har funnet energi og glede i å være med nettopp fordi de har fått med seg nye og yngre krefter i styret.

– Pernille Hansen, en av Naturvernforbundets to nestledere

13. januar var ”Samordnet registermelding” godkjent i Brønnøysundregistrene. Vårt organisasjonsnummer er 819 875 162

28. var nettbanktilgang ferdig signert – av Ragnar, Odd Grimm og Erik – og bekreftet av DNB.

MILJØPOLITISK ARBEID / FAGSAKER

Styret bemerker: Uttalelser som omtales herunder blir / er lagt ut på våre hjemmesider.

12. januar fikk vi oversendt brev fra Miljødirektoratet vedr. avgjørelse i klagesak for etablering av gjenvinningsanlegg på Lyngås: ... *Det følger av føringer i forurensningsloven at arbeidet med tillatelser etter denne loven skal samordnes med planmyndighetens arbeid etter plan- og bygningsloven. På bakgrunn av disse føringene finner Miljødirektoratet grunn til å legge avgjørende vekt på at Lier kommune ikke lenger ønsker denne virksomheten, og opphever Fylkesmannens vedtak om tillatelse.*



Naturvernforbundet

i Lier

stiftet 29.1.1980

Sørge for at Gullaughalvøya bevares som natur- og landbruksområde med moderat utbygging

Natur- og landbruksområde med moderat utbygging

I 2019 vedtok kommuneplanutvalget å utrede et tredje alternativ for utviklingen av Gullaughalvøya, og da som "natur- og landbruksområde med moderat utbygging". Dette alternativet har Naturvernforbundet i Lier vært pådriver for i flere år. Vi har, etter vedtaket, vært i dialog med kommunen, og orientert gruppeledere i de politiske partier om hva vi mener med natur- og landbruksområde med moderat utbygging.

Innbyggermedvirkning

I det videre arbeidet har kommunen vektlagt innbyggermedvirkning for befolkningen i Gullaugområdet. Prosessen startet med folkemøte på Gullaug skole 28.januar 2020, og med befaring på Gullaughalvøya den 31.august, for alle interesserte. Videre opprettet kommunen en innbyggerportal på nett, hvor folk kunne komme med innspill om hvordan det tredje alternativet bør utformes: natur- og landbruksområde med moderat utbygging.

I mars 2021 forelå en melding fra kommunen til Utvalget for miljø og plan og Formannskapet om "kommunedelplanen for Gullaug – alternativ 3". Meldingen, i form av et plankart, bygget på innspill i den digitale innbyggerportalen. Meldingen besto av to alternativer, ett som er "bokstavelig" og ett som er "modifisert".

I kommentarene fra MDG og AP om det modifiserte plankartet, ble kommunaldirektøren bedt om å komme med et endret forslag. De mente at den var en dårlig tolkning av hva som er ønsket av befolkningen, og at den bryter med lovgivningen om 100-metersbeltet i strandsonen. Vi har vært i kontakt med kommunen og avventer svar.

Geotekniske undersøkelser

Lier kommune arbeider for tiden med geotekniske undersøkelser av Gullaughalvøya. Dette kommer som en følge av raset på Gjerdrum. Selv om slike undersøkelser er gjort tidligere i forbindelse med sykehusutbygging, ønsker man nå å gå dypere inn i saken. Dersom det viser seg at det må omfattende tiltak til for å sikre boligbygging, kan det bety at arealdisponeringen i planen må endres.

Vern av matjord i Lier

Hvert år offentliggjør Statistisk Sentralbyrå tall for omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i Norge. I den forbindelse skrev vi et leserinnlegg i Lierposten om temaet med fokus på Lier kommune og Gullaughalvøya. 90 dekar dyrka jord står i fare for å forsvinne på Gullaughalvøya dersom man går for full utbygging og ser bort fra det tredje alternativet om moderat utbygging. Vi ba derfor Lier kommune om å anvende Stortingets jordvernstrategi om forsterket jordvern, den dagen endelige planer for Gullaughalvøya skal vedtas.

Ny E134 og rekkefølgekrav

På spørsmål til kommunen om den videre prosessen på Gullaughalvøya, er denne langt på vei styrt av fullføringen av ny E134. Her vil det komme rekkefølgekrav som avgjør når utbyggingen på Gullaughalvøya kan starte.



Oppfølging politisk av viltforvaltning i Finnemarka

staten v/ Statskog – har forvalteransvar for hhv. 26 % og 43 % av markas totalareal: det vil si "Børresen-skogene" og storvaldet for elg.

13. august ble det avholdt et møte med nytilsatt utmarkskonsulent ved avdeling for Landbruk og Miljø i kommunen, Cathrine Rask-Jensen. Styreleder hadde invitert med seg de private jaktrettshaverne Nils Inge Svere, Trond Avdal og Pål Svere. På forhånd hadde den nye viltforvalteren fått tilsendt følgende dokumenter fra Erik: gjeldende bestandsplan for elg, fellingsresultat for 2010-2020 og vårt brev til Statskog datert 13.2.2016 Tittel: *Storfuglbestanden i Finnemarka er nå blitt så redusert at fredning er påkrevd*. Vi la frem vår erfaring med at viltorganet har sviktet og at Statskog har fått innta en suveren rolle. Det gjelder som før nevnt også for skogsfugl. Vi gjorde Rask-Jensen oppmerksom på at som følge av dagens bestandsstatus er gjeldende bestandsplan satt ut av spill. Videre minnet vi om at ny bestandsplan skal utarbeides for 2022 osv.. Styreleder ba / insisterte på at private jaktrettshavere får ta aktiv del i prosess for ny plan; likeledes at N. i L. inviteres til å medvirke. Vi fremholdt det faktum at Statskog legger altfor lite vekt på nyansering og beslutningstaking basert på lokale forhold.

Følge opp for status for naturkartlegging i Lier

12. mars hadde Per Kristian en samtale med Cathrine Rask-Jensen. Hun kunne orientere om følgende som vi gjengir i sin helhet:

"Det er kartlagt naturtyper etter DN Håndbok 13 i Lierdalen i flere omganger, i perioden fra 1999 til 2020. Dette er utført både i forbindelse med kommunale naturkartlegginger og i forbindelse med ulike typer av tiltak som påvirker natur. Viktige kilder er naturtypekartlegging i kommunen fra 2009-2010 (Solvang og Michelsen 2010) og tematiske kartlegginger av naturtyper i skog, f.eks. bekkeløftkartleggingen som ble sammenstilt i 2011 (Evju et al. 2011), edelløvskogskartleggingen i Buskerud sammenstilt i 2014 (Hanssen et al. 2014) og kalkskogskartleggingen fra 2018-2019 (Gaarder et al. 2019)

Resultater fra skogkartleggingen finnes på Biofokus' hjemmeside <https://biofokus.no/narin/#> og på kartsiden Narin skogundersøkelser

<https://biofokus.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=7afe7db500754f7897fa2d237bd2409d>

De fleste avgrensningene er lagt ut på Naturbase

<https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>, men det kan være enkelte registreringer som kun foreligger i rapporter knyttet til enkelttiltak.

I 2018 ble det gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets nye instruks på østsiden av Holsfjorden og i Lierskogen mellom Tranby og Asker. I 2019 ble det kartlagt etter en noe justert instruks i midtre og søndre delen av Lierdalen (ca. fra Sjøstad og sørover). De 370 avgrensningene (innenfor marin grense) som lå i Naturbase i oktober 2020 er inkludert i analysene.

Deler av ravinelandskapet er også kartlagt etter skogbrukets miljøregistreringer MiS og kan ses på NIBIOs kartside

https://kilden.nibio.no/?topic=arealinformasjon&lang=nb&X=7195706.12&Y=284337.75&zoom=0.050089679614182224&bgLayer=graatone_cache 94 MiS-figurer ligger helt eller delvis innenfor marin

grense og av disse ligger 42 helt eller delvis innenfor areal avgrenset som ravedal i 2020. Disse 42 områdene inngår i datagrunnlaget for biologisk viktig areal i ravedalene."

Naturvernforbundet i Lier har også tatt initiativ ovenfor kommunen om at det skal søkes om midler for å foreta naturtypekartlegging med tanke på og i best mulig grad kunne ivareta kommunens



biologiske mangfold. Dette forslaget ble fremsatt av Venstre ovenfor kommunen, men forslaget ble nedstemt.

Videre har vi gitt innspill til kommunen angående hule eiker i kommunen, og utmarkskonsulentene har vært på befaringsplass på flere steder, inkludert Tronbergfjella.

Oppfordre til frivillig vern av natur v/ Tronbergfjella



Jfr. Natur i Norge (NiN9: mørkeste tone: "svært høy kvalitet" ... mellomtone: "høy kvalitet" ... lyseste tone (rosa): lav kvalitet

13. mai sendte vi en henvendelse til stiftelsen Lier Bygdetun. Dette etter oppfordring fra daglig leder. Vi oppfordret Lier Bygdetun til å samsnakke med tilgrensede grunneier(e) med sikte på å få tilbudt området til frivillig vern. Jmfør tidligere samtale mellom Aasmund Lyhus og Erik vet vi at stiftelsen er interessert. Området har et høyt naturmangfold og høy verneverdi. På bakgrunn av dette er det rimelig sikkert at f.eks. utbygging i området aldri vil kunne tillates. Vi formidlet informasjon om frivillig vern av skog inkl. kontaktperson for innsendelse av tilbud. Samme dag svarte Vibeke Clausen at "... Vi tar det med inn i styremøtet" (19. mai). Status p.t. er ukjent for oss.

Vurdere arbeidet for omregulering av masseuttak i Sylling til LNF

Enger østre: Vi har ikke hatt sjanse til å følge opp dette, så styret begrenser seg til å orientere litt: Det har vært drift i steinbruddet siden 1990. P.t.: Gjeldende driftsplan for masseuttak er godkjent av ansvarlig direktorat. Avtalene som er inngått gir tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten (byggeråstoff / naturstein) på konsesjonsområdet i avtaleperioden. Tiltakshaver har antydnet en driftstid på 10-15 år, dvs. til 2027-2032. Tiltakshaver har også tillatelse til tiltak for tilbakefylling av avsluttet løsmasseuttak. Det er fastsatt vilkår om overvannshåndtering og krav til at massene skal være rene. Tiltakshaver har plikt til å overholde vilkår som kommunen har satt. Kommunen er forurensningsmyndighet på kommunalt nivå, mens klima- og miljøvern avdelingen hos Statsforvalteren skal føre tilsyn med vilkårene i forskriften, som for eksempel i form av inspeksjon. Kommunen og Statsforvalteren er rette myndighet etter naturmangfoldloven.

Toverud: Tidligere drift har etterlatt store sår i terrenget; for en stor del på areal regulert til vegetasjonsskjerm/LNF. Sårene er skjemmende og i strid med LNF-formål og gjeldende regulering.



Lier kommune har stilt seg positiv til at det utarbeides ny reguleringsplan for å legge til rette for mottak og deponi av masser fra Ny Vannforsyning Oslo / Vefsrud (NVO), slik at terrenget blir satt i stand. Omtrent halvparten av denne tunnelen drives fra Vefsrud, og massene tas ut der. Massene skal / kan benyttes til å tilbakeføre og restaurere det ødelagte landskapet. Tiltaket sikrer kort transportvei for massene, samtidig som de brukes i "restaureringen". Etter endt oppfylling tas det sikte på at det etableres skog i området. Ønsket reguleringsformål er derfor LNF.

Undersøke reguleringsplaner i forhold til nytt renseanlegg på Gullaug

Styret kom med merknader til planforslag, Lier hovedrenseanlegg den **9. september**. Planforslaget beskriver et nytt fjellrenseanlegg i Gullaugfjellet med utvendige råtnetanker og vann- og avløpsledninger (VA) til og fra renseanlegget. I våre merknader kommenterte vi: Utslipp til Drammensfjorden, Naturmangfold, Linnestranda naturreservat, Vandrefalken, Jordvern og behov for lokal medvirkning.

Uforutsette saker (8)

Til tross for at kommunen i kommunal planstrategi vurderer at det ikke er behov for nye boligområder i planperioden – dvs. til 2028 –, får vi tilsendt varsler om oppstart av planarbeid ... I år har vi gitt merknader til to:

14. mars sendte vi merknader til varsel om oppstart av planarbeid for Øverbyåsen, Oddevall krets. Feltet er regulert til bolig i kommuneplanens arealdel. Det er (fjern)eksponert og naturgrunnlaget er spesielt. Vi mener at en utbygging er uheldig; både landskapsarkitektonisk og for naturverdier. Derfor presiserte vi at informasjon som eventuelt finnes i overordnede databaser – Naturbase o. a. – vanligvis ikke spesifikk nok med tanke på en konkret beslutning. Vi minnet om at unnlattelse av å synliggjøre vurderinger og vektlegging av naturmangfoldlovens prinsipper i §§ 7-12 kan medføre innsigelse og / eller oppheving av vedtak. Vi poengterte at planområdet blir brukt som vinterbeiteområde for elg og rådyr, og at det er avrenning av overvann og grunnvann. Våre folkevalgte gruppeledere har mottatt kopi.

<https://naturvernforbundet.no/buskerud/aktuelt-og-nyheter/merknader-til-varsel-om-planarbeid-article41981-3804.html>

21. april sendte vi merknader til varsel om oppstart av planarbeid for "Sagtomt" på Sjøstad, et fordums industriområde med flere hundreårs historie. Eiendommen eies av Statskog SF (tidl. A/S Børresen). Unntatt fra planskissen er naturtypen "rik edellauvskog" oppstrøms myrbygningen, som før huse en av to kraftstasjoner nedstrøms Høgfossen. Feltet er regulert til bolig i kommuneplanens arealdel. Vi uttalte blant annet følgende:

... Primært mener vi at utbygging av området ikke bør skje. Området er viktig for Sjøstads identitet. Det betyr svært mye for enkeltes livskvalitet. Vi mener at reguleringen bør revideres ved neste rullering av kommuneplanens arealdel. Vi mener at tomta bør reguleres til LNF hensynssone. Alternativt bør det få status som landskapsvernområde etter naturmangfoldloven § 36 – i sammenheng med naturreservatet oppstrøms; fra gammelt av omtalt som Kjellerane; av kjeller pga. kalde gufs. Uansett bør Sagtomta bevares som kilde til helse, livskvalitet og læring. Det er verdt å ta vare på for fremtiden. ...



Gruppeledere, saksbehandler, kultursjef og utmarkskonsulent samt Statsforvalteren i Oslo og Viken mottok kopi.

19. april henvendte vi oss – både muntlig og skriftlig – til Lier kommune om at det foregikk ulovlig motorcross i Syllings utmark, dvs. i "prestegårdsskogen". Styreleder ble kontaktet av naboer / vitner som var plaget av støy og provosert av kjøringen (, styreleder inkludert). Det ble observert fire-fem crosssykler samt bruk av motorsag for å fjerne stengsler for kjøringen. Det lot til at de drev og anla ei løype. Kulturkontoret v/ Sverre Arneberg Fredriksen fulgte opp i forhold til Statens naturoppsyn (SNO) v/ Kim Abel ...: Den ulovlige kjøringen opphørte etter dette.

27. april mottok vi et varsel fra publikum pr. e-post. Det gjaldt dumping av bygningsavfall på privat fylling i Sylling. Et lokalt firma gjorde jobben for grunneieren. Vi varslet kommunen v/ Jonny Løye om forholdet. Det ble gitt muntlig henstilling om å fjerne avfallet. Ansvarlig firma bestilte containere for bortkjøring, som skulle gjøres innen utgangen av samme uke, inkludert avfall deponert i terreng. Kommunen fulgte opp med befaringsuka etter, og da var angivelig alt på stell.

21. juni innvilget Statsforvalteren en søknad datert 22. mai fra to privatpersoner fra Drammen om tillatelse til utbedring av skiløypetraseen "Grandeløypa" nord i Finnemarka naturreservat (: Grande etter avdøde Per Grande i DNT), angivelig anlagt på 1980-tallet, men ikke særlig vedlikeholdt i de siste 10 år, "... som en snarvei til Breili ... det gjeveste turmålet for en drammenser på langtur ...". Søkerne fremholdt at løypa verken har vært preparert med maskin eller snøskuter før, og at det ikke var tanken i fremtiden heller. Seksjon for naturforvaltning hadde presisert at søker ikke har krav på tillatelse, fordi traseen ikke er avmerket i forvaltningsplan. Etter befarings med søker konkluderte myndigheten med at tiltaket gjaldt utbedring av eksisterende trasé. Det var ingen formell høring før vedtak ble fattet.

Vi varslet at vi ville benytte klageretten: iverksettelse av vedtaket ble vedtatt utsatt. Vår klage ble fremsatt med hjemmel i naturmangfoldloven, på bakgrunn av gjeldende verneforskrift. I tillegg til å belyse sakens anledning, ga vi uttrykk for problemstillinger som naturforvaltningen generelt står overfor. Vi mente at saksforberedelsen, skjønnsutøvingen og begrunnelsen for tillatelsen var gjort på et mangelfullt grunnlag. Vi mente at vedtaket var en overtredelse av lovens § 8 (kunnskapsgrunnlaget), § 9 (føre-var-prinsippet) og § 10 (økosystemtilnærning og samlet belastning). Vi advarte mot å bagatellisere nåværende og mulig fremtidige ulemper, og mot å skape uheldige ettervirkninger.

10. juli sendte vi vår omfattende klage.

Søker fikk anledning til komme med merknader: Deres vinkling gikk i retning av latterliggjøring av styreleder; av usaklig og uverdige personkarakteristikk. Søker ga blant annet uttrykk for følgende: *"... en rekke udokumenterte påstander og 'synginger' ... virker oppkonstruert og meget søkt ... helt irrelevant ..., Han har et poeng med totalbelastningen i naturreservatet, men ... Han skyter rett og slett spurver med kanoner ... også et konstruert argument som er svært dårlig ... Et helt utrolig forslag å komme med ... er også helt 'fjernt' ... Det virker som om klager fullstendig mangler lokalkunnskaper ... Med vennlig hilsen ..."*

27. september: *"... Statsforvalteren finner ikke at klagen gir grunnlag for å endre vedtaket. Klagen og sakens dokumenter oversendes til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse. Iverksettelse av vedtaket er utsatt inntil klagesaken er avgjort av Miljødirektoratet ..."* – Statsforvalteren i Oslo og Viken



19. november mottok vi brev fra Miljødirektoratet m/ vedtak om å opprettholde Statsforvalterens vedtak <https://www.miljovedtak.no/Vedtaks%C3%B8k/VisSak?SakId=46906>: "... Vedtaket er endelig, og dere kan ikke klage på vedtaket."

25. juli lyste en stor meteor opp himmelen over sørlige Skandinavia. Nedfallsområdet ble anslått til den sørlige delen av Finnemarka naturreservatet. Interessen har vært / er stor for å finne fragmenter av meteoren: **28.** gikk Norsk Meteornettverk ut på "Finnemarkas venner" (Facebook) og ba om deres hjelp: ... *Finneren kan også få evig berømmelse om en meteoritt doneres / selges til Naturhistorisk Museum!! ... Hjelp oss å finne Norges neste (17.) meteoritt. Hvordan dere går frem ser dere her: ...*, skrev de. Røde Kors Hjelpekorps fant det hensiktsmessig å invitere folk flest til å delta i søket. **29.** gikk hjelpeorganisasjonen ut på "Finnemarkas venner" og i Drammens Tidende med oppfordringen. Formål var å gjøre "en samfunnsnyttig oppgave og samtidig trene på søk og redning". **30. juli** deltok omkring 70 personer i søket (ikke ca. 60 som formidlet til myndigheten). Styreleder hadde lest Drammens Tidende og befant seg i området den helgen. Han registrerte flere høyrøstede som vimset omkring på "skattejakt", blant dem en gjeng østeuropeere med metalldetektorer. Erik varslet avdelingsleder hos Statsforvalteren, og ble snart kontaktet av Drammens Tidende. Styreleder kritiserte opplegget og fremholdt at det stred imot verneforskriften. Det ble snart klart at Røde Kors ikke hadde søkt om dispensasjon fra verneforskriften. Foreningen hadde kontaktet Statskog for å få bruke skogsbilveien i søket; oss bekjent ble ikke øvrige grunneiere varslet.

Styreleder gikk på en spent sytråd i terrenget i knehøyde. Tråden var spent opp i en sammenhengende lenge av fire kilometer, og utgjorde selvfølgelig en trussel mot viltet. En av våre ressurspersoner sporet tråden med GPS og traff på de ansvarlige i brattlandet nord i Laukedalen. To karer – som ikke ville si hva det het – bekreftet at de var i kontakt med Røde Kors. De fortalte at de hadde gått fem mil på lørdag i området øst for tråden. Øvelsen ble avsluttet på kvelden etter mottatt melding om ulovligheten: Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt, jfr. § 3 bokstav d.. Karene hadde fått beskjed av hjelpekorpsset om å rydde etter seg.

I brev av **30. august** varslet Statsforvalteren Miljødirektoratet om brudd på verneforskriften. Statsforvalteren vurderte at leteaksjonen var å anse som et "større arrangement". De vurderte det imidlertid slik at omfanget eller alvoret ikke var stort nok til å anmelde. Naturvernmyndigheten ba direktoratet om å ta endelig stilling: I brev datert **26. oktober** konkluderer direktoratet på følgende måte:

"... For å forebygge overtredelser i fremtiden, kan det argumenteres for at det av hensyn til allmennprevensjon burde vært ilagt en reaksjon med et pønalt formål. I dette konkrete tilfellet finner likevel direktoratet at det er tilstrekkelig å påpeke at det her er begått en overtredelse, samt gi informasjon og veiledning om verneområder generelt og hvilke begrensninger som gjelder spesielt for aktuelle verneområde. Det bør skje ved en skriftlig tilbakemelding til Røde Kors, der man påpeker plikten til å etterleve bestemmelsen i verneforskriften. Vi vurderer samlet sett at dette er tilstrekkelig for å sikre etterlevelsen av regelverket."

Naturvernforbundet i Lier vet at mye av forvaltningens usikkerhet om fakta skyldes ufullstendige og flere uriktige / usanne opplysninger. Vi – ressurspersoner inkludert – mener det er viktig å reagere preventivt på overtredelser av vernebestemmelsene. Vi har registrert og registrerer ugrei adferd innefor reservatet; f.eks. nymerking m/ spraymaling, felling av furugadd og tørrgran til bål, tilløp til skogbrann, "partering" av skulpturelt furulæger, "røsk og riv" for leirslaging, forsøpling o.l..

*

2. september var vi – etter vårt initiativ – på halvdagsbefaring sørøst i Finnemarka naturreservat med repr. fra naturforvaltningsseksjon hos Statsforvalteren: seksjonsleder skog og fjell Ellen Lien og seniorrådgiver Karoline Bredland. Fra oss møtte Erik Jacobsen m/ tre repr. fra lokalsamfunnet: Tore



H. Hvideberg, Nils Inge Svere og Pål Svere. Vår ”knagg” for turen var naturmangfoldloven § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning). Dette på bakgrunn av tidligere, nåværende og fremtidige tiltak; f.eks. stort jaktpress, ny blåmerket rundløype i området, åpne skogshusvær, ulovlig nymerking av sti / tråkk, Grandeløypa ... På spørsmål fra leder vedr. arealkrevende arter, sa Lien at jaktbare arter – som elg og storfugl – ikke fanges opp i verneforskriften. Et annet poeng for oss var å vise slitasjen på turistforeningens nye rundløype – anlagt i verneprosess og i tillegg til annen sti –, forstyrrelser på storfugl og elg inkludert.

Uttalelse til Forslag til forskrift om jakt- og fangsttider 2022 – 2028

<https://hoering.miljodirektoratet.no/Uttalelse/v2/c0ccde51-27a3-4441-ba39-b32d14921873?disableTutorialOverlay=True>

Det var ingen lokal høring av forskrift, verken i 2016 eller i forkant av denne. Sentralledet gjorde oss oppmerksom på at hjortevilt ikke inngikk i denne høringen. Likevel benyttet vi anledningen til å komme med vel funderte innspill. Bakgrunnen var den nyinnført gjeldende lang jakttid på elg, innført i 2018: 25.9.-23.12.. Vi skrev en grundig og omfattende uttalelse, oppsummert slik:

BAKGRUNN: Det er graverende at det lokale viltorganet har sviktet: Selv om elg er livskraftig som art nasjonalt, er bestanden liten i Finnemarka. Og de generelt lave slaktevektene er tydelige tegn på en uheldig og usunn utvikling. Det vitner om dyr av dårlig hold og kvalitet. Små dyr forblir små gjennom neste sommer også. Forskning har vist at annenhver ku nå ikke tar brunst jfr. betydelig reduserte slaktevekter. Det største feilgrepet er at voksne kuer er blitt altfor hardt beskattet. Genetikk gjør det ekstra viktig å verne om disse individene; ”produksjonsdyr” som de kalles. Likeledes er store okser blitt hardt beskattet.

En skulle kanskje tro at en lavere tetthet av elg i marka – en mer naturlig tetthet – la det biologiske grunnlaget for at vektene av viltet økte til et akseptabelt, sunt, ideelt nivå ... Det er imidlertid ingenting som tyder på det, til tross for at avskyting har vært høy i en årrekke.

Før Miljødirektoratet utvidet jakttdsramma for elg, uttalte kommunene rundt marka seg slik: Eiker støttet lang elgjakt med mulighet til innskrenking i forkant og bakkant. Drammen ønsket harmonisert jakttdsramme med Lier – 5.10.-15.11. –, og Modum kommune støttet kort elgjakt ... Lier kommune er forvaltningsmyndig, men uttalte seg ikke. Naturvernforbundet i Lier har stilt følgende krav til viltorganene (utdrag):

- § 3. 2. a.: det tas inn et fjerde vilkår: ... jakt reduserer bestanden og gjør bestandsutviklingen usikker ...
- § 2: Det innføres fredning og midlertidig jaktstopp på elg i Finnemarka ...
- § 4: Det innføres helgefredning av all jakt i Finnemarka ...
- (§ 2) Det gjeninnføres kort elgjakt i Finnemarka med innskrenking i forkant og bakkant til:
10.10.-15.11. (primært mht. brunsttid og klimaendringer)
5.10.-15.11. (sekundært).
Jakttdsrammen må være felles for hele marka samlet sett.

Miljøverndepartementet, Statsforvalteren i Oslo og Viken, Viken fylkeskommune, Lier kommune, Modum kommune, Øvre Eiker kommune, Nedre Eiker kommune, Drammen kommune, FNF Buskerud mfl. mottok kopi av vår uttalelse. Ny gjeldende forskrift kan du lese her:

<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2022-01-21-128>



Naturvernforbundet

i Lier

stiftet 29.1.1980

Kommunedelplan for naturmangfold – innspill til Lier kommune

Naturvernforbundet i Lier oppfordret politikere og administrasjon til å utarbeide en kommunedelplan for naturmangfold i Lier kommune i brev av 3. Oktober. Kommunen kan søke om økonomisk støtte og veiledning fra Miljødirektoratet. Begrunnelsen for en slik plan er:

- ✓ Enklere å prioritere naturmangfold i arealplanleggingen
 - Erfaring viser at planarbeidet gir økt kunnskap og kompetanse
 - Kommunen får kartlagt verdifull natur
 - Arealendringer påvirker naturmangfoldet mest

Annet

Forum Finnemarka

Erik har representert oss i Forum Finnemarka. **14. oktober** hadde han en upartisk, grundig og god gjennomgang av naturmangfoldloven; en PowerPoint presentasjon m/ tittel *Hvordan ivareta krav etter Naturmangfoldloven*. Den gir blant annet uttrykk for at en ikke skal ødelegge for vilt og flora, og for andre brukere og grupper i marka ... Alle tiltak i naturen skal være bærekraftig for alle fremtidige generasjoner av dyr, fugl o.a. vilt – ikke bare for mennesker her og nå og i fremtiden. Blant annet har tiltakshavere et ansvar for løpende å følge med på konsekvensene i naturen.

Helt på tampen av møtet inviterte fylkeskommunen til å gi innspill til *Prosjekt Friluftslivets ferdselsårer*, markering på "Sykkel- og turkart" inkludert, utgitt av DND Drammen og Omegn i samarbeid med kommunene og fylkeskommunen. Vi ble bedt om å merke av for f.eks. sårbare områder, områder som er problematiske for tilrettelegging, hensyn til annet friluftsliv og lignende. Før møtet ble hevet gjorde Erik det klart at unnløtelser er like relevant som klart synlige aktiviteter. **17. november** sendte vi vårt innspill til DOT v/ Jeanette Zetterstrøm, oppsummert slik: Forstyrrelser er en hovedtrussel i Finnemarka så vel som mange andre steder. Slitasjen er stadig økende. Jo mer tilrettelegging – jo flere og mer alvorlig blir problemene. Det mest sårbare i marka pr. i dag er at vilt blir fortrent av folk og skutt ut av jegere uten lokal tilhørighet. Vi minnet om at turistforeningen har et ansvar for løpende å følge med på konsekvensene i naturen. Vi advarer mot bagatellisering av mulige ulemper. Vi mener det bør settes av større områder for viltet, og at det ikke skal merkes / lages nye stier der det i dag er få. I tilfelle(r) klipping av sti pga. slitasje har vi bedt om å bruke noe annet enn impregnert trevirke (spesialavfall), f.eks. nedfallstokker. Vi ga uttrykk for at den nymerkede stien rundt Skjærsvannet er ett problem. Vi mener den har ført til vesentlig uforutsette konsekvenser. Vedr. forslag om sti til Solbergfossen v/ Tronstad, mener vi at det ikke bør gjøres flere tiltak her for å tiltrekke seg flere folk enn i dag. Området er utsatt for stor slitasje allerede.

Utadrettet virksomhet

20. juni sendte vi ut invitasjon til våre medlemmer for slåttonn i Flåret. Blomsterenga representerer en truet naturtype i Norge. Dugnad ble avlyst for andre år på rad pga. ingen påmeldinger.

Tranby natursti (Høgda) – årsrapport for 2021



Naturvernforbundet i Lier

stiftet 29.1.1980

I år som i fjor og en årrekke bakover har Tore og Irene holdt stien under oppsyn samt sørget for vedlikehold ved behov. For dette mottar vi en godtgjørelse på kr 6000,- fra kommunen. Nåværende avtale er gyldig løper til og med 2024. Her er årsrapport for 2021:

Naturstien er ettersett regelmessig gjennom året, sist 2. januar 2022. Det er plukket søppel i nødvendig utstrekning. Det har vært noe spredning av bygningsavfall fra BAMA i vindvær. Ved en anledning hadde noen "mistet" et lite lass med div. søppel bla. en utrangert motorgressklipper, ved hovedtavla. Vi samlet opp dette og leverte på Lyngås.

Første halvår ble det mye rydding av toppbrekk og vindfall etter snø- og vindværet rundt nyttår. Det har også vært nødvendig å rydde opp etter et par andre kraftige vindvær. Noen steder lener rotknekte trær seg nå over stien etter å ha hengt seg fast i andre trær. De fleste henger godt fast og innebærer så vidt vi kan bedømme ingen fare for ferdsele foreløpig. Siden det kan være forbundet med betydelig risiko å prøve å fjerne slike trær, har vi latt de fleste henge som "portaler" inntil videre.

Etter initiativ fra Lier kommune, kultur- og fritid v/ Brita Sangholt er det byttet pleksiglassplate på hovedtavla, bekostet av kultur- og fritid. Samtidig ble stativet beiset og oppslagene frisket opp, slik at det nå ser riktig bra ut. Veiviserpilene er frisket opp også i år.

To opplysningskilt (fylkesmannen) om landskapsvernområdet er støpt fast. De stod tidligere løst plassert i nedborede hull i steinblokker langs Høgdabakkene.

Tranby 8. januar 2022 - Irene Vedaa og Tore Wiik

Styret takker dem begge for langvarig innsats.

Lier 16. februar 2022

Erik Jacobsen, Odd Grimm Torstensen, Ragnar Hoen, Per Kristian Solevåg og Terje Leigland