



Til Statsforvalteren i Oslo og Viken,
v. Ringerike kommune, postmottak@ringerike.kommune.no

Søndre Sandås, 30. januar 2023

Klage på godkjent hogstsøknad, gbnr 132/4 i Ringerike kommune

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) påklager med dette Ringerike kommunes vedtak datert 9.1.2023 om godkjenning av hogst på gnr 132, bnr 4 i Ringerike kommune. NOA mottok vedtaket 17.1.2023, og klagen anses med det å være rettidig innsendt.

Vi ber om at klagen gis oppsettende virkning jf. forvaltningsloven § 42.

Hva klagen gjelder

Flatehogst av sjiktet gammelskog må regnes som vesentlig ulempe for de kvalitetene knyttet til friluftsliv som et statlig sikret friluftslivsområde er ment å ivareta. For bestand 4 må tillatelsen til flatehogst trekkes tilbake.

Begrunnelse

Markaforskriften § 7, 2.ledd gir kommunen hjemmel til å nekte hogst eller gi pålegg om hvordan hogsten skal gjennomføres:

Dersom hogsten kan føre med seg vesentleg ulempe for friluftsliv, naturmiljø, landskap eller kulturminne, jf. formålet i § 1, kan kommunen nekte hogst, eller gi pålegg om korleis hogsten skal gjennomførast. Ved vurderinga av kva som er vesentleg ulempe skal kommunen byggje på ei samla vurdering der det mellom anna skal leggjast vekt på storleiken på arealet, tida det vil ta å reparere skaden og kor viktig området er for friluftslivet. (Våre understrekingar)

Tillatelsen til flatehogst medfører vesentlig ulempe for kvaliteter knyttet til friluftsliv og landskap:

- Bestandet ligger innenfor et statlig sikret friluftslivsområde¹ og dette er tinglyst ved heftelse på eiendommen datert 6.2.1984; bruksrett til Staten v/Miljøverndep.

¹ <https://faktaark.naturbase.no/?id=FS00000676>

- Det fremgår ikke av grunnbokutskriften hvilke bestemmelser som følger av Statens bruksrett, men på Miljødirektoratets hjemmeside² står følgende om forvaltning av statlig sikrede friluftslivsområder:

«Utgangspunktet for all forvaltning av statlig sikrede friluftslivsområder er at de er sikret for allmennhetens friluftslivsutøvelse. De skal forvaltes slik at de ivaretas til dette formålet, og de skal være tilgjengelige og attraktive å bruke.

Det skal tas hensyn til viktige natur-, kultur- og landskapsverdier i områdene. Prinsippene i naturmangfoldloven skal legges til grunn for forvaltningen.»
(Vår understreking)

- Flatehogst av sjiktet gammelskog innebærer ikke «å ta hensyn til» viktige natur- og landskapsverdier i området. Flatehogst og påfølgende plantet kulturskog er generelt negativt for friluftslivet og landskapsopplevelsen. Vi viser til Frivold og Gundersen (2009)³, *Skog for folk flest: en gjennomgang av kvantitative spørreundersøkelser fra Norge, Sverige og Finland.*

Konklusjon

Bestandets skogstruktur og sjiktning er velegnet for plukkhogst. Forsiktig plukkhogst som opprettholder et sjiktet skogbilde vil kunne ivareta hensyn til friluftslivs- og landskapsverdier.

Bestandets beliggenhet i et statlig sikret friluftslivsområde må tillegges avgjørende vekt i vurderingen av om hogsten innebærer «vesentlig ulempe» jf. Markaforskriftens hjemmel til å nekte hogst eller sette vilkår for hogsten. Flatehogst av sjiktet gammelskog må regnes som en vesentlig ulempe for de kvalitetene knyttet til friluftsliv som et statlig sikret friluftslivsområde er ment å ivareta, og må nektes med hjemmel i markaforskriften.

Hvorvidt vurderingen skal resultere i avslag på hogstsøknaden eller vilkår om forsiktig plukkhogst vil etter vårt syn være avhengig av hvilke forutsetninger og betingelser som ligger til grunn i avtalen om statlig sikring av den aktuelle eiendommen.

Med vennlig hilsen

NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS

Håkon Eide Gundersen (sign.),
Daglig leder

Nikolai Norman (sign.),
Styreleder

Vedlegg: Bilder fra bestandet

² <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/friluftsliv/myndigheter/forvaltning-statlig-sikrede-friluftslivsomrader/>

³ Frivold og Gundersen (2009). Tilgjengelig fra: <https://nmbu.brage.unit.no/nmbu-xmlui/handle/11250/2646901>

Vedlegg: Bilder fra bestand 4

