



Naturvernforbundet  
Hordaland



avdeling  
Hordaland

Byråd for klima, miljø og byutvikling

Ingrid Nergaard Fjeldstad

[byutviklingsbyraden@bergen.kommune.no](mailto:byutviklingsbyraden@bergen.kommune.no)

(kopi til politiske rådgivere Ole-Ansger Martini og August Simonsen)

Bergen, 16. mai 2023

Dette brevet sendes på vegne av Naturvernforbundet Hordaland, og BirdLife Norge avd. Hordaland.

## Innspill til videre reguleringsprosess for Kokstaddalen – og møteforespørsel

Statsforvalteren i Vestland opphevet reguleringsplanen for Kokstaddalen (gnr. 111, bnr. 83 mfl.) den 8. mai 2023 – etter å ha behandlet klagen fra Forum for natur og friluftsliv Hordaland<sup>1</sup>, på vegne av Naturvernforbundet Hordaland og BirdLife Norge avd. Hordaland.

Reguleringsplanen består av to delområder, IL1 og IL2, der IL1 er det delområdet der Posten selv, sammen med Bring, planlegger å bygge den nye logistikkterminalen – i tillegg til en ny energisentral for BIR og BKK.

Statsforvalteren begrunner klagevedtaket med flere mangler ved reguleringsplanen, herunder følgende:

- I saksfremstillingen og fagnotatet er ikke prinsippene i naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8–12, vist til eller vurdert i tilstrekkelig grad. Det mangler blant annet reelle vurderinger av naturmangfoldet og vurderinger knyttet til kompensere tiltak for naturmangfoldet.
- Manglende interesseavveining og begrunnelse for utbygging: Herunder vurdering av naturverdier i delområde IL2, og vektning av disse verdiene opp mot behovet for utbygging av dette området.
- Det er ikke implementert ny kunnskap om naturmangfoldet i beslutningsgrunnlaget for bystyrets vedtak, blant annet når det gjelder forekomster av rødlistede arter innenfor planområdet.

---

<sup>1</sup> [https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2022/11/Klage-pa-regplan-Kokstaddalen\\_FNF-Hordaland\\_1112022.pdf](https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2022/11/Klage-pa-regplan-Kokstaddalen_FNF-Hordaland_1112022.pdf)



## Eiendomsforhold som ligger til grunn for planene

I 2017 kjøpte Posten Eiendom AS eiendommene 111/83, 34/184 og 34/217 (426 dekar) – og muligens enda flere – for 68 millioner kr, noe som tilsvarer omtrent 160 000 kr pr. dekar. Disse eiendommene er i dag naturområder. Eiendommen 111/83 dekker det meste av det regulerte området, samt ytterligere et næringsområde på omtrent 21 dekar som *ikke* er en del av den aktuelle reguleringsplanen for Kokstaddalen (del av samme områderegeringsplan). Hele reguleringsplanen – som nå er opphevet – har et areal på 381 dekar.

Omtrent 14 dekar av den aktuelle reguleringsplanen (del av IL2) er eid av Kokstad nord AS – der GC Rieber Eiendom har aksjemajoriteten. Disse 14 dekarene er del av eiendommen 34/236, som totalt er på 178 dekar, og som også er et naturområde i dag. Eiendommen ble for øvrig kjøpt i 2008 av Kokstad nord AS for 55 millioner kr, noe som tilsvarer omtrent 309 000 kr pr. dekar.

Ut fra dette kan det se ut som at Posten Eiendom AS gjorde et svært godt kjøp i 2017, blant annet sammenlignet med kjøpet som Kokstad nord AS gjorde i 2008 – om man tar utgangspunkt i eiendomsprisen pr. dekar. En annen ting vi kan konkludere med ut fra eiendomsforholdene i området, er at det er ut til å være sterke utbyggingsinteresser i området – også utenom Posten Norge siden planer.

## Kommunens nylig vedtatte naturstrategien må forplikte til handling

Den 29. mars i år vedtok bystyret *Naturstrategi for Bergen*<sup>2</sup>. Et dokument som vi håper blir en viktig milepæl for å ta vare på naturen i Bergen. Vi mener at alle de fire satsingsområdene som er konkretisert i naturstrategien, har relevans for den aktuelle saken i Kokstaddalen.

Å vedta en naturstrategi må forplikte kommunen i dag – og ikke bare langt inn i framtiden. Statsforvalteren bemerker i sitt klagevedtak at kommunens selv er innforstått med at planen «vil medføre negative konsekvenser for klima og natur». Statsforvalteren henviser videre til fagnotatet og saksfremstillingen (se side 8 i klagevedtaket): «Selv om det sies at den samlede belastningen for området blir for stor og at omdisponeringen av området vil stride mot lokale og nasjonale føringer, vises det uten videre til at planforslaget er i tråd med overordnede planer.»

Det kan ikke være slik at en snart ti år gammel områderegeringsplan skal legge føringene for dagens forvaltning av naturen. Nå har Bergen kommune fått sin mye omtalte naturstrategi og Norge har også skrevet under på Montrealavtalen. Begge deler forplikter til handling!

---

<sup>2</sup> <https://www.bergen.kommune.no/hvaskjer/tema/naturstrategi>

## Regjeringens nye eierskapsmelding legger føringer for Posten Norge

Posten Eiendom er en offentlig aktør, eid av staten. Arbeidsminister Vestre minnet i sitt svar til Marhaug<sup>3</sup> om at staten i eierskapsmeldingen uttrykker sine forventninger til styrene i selskapene hvor staten er eier, inklusiv Posten Norge AS. Dette var i juni i fjor, og i oktober i fjor la Regjeringen fram den nye eierskapsmeldingen<sup>4</sup>, der de blant annet fokuserer mer på bærekraft, herunder klima, naturmangfold og økosystemer. Det står også at for sektorpolitiske selskaper, som primært ikke opererer i konkurranse med andre – der Posten Norge AS hører hjemme – «er målet bærekraftig og mest mulig effektiv oppnåelse av sektorpolitiske mål»<sup>5</sup>. At Posten Eiendom AS skal ødelegge natur i Bergen kommune kun for å tjene penger på det, vil etter vår mening bryte klart med den oppdaterte eierskapsmeldingen. Det er selvsagt Posten Eiendom og Posten Norge sitt ansvar å følge retningslinjene i eierskapsmeldingen, men det er også viktig at Bergen kommune er klar over disse føringene når de nå skal legge nye føringer for reguleringsarbeidet.

## Hva vi mener bør skje videre i reguleringsprosessen

**Storrinden-området er et viktig område både for naturmangfold og friluftsliv, og må i så stor grad som mulig tas vare på for ettertiden. Vi mener at det åpenbart er i storsamfunnets interesse at delområde IL2 tas ut av den kommende reguleringsprosessen, og da bevares for ettertiden – som del av et større LNF-område. Dette delområdet er som nevnt ikke en del av Posten og Brings egne planer om en logistikkterminal (dette er IL1), og er kun av økonomisk interesse for Posten – ikke av samfunnskritisk interesse, for å bruke en slik betegnelse. Vi mener også at man i større grad enn i forrige reguleringsforslag må ta hensyn til naturverdiene i IL1 når denne delen av reguleringsplanen arbeides videre med.**

Delområde IL2 har for øvrig to av de tre største myrene innenfor planområdet, og de tre myrene i IL2 utgjør til sammen et areal på over 15 dekar (henholdsvis 7 dekar, 6 dekar og 2 dekar), noe som tilsvarer nærmere halvparten av det totale myrarealet (33 dekar) innenfor reguleringsplanen. Å få bevart disse myrene – og resten av IL2 – vil åpenbart være viktig for naturmangfoldet – slik som for eksempel den rødlistede kysthumla, og andre arter som også har sterk tilknytning til disse myrene. Myrer er også viktige som karbonlagre, og for å fordrøye nedbør – og de myrene som er over en dekar skulle også vært naturtypekartlagt.

---

<sup>3</sup> <https://www.stortinget.no/nn/Saker-og-publikasjoner/Sporsmal/skriftlege-sporsmal-og-svar/Skriftlig-sporsmal/?qid=89679>

<sup>4</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-6-20222023/id2937164/>

<sup>5</sup> <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/et-gronnere-og-mer-aktivt-statlig-eierskap/id2937720/>

## **Vi ønsker å diskutere saken med byråd Fjeldstad**

Vi ønsker med dette å invitere oss selv til et møte med byråd Fjeldstad, både for å høre hva som vil skje i den videre reguleringsprosessen, men også for å presentere våre forventninger til den videre reguleringsprosessen.

Vi håper at byråden er positiv til arbeidet som FNF Hordaland har gjort i denne saken, ved å løfte frem at reguleringsprosessen har betydelige mangler knyttet til krav som ligger i naturmangfoldloven. Som det het i Frostatingsloven (fra 1000–1200-tallet): «Med lov skal landet bygges, og ikke med ulov ødes.»

Vi håper det passer med et møte i uke 22, 23 eller 24.

Vennlig hilsen,

**Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland**

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

