

PROSESSKRIV

til

Oslo tingrett

Oslo, 24. august 2023

Sak nr.: 22-165021TVI-TOSL/04

| | |
|-----------------------|---|
| Saksøker 1: | Norges Naturvernforbund Mariboegs gate 8, 0183 Oslo |
| Prosessfullmektig: | Advokat Asle Bjelland, CMS Kluge Advokatfirma AS |
| Rettslig medhjelper: | Advokat Ina Ytterstad Bjørnrå, CMS Kluge Advokatfirma AS |
| Saksøker 2: | Natur og Ungdom Torggata 34, 0183 Oslo |
| Prosessfullmektig: | Advokat Amund Noss, CMS Kluge Advokatfirma AS |
| Rettslig medhjelper: | Advokatfullmektig Sigurd Høines, CMS Kluge Advokatfirma AS |
| Saksøkt: | Staten v/Klima- og miljødepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet Postboks 8013 Dep, 0030 Oslo |
| Prosessfullmektig: | Regjeringsadvokaten v/advokat Henrik Vaaler |
| Rettslig medhjelper: | Regjeringsadvokaten v/advokat Karen Mellingen |
| Saken gjelder: | Gyldigheten av offentlige tillatelser til deponering av gruveavfall i Førdefjorden |

CMS Kluge Advokatfirma Stavanger
Olav Kyrres gate 21, Herbarium
Postboks 277
4068 STAVANGER

Tel: 51 82 29 00
Fax: 51 82 29 01
E-post: post@cms-kluge.com

CMS Kluge Advokatfirma Oslo
Bryggegate 6
Postboks 1548, Vika
0117 OSLO

Tel: 23 11 00 00
Fax: 23 11 00 01
E-post: post@cms-kluge.com

CMS Kluge Advokatfirma Bergen
Allehelgensgate 2
Postboks 394 Sentrum
5805 BERGEN

Tel: 55 21 98 00
Fax: 55 21 98 01
E-post: post@cms-kluge.com

Organisasjonsnummer

913 296 117 MVA

Bank

9685.27.21690 (driftskonto)
9685.27.21755 (klientmidler)
9685.27.54068 (eiendomsmegling)
SWIFT: HANDNOKK

Det vises til statens prosesskriv av 21. august og 22. august, samt dagens e-post fra advokat Mellingen.

I prosesskrivet av 21. august fremla staten en rapport vedrørende Hustadmarmor fra 2012.

Denne side ønsker å supplere dette ved å fremlegge en nyere artikkel om partikkelspredning fra Hustadmarmor. I tillegg fremlegges et flyfoto. Dette materialet vil bli kommentert i Terje van der Meerens forklaring.

Bilag 1: Artikkel i Norwegian Journal of Geology 2020 vedr. Frænfjorden

Bilag 2: Flyfoto av Hustadmarmor

I samme prosesskriv legger staten til grunn at vitnet Ratnaweera bare skal forklare seg om flokkulering før avgangen deponeres i sjø. Dette er ikke riktig. Misforståelsen skyldes at sjødeponiet ble omtalt som et «sedimentasjonsbasseng» i vårt forrige prosesskriv. Det presiseres Ratnaweera skal forklare seg om hva som skjer med avgangen fra den tilsettes flokkuleringsmiddel og helt frem til den treffer havbunnen.

Videre legger staten til grunn at «motparten ikke anfører at vedtaket bygger på feil forutsetninger om flokkulering i sjø». Dette er ikke riktig. Det vises til vårt forrige prosesskriv (U 6896, nest siste avsnitt). Som det fremgår, anser saksøkerne det som mest sannsynlig at en betydelig andel av finpartiklene ikke vil flokkulere.

Denne side har gjentatte ganger bedt om at staten avklarer hvilke forutsetninger som ligger til grunn for prognosen om partikkelspredning i vedtaket. Staten har fortsatt ikke gitt presise svar på spørsmålene, men har bekreftet at staten ikke har gjort egne undersøkelser. Etter det vi forstår, bygger prognosen hovedsakelig på rapportene som Nordic Mining innhentet fra NIVA og Veritas i 2014.

På side 3 i samme prosesskriv legger staten til grunn at risikoen for bioakkumulering av prosesskjemikalier ikke er et tema i saken. Det er feil. Denne risikoen vil bidra til å redusere etterspørselen etter sjømat fra Førdefjorden.

I dagens e-post fra advokat Mellingen opplyses det at staten ikke opprettholder forslaget om et nytt planmøte. Det bekreftes for ordens skyld at denne side heller ikke ønsker et nytt planmøte. Det er sterkt ønskelig at staten før hovedforhandlingen besvarer de tre spørsmålene som ble stilt i vårt prosesskriv av 26. mai (U 6752), og deretter gjentatt 9. juni (U 6760) og 27. juni (U 6804), men det er mest hensiktsmessig at et eventuelt svar gis skriftlig. Dersom staten mener at spørsmålene allerede er presist besvart ved å sitere fra fremlagte rapporter, bes det om at det angis hvor i rapportene man kan finne de aktuelle tallene.

* * *

Prosesskrivet lastes opp i Aktørportalen av advokat Amund Noss på vegne av begge prosessfullmektiger på saksøkersiden.

* * *

Oslo, 24. august 2023
CMS Kluge Advokatfirma AS



Asle Bjelland
advokat



Amund Noss
advokat