

Håkon Eide Gundersen

Fra: Viken Skog KM <km@viken.skog.no>
Sendt: fredag 29. september 2023 14:00
Til: Gjermund Andersen
Kopi: Håkon Eide Gundersen; Naturvernforbundet i Oslo og Akershus; Mail Pefc; post@sfov.no; Sandbekkbråten, Stian; Bjella, Olav
Emne: VS: HOGST VED HØYFJELLSVANGEN I NITTEDAL KRAV OM OPPRETTELSE AV NØKKELBIOTOP
Vedlegg: Krav om opprettelse av nøkkelbiotop.docx; Nøkkelbiotopforslag_Høyfjellsvangen.jpg; Nøkkelbiotop_20230925.jpg; SV Forespørsel om miljøinformasjon i tilknytning til hogst gbnr 621 og 613 i Nittedal kommune.msg

Hei,
Vedlagt er epost med dokumenter dere etterspør, som ble sendt ved tidligere forespørsel angående eiendommens andre teig. Under dette revisjonsprosjektet ble kun eksisterende livsmiljø og ny miljøinformasjon slik som naturtype-registreringer befart etter MiS-metodikk. Både ikke-utvalgte og utvalgte livsmiljø ligger på kilden/gårdskart, og inngangsverdiene for prosjektet er å finne i prosjektrapporten. Livsmiljøene registrert for denne eiendommen er også vedlagt. For å spesifisere: alle livsmiljø, utvalgt eller ei, har minst de inngangsverdiene som ble satt som krav i prosjektet. Kombinasjonen av kilden og prosjektbeskrivelsen burde derfor gi et godt bilde på hva som er registrert. Dette er alt som finnes av dokumentasjon, og det finnes derfor ikke noen «detaljerresultat» å levere ut.

Jeg vil påpeke at PEFC krever vurdering etter MiS-NiN kun dersom det er registrert nye naturtyper eller rødlistede arter etter sist heldekkende MiS-prosjekt. *Det har blitt kartlagt naturtyper etter DN13 på eiendommen, uten at det er satt av naturtyper i området dere etterspør.* På grunn av omfattende beskrivelse fra dere, har vi likevel valgt å befare området, samt nøkkelbiotopene som er satt av på teigen. Jeg foretok befaring mandag den 25. september. Dette er var andre gangen jeg befarte denne eiendommen, etter tidligere klage vedrørende den andre teigen til skogeier. Det er den andre gangen jeg befarter denne eiendommen, etter tidligere klage på den andre teigen til skogeieren. Så langt det er mulig for dere vil jeg anbefale at dere beskriver klagen for hele eiendommen i én omgang, dersom dere er klar over hva som skal klages på. Det er enklere å vurdere eksisterende nøkkelbiotoper og livsmiljø samlet i slike saker enn å vurdere hver teig for seg.

Eldste tilgjengelige flybilder viser at det har blitt foretatt omfattende flatehogst i nærområdet, og at også deler av nøkkelbiotopforslaget var enten hogd ut, eller relativ ung skog i 1969:



På bildet er NOAs forslag til nøkkelbiotop avgrenset med grønt og ut mot eiendommens grenser, tidligere kartlagte, ikke utvalgte livsmiljø er avgrenset i svak brun. Man kan også tydelig se at myren som grenser til nøkkelbiotopforslaget har blitt grøftet ut omtrent på samme tid.

Min vurdering er at den delen av skogen som ikke var hogst i 1969, er ganske jevnaldrende med tydelig naturskogpreg, og liggende død ved. Særlig i områdene som ligger i kartet som ikke-utvalgte livsmiljø, men også en del i den nordøstlige delen av eiendommen er det mye død-ved læger. Skogen er taksert til 135 år, og nærmer seg slutten av omløpstiden. Det finnes større områder med yngre skog etter tidligere hogst, og enkelte grove trær. Det finnes enkelte fuktige strøk, men marken generelt er fast med god bæringsevne. Grøftingen av den tilgrensende myra som man kan se på de historiske flybildene har nok vært med på å gi sumpskog-preg på enkelte områder. Det er i dele hele en variert skog, med høye biologiske verdier, men ikke HCV Skog.

Selv om deler av det totale arealet har inngangsverdier for livsmiljøet liggende død ved, er det ikke verdi nok til å sette av et så stort område til nøkkelbiotop uten et større planprosjekt med tilhørende utvalgsprosess som involverer skogeier. Skogeier har allerede store områder dekket med naturtyper og nøkkelbiotoper, og det foreslåtte område representerer i praksis den eneste skogene tilgjengelig for hogst i hele teigen. Jeg befarte nøkkelbiotopene på samme teig, og legger ved et par bilder av denne under. Min vurdering her er at denne har like høy eller høyere verdi enn området dere foreslår, og representerer livsmiljøet godt. Den har høyere bonitet, og inneholder delvis rasmare og bergvegger – som igjen skaper en rekke mikroklima med høy biologisk variasjon.

Jeg forstår at NOA ønsker at alt av relevante livsmiljø burde tas vare på, samt at naturskog også burde fanges opp i kartleggingen, og at det generelt burde tas *flere* hensyn i skogbruket, men å se bort i fra verdiene som er tatt vare på i de eksisterende nøkkelbiotopene for å påstå at det ikke tas *noen* hensyn til biologisk mangfold i skog er litt drøyt.

Vedlegg, bilder fra eksisterende nøkkelbiotoper samme teig:















Med vennlig hilsen

Diana Eckert
Kvalitets- og miljøsjef



Kompetanse som lønner seg

mobil +47 98 43 03 11 | **telefon** +47 32 10 30 00
[facebook](#) | viken.skog.no

Fra: Gjermund Andersen <gjermund@noa.no>

Sendt: mandag 18. september 2023

17:15 https://www.facebook.com/messenger_media/?attachment_id=3269448756679376&message_id=mid.%24cAABa82CR8Z6RDWnlamK3CRxM95aC&thread_id=100001343730078

Til: Viken Skog <post@viken.skog.no>

Kopi: Håkon Eide Gundersen <hakong@naturvernforbundet.no>; Naturvernforbundet i Oslo og Akershus <noa@naturvernforbundet.no>; mail@pefc.no; post@sfov.no

Emne: HOGST VED HØYFJELLSVANGEN I NITTEDAL KRAV OM OPPRETTELSE AV NØKKELBIOTOP

Vedlagt krav (brev + kart) om opprettelse av nøkkelbiotop ved Høyfjellsvangen i Nittedal. Biotopen er en del av et større område som er omsøkt for hogst.

Bilder fra området ettersendes i egen mail.

Det bes om bekreftelse på at forsendelsen er mottatt.

Med vennlig hilsen

Naturvervenforbundet i Oslo og Akersbhus / Naturvernforbundets skogutvalg

Gjermund Andersen
(Mobil 9522 6402)