



NATURVERNFORBUNDET I SØR-TRØNDELAG

Postboks 706 - Sentrum, 7407 Trondheim

Besøksadresse: Munkegata 27 (Innang Thomas Angelis gate)

Tlf. 73 51 52 24 Fax 73 51 27 27 e-post sortrondelag@naturvern.no 11.09.03

NVE 200201967-43

S.beh.: 1/KDE INTKJ

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091

Majorstua

0301 Oslo

UTTALELSE TIL HØRING AV KONSEJONSSØKNAD OG KONSEKVENSTREDNING FOR HARBAKSFJELLET VINDPARK MED TILHØRENDE NETTILKNYTNING

Naturvernforbundet har gått gjennom den utsendte konsesjonssøknaden og konsekvensutredningen. Vi vil med dette komme med våre kommentarer.

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag er i utgangspunktet positive til en økt produksjon av vindkraft. Vi er følgelig også villige til å akseptere enkelte negative konsekvenser siden vindkraftproduksjon nødvendigvis vil medføre enkelte inngrep, men dette betyr ikke at vi mener hva som helst kan aksepteres under dekke av at det er "miljøvennlig energi".

Når det gjelder konsekvensutredningen, kan vi ikke ut fra vår kjennskap til det aktuelle området og forholdene der se at den inneholder vesentlige mangler.

Vi vil imidlertid påpeke to svakheter som gjelder denne typen prosjekter generelt. For det første må vi igjen gi uttrykk for den unnfalldenheten NVE viser gjennom å ikke legge opp til en samlet planlegging for utnyttelsen av vindkraftressursene. Dette medfører at det er umulig å vurdere hvordan man kan få produsert mest mulig energi med lavest mulig miljøbelastning, og det er dermed ikke mulig å vurdere om det aktuelle prosjektet er et godt prosjekt med tanke på den nasjonale målsettingen for vindkraft. Det er heller ikke mulig å ha noen reell formening om den totale belastningen enkelte arter blir utsatt for, for eksempel rødlistede fuglearter som kommer i konflikt med vindparkene, siden de ulike anleggene ikke blir sett i sammenheng. Det er følgelig umulig å si noe om hva den totale påvirkningen på slike arter vil bli, og det er derfor ikke mulig å vite om de nasjonale målsettingene og Norges internasjonale forpliktelser for å ta vare på arts mangfoldet oppfylles. Dette finner vi svært betenkelig.

Videre er vi kritiske til at det ikke er med et punkt om at villmarkspreget natur skal unngås på kriterielista gjengitt i 4.1. Det er gjentatte ganger, senest i Stortingsmelding 25 (2002-2003), understreket at det er viktig å unngå en ytterligere reduksjon av inngrepsfrie områder i Norge. Vi mener at inngrep i villmarkspregede områder ikke kan forsvares og dersom det hadde vært aktuelt her, måtte prosjektet ha blitt avvist eller betydelig redusert. Vi er imidlertid godt fornøyd med at vedleggene 10 og 11 framstiller konsekvensene for inngrepsfrie områder på en god måte.

Vindparken – vurdering av konsekvenser og behov for avbøtende tiltak

Vi har merket oss at den planlagte vindmølleparken kommer i konflikt med en rekke rødlistede fuglearter; smålom, havørn og vandrefalk ved selve parken og hubro, storlom og sangsvane i influensområdet. Full utbygging vurderes til å gi store til meget store negative konsekvenser.

Vi vil påpeke at vandrefalk og hubro er karakterisert som sårbare i rødlisten, dvs. "Sårbare arter med sterk tilbakegang, som kan gå over i gruppen direkte truet dersom de negative faktorene fortsetter å virke". Negative faktorer er bl.a. den typen inngrep som her planlegges. Også smålom, havørn og storlom er oppført som arter i tilbakegang og som derfor krever spesielle hensyn og tiltak.

Videre kommer parken i konflikt med området i Stordalen som vurderes som et verdifullt naturområde. Det er også grunn til å påpeke at den typen kystlynghei som finnes i området har blitt kraftig redusert internasjonalt de siste tiårene og framstår i dag som truet.

I tillegg kommer konsekvenser knyttet til landskapet mer generelt og visuelle effekter.

Vi mener at dette medfører at det ikke kan gjennomføres en full utbygging slik det er foreslått og at dermed flere av vindturbinene må utelates. Det er listet opp flere aktuelle under punkt 7.14. Vi mener at denne listen ikke er tilstrekkelig og at man må droppe flere turbiner for å gi akseptable forhold for de rødlistede fugleartene i området.

I tråd med det vi nevnte over, mener vi også at det er på tide at NVE sørger for langtidstudier av effekter av vindparker på fugl. Dette må ikke nødvendigvis gjøres i forbindelse med denne parken, men på grunn av de problemene som er nevnt tidligere, er det svært viktig at den faktiske effekten vindkraftproduksjon har på fuglebestander langs kysten i Norge blir kjent.

Tilknytningsledning - vurdering av konsekvenser og behov for avbøtende tiltak
De største konsekvensene knyttet tilknytningsledningen er etter vår vurdering tap av inngrepsfri natur og fare for at fugl kolliderer med kraftlinjene. Av de foreslåtte alternativene, mener vi at alternativ 1 framstår som noe bedre enn det foreslåtte alternativet (alt. 2). Alternativ 1 kommer bedre ut når det gjelder berøring av naturtyper, fauna og reindrift. Spesielt hensynet til hubro mener vi må veie tungt i denne vurderingen.

Vi mener imidlertid at tiden er inne for å vurdere andre transportformer for energi siden stadig nye kraftlinjer representerer et betydelig inngrep i urørt natur – ikke bare ved nye kraftverk, men også i tilknytning til overføringsnett andre steder. Forskningen på hydrogen har nå kommet så langt at bl.a. hydrogendrevne kjøretøyer sannsynligvis vil settes i serieproduksjon i løpet av få år. Et alternativ til å overføre energien som produseres ved vindmølleparken i kabler, kan derfor være å bruke den strømmen som produseres til å danne hydrogen ved elektrolyse som så kan transporteres ut av området. Vi mener det er på tide at man vurderer hvor langt denne teknologien er kommet for å se om dette er et reelt alternativ. Dette kan være spesielt aktuelt i forbindelse med denne utbyggingen siden flere vindparker planlegges i det samme området.

For Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag



Ottar Michelsen