

**Norges Naturvernforbund**  
**i**  
**Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag**

Trondheim 16/5-2013.

Olje- og energidepartementet,  
Oslo.

**Roan vindkraftverk – endringer av de inkluderte arealer.**

Vi viser til det nye forslag for området hvor Roandelen utvides og Haraheidelen reduseres. Vi beklager at vår uttalelse oversitter den gitte frist.

12/8-2010 sendte Naturvernforbundet i Nord- og Sør-Trøndelag klage over det vedtak NVE hadde foretatt ved å gi søker Sarepta Energi konsesjon for bygging av Roan vindkraftverk med infrastruktur. Vi fastholder denne klage med de begrunnelser som er gitt. Vi vil i den forbindelse særlig henviser til den ensidighet som preger NVE`s vurderinger uten å trekke inn de mange uttalelser og innspill som er gitt og som inkluderer mange ulike forhold hvor en eventuell utbygging får konsekvenser. Det innebærer en saksbehandling som er sterkt i strid med et av Forvaltningslovens viktigste prinsipper – kravet om begrunnelse.

Sumvirkningen av det totale prosjektet behandles i konsesjonen over flere sider, men det er tydelig at konklusjonen på forhånd er trukket. Når vindkraftparker betegnes som turistattraksjoner, er det lite igjen av kravet til objektivitet i denne offentlige saksbehandling.

Vi stiller også spørsmålet om den endring som nå foreligger for dette området kan gjennomføres ved den forenklete saksbehandling det her legges opp til uten å gjennomføre en tilsvarende prosess som foretas ved en vanlig konsesjonsbehandling.

Når det først er startet vindkraftutbygging i et område, må det være i alles interesse at utbyggingen i dette området fortsetter fremfor at en åpner nye områder med de åpenbare skadevirkninger naturen vil være utsatt for. Realitetene for utbyggersøkeren er at den konsesjon Sareptas A/S har fått for Ytre Vikna vindkraftverk bare er utnyttet i 20 – 30 %. Her er all nødvendig infrastruktur lagt med de betydelige inngrep dette har for naturen i området. Det må på alle måter være en uklok beslutning å la en slik delvis utbygging ikke bli utbygget videre. En parallell er det vindkraftverket som samme selskap står bak på

Hundhammerfjellet i Nærøy kommune. Igjen er infrastrukturen lagt. At selskapet har vært mindre heldig med selve mastene, må være selskapets ansvar. Et ansvar som også må omfatte en ny utbygging på samme område før ytterligere konsesjonssøknader behandles.

Når det gjelder den tematiske konfliktvurdering som er gitt for Roan vindkraftverk, fremgår den i uttalelsen fra Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren. I sum for «Miljø- og kulturminner» er konklusjonen at området ligger i kategori D, dvs. «Stor konflikt - Tiltaket innebærer stor konflikt i forhold til nasjonale miljømål.» I den nærmere beskrivelse understrekes at prosjektet kommer i konflikt med verdifullt kystnært kulturlandskap som i dag ligger som en vindkraftfri strekning mellom to konsesjonsgitte anlegg. For friluftslivets vedkommende konkluderes uten nærmere kommentar: «Områdets verdi som friluftslivsområde går tapt.» Igjen må det være tillatt å påpeke en merkelig fremstilling av friluftslivets interesser ved at fremkommeligheten med det nye veisystem er vurdert å representere en positiv faktor. Dersom det er en form for bilturisme en vil promotere, er det forståelig. Området har hittil vært et eldorado for et aktivt friluftsliv. En aktivitet, som med den meget betydelige vekt som i dag legges på folkehelse, er kanskje den aktivitet som gir helsemessig størst gevinst. Realiteten er at dette inngrepet, sammen med andre vindkraftprosjekter, representerer et formidabelt inngrep i Fosennaturen. Infrastrukturinngrep som er irreversible. Store områder innen INON, sone 1 og 2, vil gå tapt. Det må være tillatt å stille spørsmål om de nasjonale miljømål som er vedtatt av Regjering og Storting i det hele tatt har noen betydning.

Reindrifta på Fosen, en betydelig bærekraftig virksomhet, har hittil hatt tilfredsstillende betingelser. Det må selvfølgelig legges avgjørende vekt på hva reindrifta og de offentlige organer som skal ivareta disse interesser, mener. Vi viser i den forbindelse til den konfliktvurdering som Reindriftsforvaltningen har fremlagt hvor konfliktgraden settes til D – «Stor konflikt mellom de konkurrerende interesser.»

Det er sterkt beklagelig dersom subsidiert vindkraftutbygging skal prioriteres fremfor satsning på det kolossale potensiale som ligger i energieffektivisering og i hvordan vi utøver vår nåværende energiforvaltning.

- Vår klage på den gitte konsesjon opprettholdes.
- De endringer som nå foreligger til uttalelse er av en slik art at den bør undergis den samme prosess som ble gjennomført ved den tidligere konsesjonsbehandling, kfr. Forvaltningslovens prosedyrer for saksbehandling.

Med hilsen

Naturvernforbundet i Nord- og Sør-Trøndelag.  
Steinar Nygaard.

