



Forslag til retningslinjer for nærskogforvaltning

Bakgrunnen for notatet er:

- Eksempler på sterke negative reaksjoner på skogsdrift i nærskog.
- Befaringen med Østmarkas Venner og BYM på Stallerudåsen 2.6.2016.

Formålet med nærskogsforvaltningen: Skape og opprettholde en lysåpen, opplevelsesrik rekreasjonsskog for brukerne med stor grad av kontinuitet og gjenkjennelse.

Viktige kriterier er:

- Færrest mulig brå endringer i skogbildet - kontinuitetsskog – mer livsløpstrær
- Mest mulig fravær av inngrep i form av hjulspor og kvist.
- Bevaring av stinettet, rasteplasser, gapahuker mm.
- Variasjon og biomangfold. (Viltet trenger skjul, og døde trær skaper mangfold).
- Hvis inngrep skal gjøres fordi det på kort eller lang sikt er av vesentlig positiv verdi for brukerne, skal det gjøres mest mulig skånsomt, helst manuelt, og uten krav til økonomisk lønnsomhet. Drift på frossen mark. Verdien av tiltaket må ligge i å produsere livskvalitet for brukerne.
- Ungskogen må i større grad skjøttes motormanuelt med ryddesag med avstandsregulering, fjerning av uønsket vegetasjon, løse opp enkelte kratt mm. Mer kontinuerlig skjøtsel heller enn brå, akutte tiltak.

Det betyr at forvaltningsmyndigheten bør tenke som en bruker. For mange er et relativt stabilt skogsmiljø identitetsskapende og mentalt positivt. Skogen er i seg selv dynamisk, men en skog som får utvikle seg fritt kan være en god rekreasjonsskog over flere tiår uten å trenge inngrep. Tvil om viktigheten av inngrep bør komme ikke-hogst til gode.

Skogeier kan vurdere:

A. Ingen hogst eller skjøtsel nå.

Kan vi la hele eller deler av skogen få lov til å utvikle seg fritt? Dersom det ikke er gode grunner til å gjøre inngrep, lar man være. (Denne muligheten skal alltid vurderes først).

B. Velbegrunnet hogst/skjøtsel:

Hvis skogeierne ønsker å gå inn med hogst, må dette begrunnes overfor brukerne, som skal ha god informasjon i forkant, og muligheter for å uttale seg. (Her kan det være ulike syn om hva som bør bevares og hva som f. eks. bør fristilles. På befaringen ble det f. eks. foreslått å fristille enkelte osper ved å ta vekk større bjørker og graner. Kanskje beboerne ser annerledes på det.)

Notat, 9.11.2023

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA)