



Til: Statsforvalteren i Oslo og Viken,
sfovpost@statsforvalteren.no

Søndre Sandås, 15. januar 2024

Merknader til verneforslag for Bonna, Bonneholet og utvidelse av Høgsmåsan og Geitåsen, saksnummer 2023/42380

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) viser til deres saksnummer 2023/42380; høring av forslag om vern av ni skogområder i Viken, med høringsfrist 15. januar 2024.

Høgsmåsan og Geitåsen, Lillestrøm kommune (utvidelse)

Siden Høgsmåsan ble foreslått utvidet som verneområde har det kommet mer informasjon om naturverdiene nord og øst for reservatet. Det gjelder to delområder; Klintehøgda og Ulvedalen.

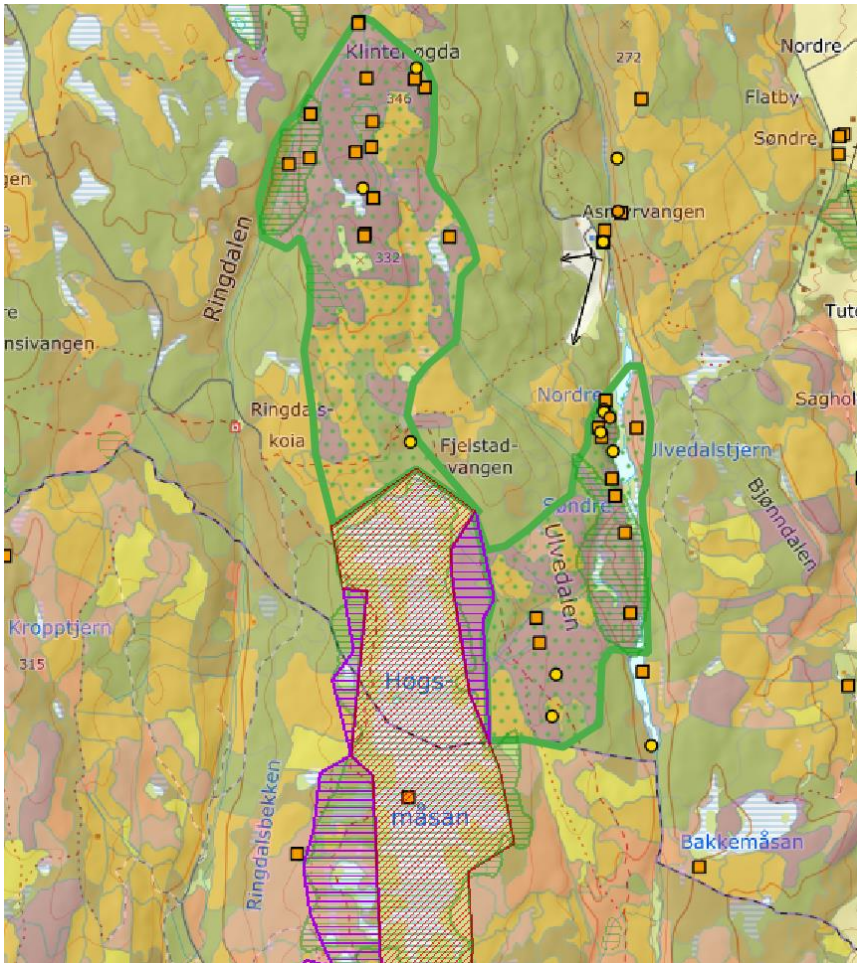
Klintehøgda:

Her er det registrert flere nært truete og sårbare gammelskogsarter som er avhengig av kontinuitet av dødved og gammel naturskog. Topplatået av Klintehøgda inneholder mye gammelskog på over 130 år. Der er også en gammel boreal løvskog DN-13 naturtype med B-verdi og to C-verdi gammel barskog naturtyper. Rødlisteartene i området er tilknyttet furu, gran og løvtrær. Det er også variasjon i rødlisteartenes tilknytning til gran i flere nedbrytningsgrader og sjiktning. Med andre ord er det stor variasjon av sentrale elementer for rødlistearter i området.

Ulvedalen:

Området består stort sett av gammel barskog og inneholder to naturtypelokaliteter med henholdsvis A-verdi og B-verdi (DN-13), utforming gammel barskog. Det er også registrert flere trua (EN, VU) og nær truete (NT) arter i området. Flere av artene funnet i Ulvedalen er tilknyttet produktiv skog (grankullskorpe, rosenjodskinn, rustskinn, prikkporekjuke og sjokoladekjuke). Lavereliggende produktiv skog er en mangel i skogvernet, og området innfrir dette på en god måte. Det er også et område med en krevende karplanteflora (myskemaure (NT), tysbast)

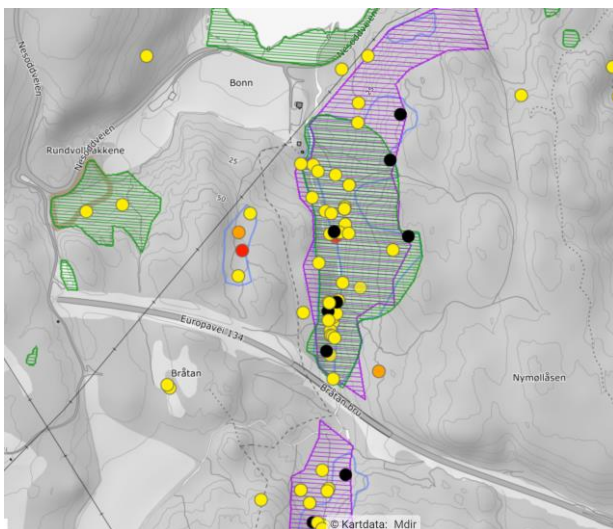
Disse to områdene, begge grensende mot Høgsmåsan, er viktig å få med når reservatet blir utvidet. Her er det nylig registrert arter med hittil få tidligere funn i Romeriksåsene. Begge områdene innfrir mangler i skogvernet. Informasjonen om disse artene var ikke tilgjengelig når verneforslaget kom. Det er derfor viktig at den nye kunnskapen om naturverdiene nå blir tatt med i det videre arbeidet med vern i Romeriksåsene.



Grønn med prikker; forslag om utvidelse. Oransje firkant er artsforekomster i rødlistekategori NT (nær truet), gul runding er artsforekomster i rødlistekategori VU (sårbar), oransje runding er rødlistekategori EN (sterkt truet).

Bonna, Frogne kommune

Vest for verneforslaget, nord for Europavei 134, er registrert en nøkkelbiotop med rødlisteartene klengekjuka, flammekjuka og gul snyltekjuka. Også skogen inntil nøkkelbiotopen har betydelig innslag av stående død ved som kan observeres på flyfoto. Her bør vurderes en arrondering som strekkes mot øst, avgrenset av kraftlinja og europaveien.

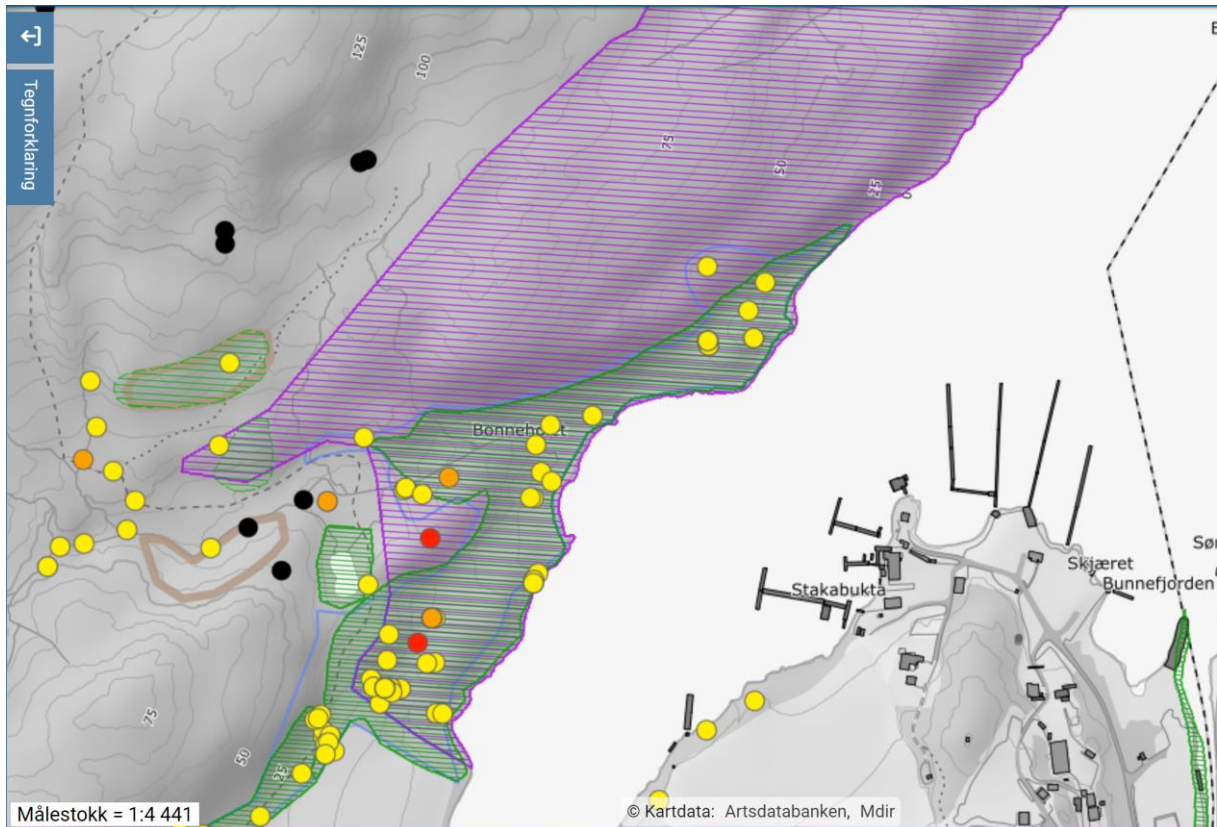


Kartutsnitt fra NIBIOs Kilden som viser foreslått verneområde, naturtyper og nøkkelbiotoper.

Bonneholet, Frogg kommune

Sørøst for foreslått verneområde finnes registrerte naturverdier som ikke er innlemmet:

- To ikke-utvalgte livsmiljøer av «liggende død ved» hvorav den nordre også er registrert som naturtype gammel fattig edellauvskog (DN-13, C-verdi). I de to livsmiljøene og omkransende og mellomliggende skog finnes flere registreringer av rødlistearter knyttet til dødved: svartsonekjuka, gul snyltekjuka, klengekjuka og rynkeskinn.
- Nord for naturtypen er også to lokaliteter med funn av hhv. grønnsko (NT), svartsonekjuka (NT), prikkporekjuka (EN) og grankullskorpe.
- Dammen registrert som naturtype Bunn N (naturtypeid BN00050259, DN-13, B-verdi) grenser til verneforslaget, men er holdt utenfor.



Kartet viser rødlistearter (inkl. ask) som sirkler, naturtyperegistreringer i grønnskravering og ikke-utvalgte livsmiljøer i skog i beige, tykk strek. Kartutsnitt fra NIBIOs Kilden.

En arrondering som omfatter disse områdene, vil forsterke kvalitetene ved det foreslåtte verneområdet.

Med vennlig hilsen

NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS

Håkon Eide Gundersen (sign.),
Daglig leder

Nikolai Norman (sign.),
Styreleder