



Til: Lillestrøm kommune, postmottak@lillestrom.kommune.no

Søndre Sandås, 25. april 2024

Uttalelse til Forslag til plan for etablering av skytebane på Lahaug – sakssnummer PLAN-20/00642

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) viser til *Forslag til plan for etablering av skytebane på Lahaug*, deres sakssnummer PLAN-20/00642, med høringsfrist 25. april 2024.

Bakgrunn

Areal til skytebane på Lahaug ble lagt inn i kommuneplanens arealdel for 2015-2026. I den forbindelse ble markagrensa justert i Kongelig resolusjon av 4.9.2015, ved at arealet tiltenkt fremtidig skytebane ble grenset ut av marka.

Deler av planområdet er likevel lagt **innenfor** markagrensen og skal behandles og eventuelt godkjennes etter markaloven. Fylkesmannen i Oslo og Akershus ga tillatelse til oppstart av planarbeid i marka 18.5.2017, har hatt korrespondanse med kommunen underveis i planprosessen, og har lagt en rekke føringer for planarbeidet.

NOA mener planforslaget må avvises

Begrunnelse:

- 1. Planforslaget har betydelige negative virkninger for natur, friluftsliv og andre samfunnshensyn og må avvises alene av den grunn**

Det foreslåtte tiltaket innebærer uakseptable naturinngrep og forringelse av Gjelleråsmarka som friluftslivsområde, foruten negativ landskapspåvirkning, ødeleggelse av matjord og risiko knyttet til avrenning fra inerte masser.

Konsekvensene for natur, miljø og friluftsliv har vært påpekt av en rekke natur- og friluftslivsorganisasjoner helt fra starten av prosessen. Vi viser til tidligere uttalelser fra blant annet Oslo og Omland Friluftsråd, FNF Oslo og Akershus, Gjelleråsmarkas Venner og Naturvernforbundets lokallag.

Planforslaget har ingen løsninger som endrer de forholdene som er grunnlaget for organisasjonenes motstand. Vi viser til uttalelser i denne høringsrunden fra Naturvernforbundets lokallag i Lillestrøm (24.4.2024), Nittedal (24.4.2024) og Groruddalen (15.4.24), samt FNF Oslo og Akershus og Oslo og Omland Friluftsråd (25.4.2024) som oppsummerer skadevirkningene dersom planforslaget vedtas. Vi støtter og stiller oss bak alle nevnte uttalelser.

- 2. Planforslaget har regionale skadevirkninger, men det er ikke foretatt regional utredning av alternative løsninger**

Tiltaket er lokalisert i Lillestrøm kommune, men nært inntil Nittedal, Oslo og Lørenskog kommuner. Tiltaket ligger inntil og delvis innenfor Gjelleråsmarka og markagrensa.

Gjelleråsmarka er et fellesgode for innbyggere i alle nevnte kommuner. Og et svært begrenset fellesgode, inneklemt mellom eksisterende bebyggelse, europa- og riksveier og jordbruksareal.

I planområdet er det registrert naturtyper av regional og nasjonal verdi.

Inngrep og (enda mer) støy i Gjelleråsmarka har således regionale konsekvenser.

Når skadevirkningene er regionale, burde man kunne forvente at alternative løsninger for lokalisering er godt utredet, også i et bredt regionalt perspektiv. Det er ikke gjort.

3. Tiltaket er uforenlig med ny kunnskap og mål om bevaring av natur

Ved vurdering av konsekvensene for naturmangfold la departementet i kongelig resolusjon av 4.09.2015 til grunn at det «foreligger ikke kunnskap om truede eller nær truede arter i planområdet». Senere registreringer har vist at planområdet rommer betydelige naturverdier og konsekvensutredningen konkluderer med at planforslaget vil ha «stor negativ konsekvens» for naturmangfoldet.

Videre viser vi til nye globale og nasjonale mål om bevaring av natur, både for å stanse tapet av biomangfold og for å nå klimamål og begrense klimaendringene. Nedbygging av natur uten tilstrekkelig vurdering av alternative løsninger tilhører fortidas arealpolitikk. Vi viser til UFF-prinsippet (unngå – flytte – forbedre) som vi ikke kan se er fulgt i denne saken.

4. Planforslaget kan ikke godkjennes etter markaloven

Tross at markagrensa ble justert for å gi plass til skytebane, er planforslaget likevel utformet slik at store deler av tiltaket ligger innenfor markagrensa. Som påpekt bl.a. i uttalelse fra FNF Oslo og Akershus og Oslo og Omland Friluftsråd (datert 25.4.2024) er etablering av nye anlegg for skytebaner i marka ikke i tråd med markalovens formål.

5. Planforslaget forholder seg ikke til premisser fra overordnede myndigheter

Departementet la til grunn for vedtak av grensejusteringen at «Resultatet for Marka og friluftslivet i Skjettenåsen og Gjelleråsen blir samlet sett bedre» ved å erstatte skytebanen på Skjetten med ny skytebane på Lahaug. Planforslaget legger til rette for et aktivitetsnivå som heller vil øke ulempene for brukere av marka.

Departementet la ved vurdering av grensejusteringen vekt på at planområdet for fremtidig skytebane var redusert fra 101 til 52,5 daa. Planområdet er nå oppgitt å utgjøre ca. 113,5 daa. Av dette vil ca. 47,5 daa ligge innenfor markagrensa.

Planforslaget forholder seg ikke til føringer for planarbeidet gitt i Fylkesmannens tillatelse til oppstart av planarbeid i marka:

- Alternativene 1-3 baserer seg på støyvoller etablert av inerte masser, også innenfor markagrensa, i strid med kravet «*Det kan ikke planlegges for å benytte noe annet enn rene, naturlige masser i marka*».

- NOA kan ikke se å ha blitt invitert til noen involvering i planarbeidet, i strid med kravet «*De aktuelle markaorganisasjonene forutsettes involvert i arbeidet med planen*».
- Det er etter vårt syn ikke foretatt noen utredning i regionalt perspektiv som tilfredsstillende kravet om at «*Kommunen må i samarbeid med omliggende kommuner og organisasjoner utrede og foreta en vurdering av behovet for en skytebane ved Lahaug i et regionalt perspektiv, både med tanke på eksisterende og planlagte anlegg*».
- Vi har også vanskelig for å se at planforslaget oppfyller kravet: «*Gjennom reguleringsplanen må det sikres at alle tiltak skal skje med minst mulig terrenginngrep og landskapsmessig eksponering*».

Vi ber på dette grunnlag om at planforslaget avvises og at det gjennomføres en vurdering av andre alternativer i et regionalt perspektiv slik at man kan legge ned skytebanen på Skjetten uten å påføre andre steder enda større ulemper.

Med vennlig hilsen

NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS

Håkon Eide Gundersen (sign.),
Daglig leder

Nikolai Norman (sign.),
Styreleder