



Statsforvalteren i Vestland

sfvlpost@statsforvalteren.no

Bergen, 15. april 2024

Dette innspillet sendes på vegne av Bergen og Hordaland Turlag (DNT), BirdLife Norge avd. Hordaland, og Naturvernforbundet Hordaland.

Merknad til klage på reguleringsplan for Kokstaddalen

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland ønsker å vise til en fersk innsigelse fra Statsforvalteren i Rogaland som blant annet gjelder nedbygging av myr. Innsigelsen er rettet mot en reguleringsplan for Nye Veavågen skole i Karmøy kommune (se vedlegg 1). Vi viste til den samme plansaken i vår forrige uttalelse i Kokstaddalen-saken¹ – den gang for å illustrere hvordan en vurdering av naturmangfoldet skal gjøres i henhold blant annet til Miljødirektoratets verditabell og håndbok M-1941.

Når det gjelder Vea-saken, mener vi at særlig det som står under de tre overskriftene *Naturmangfoldloven § 10, Nedbygging av karbonrike areal og Samfunnsverdi* har relevans for Statsforvalterens vurdering av Kokstaddalen-saken.

Når det gjelder naturmangfoldloven (nml) § 10, skriver Statsforvalteren blant annet at «dersom en skal vurdere virkning for økosystemtjenestene, må det vurderes at man i dette tilfelle vil miste sentrale økosystemtjenester som viktige naturtyper, våtmark og tjern». Denne type reelle/faktiske økosystem-vurderinger, jf. nml § 10, mener vi mangler i vurderingene som Bergen kommune legger til grunn for vedtaket av reguleringsplanen for Kokstaddalen.

Når det gjelder nedbygging av karbonrike areal, viser Statsforvalteren her både til Stortingets anmodningsvedak om at regjeringen skal legge frem et forslag om forbud mot nedbygging av myr til utbyggingsformål, til Norges klimaplan 2021–2030, og blant annet til EU sitt klimarammeverk. Vi mener det er selvsagt at disse momentene har enda større relevans i saken som gjelder Kokstaddalen, siden myr- og torvvolumet er betydelig større i denne saken enn i Vea-saken.

Når de gjelder samfunnsverdi, vises det i Vea-saken blant annet til mangler knyttet til alternativvurderinger (jf. også nml § 12). Dette gjelder også for Kokstaddalen-saken, siden det å ta ut

¹ https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2024/02/Merknad-til-Bergen-kommunes-oversendelsesbrev-reguleringsplan-Kokstaddalen_140224.pdf



I/L2 (der det to største torvmyrene ligger) ikke har blitt vurdert i tilstrekkelig grad. Nytteverdien av å bygge ut delområde I/L2 er, slik vi ser det, kun knyttet til Postens økonomi/bunnlinje – all den tid det ikke er dokumentert mangel på næringsarealer i Bergen kommune og omegn.

Vi mener det er åpenbart at innsigelsen i Vea-saken styrker vår argumentasjon om at delområde I/L2 må tas ut av reguleringsplanen for Kokstaddalen – særlig siden en utbygging av I/L2 ikke skal brukes av Posten selv (de skal kun bruke omtrent to tredjedeler av I/L1 til eget formål). Det er i I/L2 at planområdets to største myrer finnes – myrer som har vist seg som leveområde bl.a. kysthumle (*nær truet*), og der gulspurv (*sårbar*) er observert i hekkesesongen like ved disse to myrene både i 2022 og 2023 – blant annet av undertegnede. I tillegg er I/L2 (kystfurusskog) del av et større område der granmeis (*sårbar*) lever.

Vi mener at nedbygging av flere rødlistede arters leveområde, som attpåtil utgjør et svært karbonrikt areal (både med myr og naturskog), ikke kan aksepteres, når det ikke er vist til noen spesiell samfunnsnytte av å bygge ned denne delen av planområdet (det er ikke spesifisert noen spesiell næringsvirksomhet i tilknytning til I/L2). Som vi har vist til både i selve klagen² og i vår forrige uttalelse (se fotnote 1 for lenke), er det også klare metodiske mangler knyttet til vurderingen av naturmangfoldet og klare juridiske mangler som ligger til grunn for planvedtaket.

Til slutt tar vi med at vi den 8. april mottok kopi av brev som ble sendt fra Statsforvalteren til Bergen kommune, der kommunen bes om å sende en eventuell uttalelse til våre kommentarer til kommunens oversendelsesbrev (våre kommentarer er datert 15 februar 2024) innen 19. april 2024. Vi ber om underrettelse hvis Bergen kommune kommer med en ny uttalelse i saken.

Vennlig hilsen,

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftslivorganisasjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftslivinteressene. Per i dag er det elleve organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krins av Norges Speiderforbund. Sammen representerer organisasjonene rundt 47 000 medlemmer.

² https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2023/12/Klage-pa-regplan-Kokstaddalen_FNF-Hordaland_031223.pdf