

Oslo, 4. oktober 2024

Deres ref.: 24/1397

Energidepartementet

## ENDRING I ENERGIMERKEFORSKRIFTEN FOR BYGNINGER

Vi viser til høring om endringer i forskrift om energimerking av bygninger og energivurdering av varme- og klimaanlegg (energimerkeforskriften for bygninger), ref.: 24/1397. Under følger våre innspill til forslaget.

Vi viser også til høringsbrev der Naturvernforbundet sammen med flere organisasjoner peker på omforente prinsipper for utformingen av merkeordningen.

Naturvernforbundet vill spesielt påpeke følgende:

- Det er behov for samordning av energimerke, TEK, ny NS 3031 i tillegg til bygningsenergidirektivet og taksonomien. I og med at alle disse nå er i endring, er det en unik mulighet for samordning.
- Endring i energimerkeforskriften, som var på høring tidligere i år, angir forbedringer i energimerkets tiltaksliste. Naturvernforbundet mener en slik tiltaksliste er spesielt viktig ved salg av eneboliger og småhus, som står for 50 prosent av energibruken i bygg. Oppussing og rehabilitering av brukte boliger skjer i stor utstrekning knyttet til eiendomsoverdragelser. Dessverre møtes kjøpere av eneboliger og småhus i dag av et energimerke der tiltaksliste er automatisk generert. Tiltakslisten viser seg å være å være lite relevant da den er både lite treffsikker og foreldet. Samtidig er boligsalgsrapporten helt uten informasjon om energiltak. For å sikre nødvendig informasjon ved salg av eneboliger og småhus må energimerking med tiltaksliste gjøres av bygningskyndige. Dette kan med fordel kombineres med boligsalgsrapporten, der bygningskyndig allerede har innhentet all nødvendig informasjon, slik at utarbeidelse av en tiltaksliste vil ha begrenset ekstra kostnad. Egenmerking kan videreføres ved eieres behov for oppdatering av energimerke, utleie og salg av leiligheter da tiltaksliste er mindre relevant i disse situasjonene.
- Merkeordningens formål «å sikre informasjon til markedet om boliger, bygningers og tekniske anleggs energitilstand og mulighetene for forbedring» vil negativt påvirkes av alle former for vektingsfaktorer. Alternative energiløsninger som avlaster strømmettet, bør først og fremst fremmes gjennom andre virkemidler som prising, pålegg i konsesjoner og pålegg om varmfleksible løsninger i nybygg i tillegg til avgifter og utforming av strømstøtte. Naturvernforbundet ser likevel behovet for å gode bygg med fjernvarme skal kunne oppnå tilstrekkelig godt energimerke til å tilfredsstille kravene om grønn finansiering i henhold til EU-taksonomen. EDs forslag med vektingsfaktor 0,8 for fjernvarme og 0,9 for bioenergi er derfor et akseptabelt kompromiss. Når det åpnes for vektingsfaktorer for energiforsyning, bør det også åpnes for en forsiktig premiering av eksportert energi fra bygget.

- Ved å sette likhetstegn mellom TEK17 og energikarakteren B vil det være lite rom for å premiere egenskaper ved nybygg utover dagens TEK. TEK17 har, som ED påpeker, strenge krav til bygningskropp og netto energibehov. Når det gjelder beregnet levert energi, som energimerket tar utgangspunkt i, er det stort rom for forbedring. Et TEK17-hus som i utgangspunktet vil få energimerke B, vil ved å installere en varmepumpe få energimerke A. Det blir dermed et langt sprang fra det foreslåtte A-nivået til det pluss-energihuset som kan kalles A+. Dette understreker behovet for å se energimerke og mulig ny TEK basert på levert energi i sammenheng.

Med vennlig hilsen  
Naturvernforbundet

Dag Arne Høystad  
fagrådgiver