



Naturvernforbundet  
Hordaland



NJFF  
Hordaland



avdeling  
Hordaland

Bergen kommune

[postmottak@bomlo.kommune.no](mailto:postmottak@bomlo.kommune.no)

(Kopi til Statsforvalteren i Vestland)

Bergen, 7. oktober 2024

Dette innspillet sendes på vegne av Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, og BirdLife Norge avd. Hordaland.

## Reguleringsplan for bustad- og næringsområde Busthorn Hollund

### Høringsuttalelse fra Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland viser til begrenset høring av reguleringsplan for bolig- og næringsområdet Busthorn Hollund (plandID 201410), med frist 13. oktober 2024, og sender her vår høringsuttalelse til planen.

Det synes å være store mangler ved planens kunnskapsgrunnlag knyttet til de naturverdiene som planen vil påvirke. Herunder ikke minst når det gjelder manglende vurderinger av hvordan utforming av reguleringsplanen kan hensynte det som er definert som **nasjonale og vesentlige regionale naturverdier**.

Det har blant annet blitt observert **storspove** (*sterkt truet*) i planområdet (ref. *Artsobservasjon.no*). Observasjonen er fra 2023, der tre individer ble observert med sang/spill i hekketiden. Det ble samme år observert **svartstrupe** (*sterkt truet*). Forekomstene av storspove, svartstrupe og også forekomst av **fiskemåke** (*sårbar*) er for øvrig nevnt i planbeskrivelsen.

I tillegg er det **kystlynghei** (*sterk truet og utvalgt naturtype*) i planområdet, noe som ikke kan sies å være veldig tydelig presisert i kunnskapsgrunnlaget/planbeskrivelsen. Det f.eks. ikke i planbeskrivelsen at kystlynghei er en sterkt truet og utvalgt naturtype, så vidt vi kan se. I planbeskrivelsen står det bl.a. at «vestre del av planområdet er dominert av kystlynghei» (side 22), så forekomsten er udiskutabel, men det kommer f.eks. ikke frem nøyaktig *hvor* forekomstene er – altså avgrensningen av naturtypen. Det er også myrområder i planområdet, som etter vår mening burde vært nærmere vurdert. I planbeskrivelsen (side 23) står det bl.a. at det er funnet **nedbørsmyr** (*nær truet*) i planområdet, men vi finner ikke noe nærmere informasjon om utbredelse av denne naturtypen innenfor planområdet. Det er for øvrig heller ikke – så vidt vi kan se – presisert i planbeskrivelsen at nedbørsmyr er rødlistet.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
hordaland@fnf-nett.no | Tverrgt. 4-6, 5017 Bergen | 99 62 28 30  
organisasjonsnummer 918 407 855 | [www.fnf-nett.no/hordaland](http://www.fnf-nett.no/hordaland)

I henhold til plan- og bygningsloven § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger (kuf) § 8 skal reguleringsplaner som kan få *vesentlige virkninger for miljø og samfunn*, konsekvensutredes. Unntak fra bestemmelsen i kuf «er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen» (ref. kuf § 8). Det er trolig denne unntaksbestemmelsen som gjør at det i planbeskrivelsen (side 5) står at «etter kommunen si vurdering er det ikkje krav om konsekvensutgreiing etter forskrift om konsekvensutgreiing. Dette med bakgrunn i at reguleringa stort sett er i tråd med gjeldande kommuneplan».

For at kommunen skal kunne bruke unntaksbestemmelsen i kuf § 8, må konsekvensutredningen som er gjort i tidligere plan, imidlertid tilfredsstillе kuf kapittel 5 – som angir krav til konsekvensutredninger (se bl.a. kuf § 21). Her tar vi med at kommuneplanens arealdel (KPA) ble vedtatt i 2013 (selve konsekvensutredningen er fra 2012) – altså omtrent fire år *før* kuf trådte i kraft. Ser man i konsekvensutredningen til KPA (side 89–93) er det *kun* fiskemåkekolonien som er nevnt der, når det gjelder tema *naturmangfold*. Det er altså store mangler i denne konsekvensutredningen, om man ser på det man i dag vet om naturverdiene området.

**Vi mener altså at lovverket tilsier at den aktuelle reguleringsplanen må konsekvensutredes (unntaksbestemmelsen kommer ikke til anvendelse), slik at man kan vurdere hvordan man best kan ivareta nasjonale og vesentlige regionale naturverdier (slik som f.eks. storspove, svartstrupe, fiskemåke, og potensielt også forekomstene av kystlynghei og nedbørsmyr) i planprosessen.**

Vi minner også om *Norsk handlingsplan for naturmangfold* (Meld. St. 35 *Bærekraftig bruk og bevaring av natur*), der Regjeringen har fastsatt følgende målsetning som Norges bidrag til mål 1 i den internasjonale naturavtalen (vår understreking):

*Norge vil arbeide for å redusere nedbyggingen av særlig viktige naturarealer innen 2030, og begrense netto tap av særlig viktige naturarealer til et minimum innen 2050. Målet skal oppnås gjennom en deltakende og helhetlig arealplan legging, med utgangspunkt i lokalt selvstyre og respekt for urfolks rettigheter.*

**Deler – eller store deler – av det aktuelle planområdet vil her defineres som *særlig viktige naturarealer***, bl.a. siden det her lever truede arter. I Meld. St. 35 står det nemlig at «særlig viktige naturområder er naturmangfold av nasjonal og vesentlig regional interesse (jf. Klima- og miljødepartementets rundskriv T-2/16).

Vennlig hilsen,

**Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland**

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftslivorganisasjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftslivinteressene. Per i dag er det tolv organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Haugesund Turistforening, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krins av Norges Speiderforbund. Sammen representerer organisasjonene rundt 54 000 medlemmer.