



**Til: Medlemmer i Byutviklingsutvalget, Oslo kommune**

Kopi: Utvalgssekretær Pål Anders Dramstad, [postmottak@oslobystyre.no](mailto:postmottak@oslobystyre.no)

Søndre Sandås, 11. oktober 2024

## **Hensynet til Oslofjordens miljøtilstand og naturmangfold må veie tungt ved valg av lokalitet for utenriksfergene**

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) viser til den senere tids medieomtale knyttet til valg av lokalisering av utenriksfergene.

Oslofjordens utfordringer hva gjelder negativ miljøtilstand er velkjent, og vi oppfatter at det er bred politisk enighet om å sette inn tiltak for å «redde Oslofjorden».

Denne erkjennelsen er lite verdt om det ikke følges opp i hver eneste beslutning som kan påvirke miljøtilstanden og naturmangfoldet i/ved fjorden.

**Vi vil derfor påpeke at hensynet til naturmangfold og vannmiljø må veie tungt i valget av fremtidig lokalisering av utenriksfergene.**

### **Viktige sjekkpunkter vil være:**

- Hvilke lokasjoner påfører natur og miljø nye negative miljøpåvirkninger?
- Hvilke lokasjoner har størst potensial for naturbevaring/-restaurering dersom de ikke velges?

Naturvernforbundet har i tidligere uttalelser fra lokallagene Oslo Øst og Oslo Vest, samt uttalelse fra fylkeslaget NOA påpekt at Kongshavn-alternativet vil introdusere nye negative miljøpåvirkninger, både på naturmangfold og vannmiljø. Friggjøring av Filipstad vil på den annen side gi betydelige muligheter for naturrestaurering på land og til vanns. Uttalelsene er vedlagt.

**Forutsatt premisset for prosessen – utenriksferger lokalisert i Oslo – fremstår samlokalisering på Vippetangen som det minst dårlige alternativet for fjordens naturmangfold og miljøtilstand.** Dette forutsetter at naturbevaring og naturrestaurering, til lands og til vanns, prioriteres og gjennomføres ved videre utvikling av Filipstad og Kongshavn-området.

Med vennlig hilsen

### **NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS**

*Håkon Eide Gundersen (sign.),*  
Daglig leder

*Nikolai Norman (sign.),*  
Styreleder