



Til: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
v/Indre Østfold kommune, post@io.kommune.no

Kopi: Naturvernforbundet i Østfold
Naturvernforbundet i Indre Østfold

Oslo, 8.11.2024

Klage på godkjent hogstsøknad, gnr 816/1 i Indre Østfold og varsel om forekomst av rødlistearter

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) viser til Indre Østfold kommunes godkjenning av hogst sørøst for Gaupesteinmarka naturreservat datert 18.10.2024.

NOA var på befaring i det aktuelle området 6. november 2024.

Om Naturvernforbundet i Oslo og Akershus - NOA

NOA er Naturvernforbundets største fylkeslag i antall medlemmer, med geografisk virkeområde for Oslo og Akershus fylker. I tillegg har NOA et vedtektsfestet ansvar for Naturvernforbundets arbeid for å bevare Oslomarkas natur- og opplevelseskvaliteter. NOA har derfor rettslig klageinteresse i vedtak som gjelder hogst innenfor markaforskriftens virkeområde, uavhengig av fylkesgrenser.

Om kommunens vedtak

Vi vil innledningsvis berømme kommunen for grundig saksbehandling og for tydelig veiledning til skogeier om hvilke opplysninger som forventes i en hogstsøknad. Informasjon om planlagt hogstform og volumuttak, fordelt på de ulike bestand og inntegnet i kart, er en forutsetning for å kunne ta stilling til saken. Ikke bare for kommunens egen saksbehandling, men også for allmenhetens mulighet til å forstå hogstplanene, kunne gi relevante innspill og i dette tilfellet relevant klage. Derfor skulle vi gjerne ha sett en oversikt over alder, areal, volumuttak og hogstform per bestand.

Vi vil også berømme kommunen for å ha satt vilkår som i større grad ivaretar områdets kvaliteter for naturmiljø, friluftsliv og naturopplevelse enn det som var lagt opp til i søknaden.

Likevel finner vi grunn til å påklage vedtaket. Vedtaket er datert 18. oktober, og klagen er med det rettidig innsendt. Klagen gjelder alle godkjente bestand, med de presiseringer som fremkommer i punkt 3 under.

1) NOA har ved befaring i området påvist forekomst av rødlistede arter. Artene og deres livsmiljø må ivaretas ved eventuell hogst.

Under befaring 6.11.2024 ble følgende rødlistearter påvist i området. Forekomstene er registrert i Artsobservasjoner – www.artsobservasjoner.no.

Artsnavn	Østkoordinat	Nordkoordinat
Purpurvoksskinn (VU)	276062	6623967
Svartsonekjuka (NT)	275802	6624044
Hornskinn (VU)	275697	6624236

Vi ber om at kommunen, uavhengig av utfall av denne klagen, setter vilkår om ivaretagelse av artenes livsmiljøer.

2) Området bør vurderes for frivillig vern

Områdets skogstruktur og alder, i kombinasjon med registrerte rødlistearter, indikerer at området kan være aktuelt for ordningen frivillig skogvern. Som en utvidelse av Gaupesteinmarka naturreservat vil området supplere og forsterke kvalitetene i det eksisterende naturreservatet. Utvidelse av eksisterende naturreservater har prioritet i skogvernarbeidet.

Vi er kjent med at skogeiere ved andre konkrete hogstsaker i vårt område ikke har fått informasjon om frivillig vern-ordningen av skogeierforeningen da de ble kontaktet om hogstoppdragene, på tross av at skogeierorganisasjonene får økonomiske statlige bidrag til denne oppgaven.¹

Vi vil derfor be kommunen avklare om skogeier har blitt informert om frivillig vern-ordningen og om vern kan være aktuelt i dette tilfellet. Muligheten for frivillig vern som en verdifull utvidelse av Gaupesteinmarka naturreservat må avklares før nye hogster vil gjøre området uegnet og uaktuelt for vern.

3) Dersom hogstplanene likevel opprettholdes, må volumuttaket nedjusteres

Skogen som er godkjent for hogst er gjennomgående på lav bonitet. Furupartiene er furuskog på stein med lite humus. Et for stort volumuttak/treantall vil medføre *vesentlig ulempe*, jf. markaforskriften § 7, for naturmiljø, friluftsliv- og landskapskvaliteter, og det for lang, lang tid fremover.

Tross kommunens vilkår mener vi derfor at hogstplanen ikke tar tilstrekkelig hensyn til natur, friluftsliv- og landskapskvaliteter.

- Hva gjelder naturverdier er store deler av området furudominert, på lav bonitet. Skogen er i ferd med å bli gammel, med noe og økende tilfang av død ved av furu. Disse kvalitetene vil gå tapt for uoverskuelig fremtid dersom det tillates for stort uttak, fordi «leveringstiden» for ny dødved av furu vil være flere hundre år.
- Hva gjelder landskapskvaliteter er det avgjørende at det opprettholdes et skogbilde med variasjon i alder, høyde, størrelse og utforming på gjenværende skog. En tradisjonell skjermstillingshogst er ikke tilstrekkelig. Med et for stort uttak vil landskapskvaliteten forringes for lang tid fremover, pga gjennomgående lav bonitet.
- Hva gjelder friluftsliv bærer området lite preg av bruk, men det betyr samtidig at området har kvaliteter hva gjelder opplevelse av urørthet for de markabrukere som har disse preferansene. Kvaliteter som ikke finnes mange andre steder. Som med landskapskvaliteter vil kvalitetene for friluftslivet bedre bevares ved et mer forsiktig uttak. Variasjon i uttak mellom ulike flater og lite/intet uttak på høydedrag/koller vil også være positivt, både for å bevare landskaps- og friluftslivskvaliteter.

Til de enkelte bestand har vi følgende tilleggskommentarer:

- Bestand 23 (som omkranser bestandene 20 og 21): Grandominert skog med grei sjiktning. Her bør det stilles vilkår om plukkhogst.
- De østligste bestandene 5, 13 og 27: Mye gran, men fremstår som furumark. Her vil det være fornuftig å prioritere uttak av gran og foryngelse av furu.
- For de resterende bestand gjelder de generelle kommentarene om hensynet til naturmiljø, friluftslivs- og landskapskvaliteter.

¹ <https://frivilligvern.no/prosessen-med-frivillig-vern/>

Vi deltar gjerne på befaring i området som del av kommunens saksbehandling, der vi kan utdype våre anførsler nærmere.

Med vennlig hilsen

NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS

Håkon Eide Gundersen (sign.),
Daglig leder

Nikolai Norman (sign.),
Styreleder