



Mottaker:
Kommunal- og distriktsdepartementet
postmottak@kdd.dep.no

Dato: 16. desember 2024

**Innspill til klagesak til behandling – Områderegulering av næringsareal på Eide
Områderegulering av næringsareal på Eide – GBNR 20/1 m.fl. _ Øygarden
kommune**

PlanID: 124620150016

Nasjonal arealplan ID: 4626_124620150016

Naturvernforbundet Øygarden uttrykker sterk bekymring for den foreslåtte utbyggingen av et stort industriområde på Eide, Øygarden kommune. Vi ber om at våre innvendinger blir nøye vurdert, og at konsekvensene for både naturen og lokalsamfunnet blir grundig vurdert. Vi støtter Statsforvalterens motsegn mot tiltaket og vil redegjøre for hvorfor vi mener dette prosjektet kan få alvorlige konsekvenser for naturmangfoldet og den lokale økosystembalansen.

Trusselen mot naturmangfoldet på Eide

Eide er et område med betydelig biologisk mangfold og flere truede arter, inkludert hubro, som er en av Norges mest kritisk truede fuglearter. Hubroens leveområder er i stor grad avhengige av intakte og lite forstyrrede landskap, som det som finnes på Eide. En utbygging i dette området kan føre til at hubro mister sitt habitat, noe som kan få alvorlige konsekvenser for bestandene i regionen. Vitenskapelige undersøkelser, inkludert C14-analyser av beinrester fra byttedyr på hubroens reirplasser, viser at disse områdene har vært i bruk i flere tusen år, og at de er utvalgt basert på viktige kriterier for arten. Hubroens reirplasser er derfor ikke tilfeldig valgt, men utgjør en viktig del av artens livsgrunnlag.

I tillegg til hubro er Eide preget av kystlynghei, en naturtype definert som sårbar. Kystlynghei er viktig for et rikt biologisk mangfold, inkludert insekter, fugler og planter. Denne naturtypen har også stor kulturhistorisk verdi, ettersom den er et resultat av tradisjonelt landbruk. Vernet av kystlynghei er derfor essensielt for å opprettholde både biologisk mangfold og kulturarv. Flere av de nevnte artene er på artsdatabankens rødliste, og dermed også beskyttet av lovgivning som følger naturmangfoldloven § 8 og plan- og bygningsloven § 11-8.



Økosystempåvirkning og langsiktige konsekvenser

En konsekvensutredning må ta høyde for de langsiktige effektene av prosjektet på de sårbare naturverdiene i området. Vi mener at dette prosjektet kan være i strid med både nasjonale og internasjonale forpliktelser, som Bernkonvensjonen, som pålegger Norge å beskytte truede arter og deres leveområder. I tillegg understreker § 10 i naturmangfoldloven viktigheten av å vurdere samlet belastning på økosystemet, og i dette tilfellet er det liten tvil om at et ytterligere inngrep vil kunne ha irreversible konsekvenser for både hubro og andre truede arter.

Det er viktig å vurdere de samlede effektene av prosjektet, ikke bare isolert for dette tiltaket, men i sammenheng med andre pågående og planlagte utviklingstiltak i området. Med den kunnskapen vi har om hubroens situasjon i dette området, vet vi at den allerede er under sterkt press, og at det svært lite skal til før dette får fatale konsekvenser for arten.

Behovet for bærekraftig utvikling og alternative løsninger

Naturvernforbundet Øygarden er ikke prinsipielt motstandere av utvikling, men vi mener at det er avgjørende å finne en balanse mellom naturbevaring og økonomisk vekst. Vi mener det finnes bærekraftige løsninger som kan skape både arbeidsplasser og økonomisk vekst uten å ofre viktige naturverdier.

Den nåværende reguleringsplanen foreslår utbygging av omtrent 50.000 m² med industri- og boligområder, som potensielt kan skape 700 arbeidsplasser. Men det er viktig å erkjenne at dette kan medføre høye miljømessige kostnader. Økt industriell aktivitet i et område med allerede sårbare naturverdier vil kunne føre til irreversible skader på økosystemene og naturtypene som finnes der.

Vi foreslår at det gjennomføres en grundig konsekvensutredning som tar hensyn til både naturmangfoldet og mulighetene for bærekraftige utviklingsmodeller. Vi mener at det finnes alternative områder for industriutbygging i Øygarden som ikke berører viktige naturområder. Blant annet finnes det allerede flere næringsområder med ubrukt areal som kan benyttes, som på Ågotnes, Blomøy, Straume og Tellnes. Vi ser derfor ikke behovet for å utbygge på Eide, et område med så mange verdifulle naturressurser.

Etisk ansvar og lovkrav

Våre innvendinger er også basert på et etisk ansvar for å ta vare på naturen for kommende generasjoner. Plan- og bygningsloven § 4-1 understreker at planlegging skal ivareta hensyn til natur, miljø og samfunn, og at naturverdier som er truet skal beskyttes. I tillegg forplikter internasjonale avtaler, som Bernkonvensjonen, oss til å



Naturvernforbundet
Øygarden

beskytte truede arter og deres leveområder. Vi mener at de foreslåtte utbyggingsplanene kan være i strid med disse forpliktelsene.

Ønske om deltagelse i befaringen

Vi ber om å få delta på befaringen som skal gjennomføres i forbindelse med vurderingen av denne saken.

Naturvernforbundet Øygarden mener at den foreslåtte utbyggingen på Eide ikke lar seg rettferdiggjøre. Vi ser ingen konkrete argumenter for at samfunnsnyttene ved prosjektet oppveier de store tapene for naturen.

Vi håper at våre bekymringer og forslag til alternative løsninger blir vurdert grundig før det fattes en endelig beslutning. Vi ser frem til en konstruktiv dialog og til å delta på befaringen.

Med vennlig hilsen

Sunniva Vatle

Leder Naturvernforbundet i Øygarden