

Fra naturvernorganisasjonene:

Lisensjakt innenfor ulvesonen, forslag til konfliktdempende tiltak

I etterkant av møtene med forvaltningen 5. og 7. november 2024, har undertegnede naturvernorganisasjoner i fellesskap sammenfattet 8 forslag til tiltak som kan lede til økt transparens og konfliktdemping i forbindelse med lisensjakt på ulv innenfor ulvesonen.

Organisasjonene ønsker med dette å bidra til at sider ved gjennomføringen av lisensjakten som har særlig konflikt drivende elementer blir endret.

Naturvernorganisasjonenes holdning til lisensjakt innenfor ulvesonen står fast; vi mener at lisensjakt innenfor forvaltningssonen for ulv ikke burde forekomme. Vi støtter oss til forskning som viser at jaktkvotene innenfor sonen er uforsvarlig høye, og at uttak av hele familiegrupper har negativ påvirkning på ulvenes genetiske status og ikke har noen kjent dempende effekt på tap av beitedyr til ulv.

Samtidig er det et faktum at den sittende regjeringen åpner for lisensfelling.

Vi ber derfor om at Klima- og miljødepartementet vurderer å implementere naturvernorganisasjonenes forslag til konfliktdempende tiltak i instruksen/informasjonskrivet om lisensfelling, allerede i forbindelse med den mulig forestående lisensjakten i 2025.

1. Allemannsretten må gjelde

Lisensfelling er av stor offentlig interesse, og allmennheten har krav på å kunne få være til stede for å følge med på hva som skjer under jakta.

Det må være transparens og åpenhet rundt alle deler av lisensfelling, også selve jakten.

2. Likhet for loven

Politiet må være tilgjengelige for å ivareta alle parters rettigheter.

(Eksempel: Hvis jegere sperrer veier og hindrer fri ferdsel i området, vil dette tas på alvor og få konsekvenser på lik linje som det ville fått hvis andre sperret veien og hindret fri ferdsel)

3. Det må innføres forbud mot reveåte i lisensfellingsområdet

Å legge ut åte til rovvilt er forbudt. Allikevel har observatører funnet utlagt åte i lisensfellingsområdet ved flere anledninger.

Det kan mistenkes at det blir lagt ut åte for å holde ulven i området, men dette er umulig å etterforske, så lenge det er lov å legge ut åte til rev. Da kan det påstås at et åte er for rev.

Et forbud mot reveåte i jaktområdet under lisensfelling vil kunne hindre at dette skjer.

4. Jakten må avsluttes på et gitt tidspunkt hver dag

Slik det er i dag, er det opp til jaktleder å vurdere når det er for mørkt til å jakte.

Dette kan lett misbrukes, og observatører har opplevd flere ganger å se jegere på post etter mørkets frembrudd. Å ha et eksakt tidspunkt som jakten må stanses på hver dag er en løsning som hindrer jakt i mørket. Dette er bra tiltak for sikkerheten til alle involverte og eventuelle turgåere eller andre som beveger seg i området.

Skadeskytingsprosenten under lisensfelling er svært høy, 19-24 %, og det å ha klare regler for å unngå skyting i tussmørket vil være et viktig tiltak for å unngå ytterligere skadeskytinger og potensielt farlige situasjoner.

Vi ønsker at Norge skal se til det svenske regelverket for lisensjakt, der jakten er over på et gitt tidspunkt hver dag.

5. Flaggliner må defineres og reguleres i lovverket

Slik det er i dag er flaggliner ikke definert i lovverket. Det betyr i praksis at det ikke er noen lover eller begrensninger for hvordan flaggliner kan brukes.

De kan være så store og mange, eller stå så lenge jegerne selv ønsker det.

Dette er dyrevelferdsmessig problematisk og kan stresse og plage dyrene som blir utsatt for det. Observatører har sett flaggliner forbli stående oppe i flere døgn.

Flaggliner fungerer som et hegn for ulven. Den tør ikke å passere flagglinene.

Hva er flaggliner egentlig? Er det hegn, mindre innretning eller et jaktredskap?

Ifølge Miljødirektoratet er det lovlig å benytte flaggliner under lisensfelling av ulv, så lenge de ikke er til hinder for allmenn ferdsel. De undertegnede mener at det er feil - viltloven bygger på fredningsprinsippet som betyr at man kun kan bruke redskap som uttrykkelig er tillatt i regelverket.

Slik flaggliner brukes i dag og etter sin virkning oppfattes de av undertegnede som innhegning.

Det er forbudt å hegne inn dyr for jakt i Norge. Det er viktig at myndighetene definerer hva flaggliner er og setter begrensninger på bruken av dem, både i størrelse, mengde og varighet.

6. Det må bli slutt på å gi ulveskinnet til jegeren som skyter ulven

Med denne praksisen oppfattes lisensfelling som ren trofejakt av mange.

Ved å slutte å gi skinnet til jegeren som feller ulven, får jakten mindre preg av dette.

7. Bufferoner rundt viktige revir (eksempelvis Settenreviret)

Ulven i Norge sliter med dårlige gener. Innnavlskoeffisienten på den norske ulven er på 0,23. Når den er på 0,25 er individene som søsken å regne.

Under lisensfellingene i Fjornshøyden sist vinter ble en genetisk viktig ulv fra Setten-reviret skutt ved en feiltagelse. Dette kunne vært unngått. Å ha lisensfelling rett inntil, eller i nærheten av, genetisk viktige ulver må unngås for enhver pris. Vi har ikke flere genetisk viktige ulver å miste. Det må være jaktforbud og buffersoner rundt genetisk viktige ulver.

8. La staten overta lisensfellingene inne i ulvesonen

Privatpersoner kan registrere seg som lisensjegere og være med å felle ulv inne i ulvesonen.

Det er ikke uvanlig at så mange som 150-200 personer er med på fellingene i ett av revirene.

Statens Naturoppsyn (SNO) sjekket 18 skuddplasser fra lisensfellingene sist vinter, og resultatet er sjokkerende. Halvparten av skuddene var bom eller skadeskytinger.

Skadeskytingsprosenten under lisensfellingene er alarmerende høy i forhold til annen jakt.

Hele 19-24 % av alle ulver som skytes under lisensfellingene skadeskytes.

Miljødirektoratet påpeker at både holdninger til dyrene, og det faktum at jakten oppfattes som en anledning til å skyte "sjeldent vilt" kan bidra til dette.

Det er tydelig at det å la privatpersoner få lov til å utføre lisensfellingene har utilsiktede konsekvenser. Skadeskytingene og bomskuddene har gått opp de siste årene. Ordningen har vært praktisert i flere år, og resultatene er nedslående. Det er på høy tid at staten tar problemet på alvor og overlater til SNO å utføre lisensfelling og eventuelt ettersøk på en profesjonell måte.

For naturvernorganisasjonene,

Zanete Andersone-Lilley, WWF Verdens naturfond

Arnodd Håpnæs, Naturvernforbundet

Siri Martinsen, NOAH for dyrs rettigheter

Jan Pahle Koritzinsky, Aktivt Rovdyrvern

Kjetil Aa. Solbakken, BirdLife Norge

Anne Margrethe Vadder, Rovviltets Røst

