



Naturvernforbundet
Hordaland



avdeling
Hordaland

Partienes gruppeledere i Bystyret

Bergen kommune

Bergen, 26. mars 2025

Dette innspillet sendes på vegne av Naturvernforbundet Hordaland og BirdLife Norge avd. Hordaland.

Politisk behandling av detaljregulering av Fleslandsvegen felt I/L2

Uttalelse fra Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland viser til *Rådgivende biologer* (RB) sitt svar (notat datert 17. mars, utarbeidet av Joar Tverberg) på FNFs innspill¹ i den aktuelle saken (datert 5. mars). Vi ønsker i det følgende å svare ut anførselene som RB har kommet med i sitt notat – som altså følger saken, slik at gruppelederne i hvert fall kan være informert om vårt syn før reguleringsplanen skal behandles.

Vi mener at saken er av prinsipiell interesse, siden det er her snakk om en metodikk som RB ser ut til å bruke mer eller mindre konsekvent – en metodikk som vi mener er et klart brudd på de krav som stilles til utredninger, og som medfører at fugler nærmest blir «skrevet ut» av planer. Fugler er blant våre mest truede artsgrupper, der 21 prosent av de norske fugleartene er definert som truet på rødlista (*kritisk truet CR, sterkt truet EN og sårbar VU*).

FNF Hordaland ble tidligere gjort oppmerksomme på at planområdet og planens influensområde huser flere rødlistet fuglearter, observert i hekkesesongen i 2023 og 2024. Rødlistede arter som har tilknytning til lokale naturområder, er naturligvis av betydning når naturverdier i et planområdes skal verdisettes. **Nasjonal veileder (M-1941) for konsekvensutredninger² fastslår at for leveområder for truede arter i rødlistekategori VU (sårbar), føres området til stor naturverdi. I planområdet er blant annet gulspurv (VU) en slik art, i tillegg er det også registrert grønnfink (VU) og gråspurv (NT) i området – men dette er dog langt mer tallrike arter en gulspurv.**

¹ https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2025/03/UMBY_Fleslandsvegen-felt-IL2_FNF-Hordaland_050325.pdf

Vedlegg (NNI-notat 98): https://fnf-nett.no/hordaland/wp-content/uploads/sites/19/2025/03/NNI-Notat-98-2025-Plan-om-naeringsbygg-i-Fleslandsvegen-72_Ytrebygda_Bergen_Omradets-funksjon-og-verdi-for-fugler.pdf

² <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>



Da vi så nærmere på et notat fra RB i den aktuelle saken, om *tema naturmangfold*, fant vi at fugler, inklusiv de rødlistede artene, *ikke* var tatt med som grunnlag når naturverdi skulle fastsettes. Dette mente vi altså var en klar mangel i kunnskapsgrunnlaget, og vi sendte derfor en epost om dette til enkelte bystyrepolitikere. Vårt innspill medførte da at saken ble utsatt til neste bystyremøte (26. mars 2025). Vi setter naturligvis pris på at vårt innspill ble seriøst vurdert i bystyrebehandlingen, til tross for at det ble sendt så tett opp til behandlingen.

I etterkant fikk vi bestilt en faglig vurdering av saken, NNI-Notat nr. 98 (se lenke nr. 2 i fotnote 1). Konklusjonen i NNI-Notatet understøttet vårt syn om mangler i kunnskapsgrunnlaget når naturverdiene ble satt (jf. RBs nevnte notat); **der fugler som gruppe var utelatt som grunnlag for naturverdisettingen for planområdet.**

RB, har som nevnt innledningsvis, nå utarbeidet et nytt notat der de opprettholder sin konklusjon, og argumenterer for at nevnte rødlistede fuglearter ikke skal legges til grunn når naturverdi blir satt (verdi opprinnelig satt til *Noe verdi* av RB). FNF Hordaland er sterkt uenige i denne argumentasjonen, og RBs henvising til en NINA-rapport er ikke faglig holdbar.

Det beklagelige er at i løpet av de senere årene har en rekke naturmangfoldutredninger (bl.a. fra RB) konkludert etter samme feiltolkning av hva som skal legges til grunn når naturverdier blir verdivurdert/konkludert. Vår klare oppfatning er at rødlistede fuglearter må telle med på samme måte som rødlistede arter i andre organismegrupper gjør (for eksempel sopp, lav, moser og karplanter). En del aktører som utarbeider naturmangfoldutredninger ser ut til å ha lagt seg på en linje om at det i hovedsak er botaniske elementer (arter og naturtyper) som har betydning i naturverdi-vurderingene. Dette er en praksis som ikke kan fortsette.

Når den aktuelle detaljreguleringsplanen skal opp til behandling i dag (26. mars 2025), er vår prinsipielle holdning at kunnskapsgrunnlaget er for dårlig, og at RBs konklusjoner som de har presentert, ikke er holdbare når det gjelder verdier for fuglelivet i området. Vi ber derfor om at saken utsettes til en ny kartlegging av områdets fuglefauna foreligger, og da spesielt med en avklaring av status for de rødlistede artene som har tilhold og sine leveområder i/ved Fleslandsvegen 72.

Vennlig hilsen,

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftsansjonene. Per i dag er det tolv organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Haugesund Turistforening, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krins av Norges Speiderforbund. Sammen representerer organisasjonene rundt 54 000 medlemmer.