



Naturvernforbundet
Hordaland



avdeling
Hordaland

Bergen og Hordaland Turlag



Statsforvalteren i Vestland

sfvlpost@statsforvalteren.no

(kopi til saksbehandler Jorunn Fosse Fidjestøl)

Bergen, 14. april 2025

Dette innspillet sendes på vegne av Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, og BirdLife Norge avd. Hordaland.

Anmodning om ny vurdering av klage på detaljregulering Kokstaddalen, Bergen kommune

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland viser til vedtak fra Statsforvalteren i Vestland (SFVL) (deres ref. 2024/2018), av 7. mai 2024, der klagen vår (datert 3. desember 2023) på detaljreguleringsplanen *Kokstaddalen* avvises. **Det er naturlig for oss at denne klagesaken blir prøvd for Sivilombudet, men siden forutsetningene for planen ble radikalt endret etter vedtaket fra SFVL – dvs. etter at Posten Norge bestemte at de heller vil bygge ny logistikkterminal i Lyseparken i Bjørnafjorden kommune – ber vi om at SFVL først tar en ny vurdering av sitt eget klagevedtak i lys av de endrede forutsetningene. Vi ber om en tilbakemelding på denne anmodningen så fort som mulig, og senest innen utgangen av mai.** Vi vil da videreformidle svaret fra SFVL, til Sivilombudet, når svaret foreligger.

Det er på det rene at de forutsetningene som lå til grunn for detaljreguleringen da SFVL sist vurderte planvedtakets gyldighet, nå er radikalt endret. Her tar vi også med at det kun gikk tre dager fra SFVL kom med sitt klagevedtak, og til Posten annonserte at de heller ville bygge logistikkterminalen i Lyseparken¹. Det er altså åpenbart at mens SFVL skreiv sitt vedtak, så var ikke lenger forutsetningene for planen – som Bergen kommune og SFVL la til grunn – til stede. Når forutsetningene er endret, vil etter vår mening *vurderingene* (som jo er basert på disse forutsetningene) ikke lenger være gyldige.

Det ryddigste og juridisk sett riktige vil være at reguleringsplanen blir opphevet av SFVL, og at Bergen kommune da vurderer om de på nytt vil vedta planen med de endrede forutsetningene liggende til grunn. Det er også flere politikere i Bergen som har uttalt at de ønsker at det aktuelle

¹ Nyhetsmelding fra NRK den 10. mai 2024: <https://www.nrk.no/vestland/posten-flyttar-fra-bergen-til-os-1.16877467>



området på sikt skal bli avsatt til LNF². Det er for øvrig ikke bare logistikkterminalen som er fjernet fra planen, men også BIR er tydelige på at det ikke blir noe av den skisserte forbrenningssentralen i I/L1³.

Det har også etter hvert blitt tydelig at det pr. i dag er et enormt overskudd av opparbeidede næringsarealer i denne delen av Bergen kommune⁴ – og det er også ytterligere arealer som er avsatt til næring i forbindelse med KDP BLÅE (men som ikke er opparbeidet). Bergen kommune har heller ikke noen oversikt over ledige næringsarealer i kommunen⁵ (!) – dette ble bekreftet etter at Fjeldstad (Venstre) sendte inn et skriftlig spørsmål om temaet til tidligere byråd Kahrs (Høyre) – se vedlegg 1.

I det følgende refererer vi til formuleringer fra SFVLs klagevedtak, for å vise at feil forutsetninger ble lagt til grunn da SFVL vurderte saken. På side 10–11 i sitt vedtak skriver SFVL om interesseavveiningen i plansaken – jf. krav i naturmangfoldloven § 7. Det henvises eksempelvis på side 10 til Bergen kommunes argumentasjon (vår understreking):

Vedtak av denne reguleringsplanen er en viktig brikke i utviklingen av Dokken og Mindemyren, hvor Posten/Bring har store eiendommer i dag. For å kunne realisere den kompakte og attraktive byen som er vedtatt som et overordnet mål i KPS, må vi flytte arealkrevende virksomhet fra disse områdene til arealer som er dominert i dag av natur og grønne verdier. [...]

På side 11 i vedtaket er SFVL tydelige når det gjelder delområdet I/L1 – der Posten Bring etter planen skulle bygge ny logistikkterminal (vår understreking):

Den delen av planområdet som utgjør I/L1, skal være byggegrunn for Postens terminal, og vi ser det som samfunns viktig i seg selv at en postterminal får gode og egnede arealer for sin virksomhet. BIR og BKK ønsker i tillegg å etablere seg innen planområdet på I/L1 med en ny energisentral basert på returvirke (delfelt BKB4), noe som også teller positivt samfunnsmessig og for miljøet. Vi har kommet til at vurderingene etter naturmangfoldloven og interesseavveiningen kommunen som planmyndighet har gjort for området I/L1, kommer tilstrekkelig godt fram av saksframstillingen til byrådets vedtak. Vi er enige i vurderingene som er gjort, og vår vurdering er at avveiningene bygger på planfaglig relevante og saklige hensyn. Vi kan ikke se at det er holdepunkt for å si at vurderingene som gjelder I/L1 medfører at planen er ugyldig.

Når det gjelder delområde I/L2 står det bl.a. følgende i SFVL sitt vedtak (side 12) (vår understreking):

Kommunen har likevel lagt vekt på at planen bør vedtas som en helhet, for at prosjektet skal kunne realiseres. For å oppnå byutvikling i sentrale områder, må det legges til rette for nye næringsområder andre steder. De har lagt vekt på at det er stor etterspørsel etter

² Artikkel i BT den 26. juni 2024, der det bl.a. står at «nå jobber flere partier for å få opphevet reguleringsplanen»: <https://www.bt.no/byliv/i/Vz9dd4/denne-idyllen-skal-legges-under-asfalt-naa-mobiliseres-det-for-en-byfjellsgrense-ved-flesland>

³ Artikkel i BA den 29. oktober 2024, der konserndirektør Lekve i BIR svarer slik på spørsmålet om de skrinlegger planene på Kokstad: «Vi ønsker å skape mer bærekraftig energi på fjernvarmenettet, men ser at vi fremover på fokusere på den produksjonen vi har i Rådalen.»: <https://www.ba.no/posten-pakket-sammen-og-flyttet-na-er-det-delte-meninger-om-hva-som-bor-skje-pa-kokstad/s/5-8-2792725>

⁴ Leserinnlegg i BA den 15. juni 2024: <https://www.ba.no/refrenget-om-mangel-pa-naringsarealer-er-umusikalsk/o/5-8-2655005>

⁵ Leserinnlegg i Fanaposten den 6. juli 2024: <https://www.fanaposten.no/det-er-nok-ledige-naringsarealer-na/o/5-153-73429>

industriarealer i Bergen kommune, samt at en parallell tomteopparbeidelse kan gjøre det enklere for utbygger å oppnå massebalanse. [...]

[...] Kommunen avgjør arealbruken etter en vurdering og avveining av hensyn, og dette ligger til det kommunale skjønnet.

Vennlig hilsen,

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjasjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftsansjessene. Per i dag er det tolv ansjasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Haugesund Turistforening, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Sykklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krins av Norges Speiderforbund. Sammen representerer ansjasjonene rundt 54 000 medlemmer.

Liste over vedlegg

Vedlegg 1. Svar på skriftlig spørsmål fra Fjeldstad.