



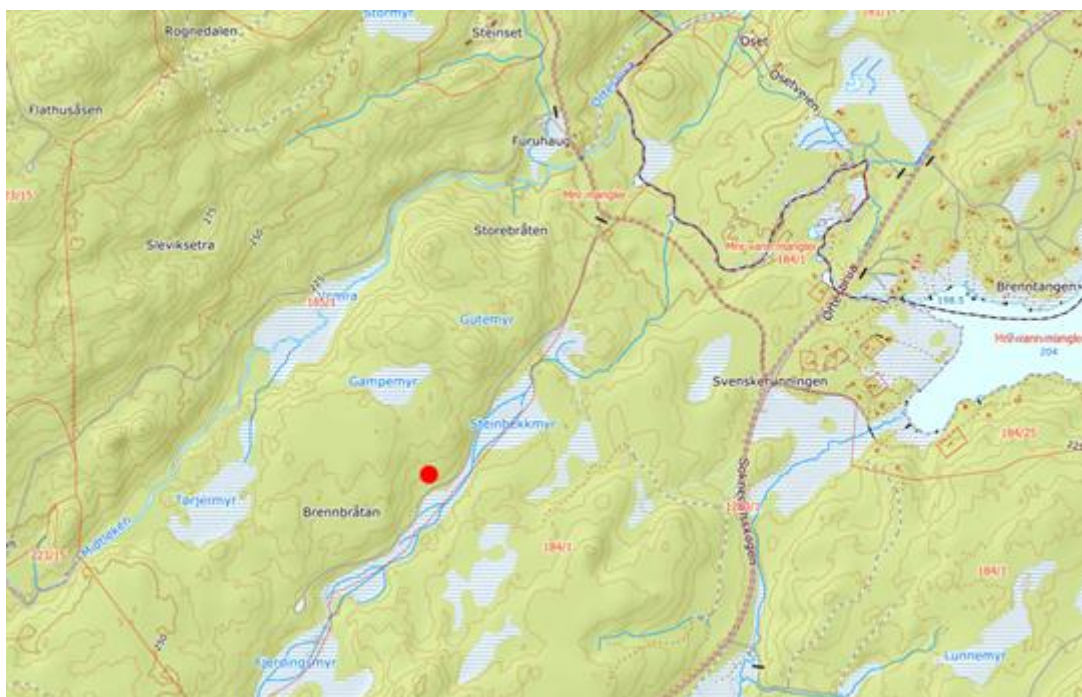
Drammen 5.7.2020

Sør-Øst politidistrikt
post.sor-ost@politiet.no

Naturvernforbundet anmelder med dette eier av gbnr 185/1 i Krødsherad kommune etter skogloven § 22 for forsettlig ellet uaktsomt å ha brutt skoglovens §§ 4 og 8, samt etter naturmangfoldlovens § 75 for forsettlig ellet uaktsomt å ha brutt naturmangfoldlovens § 15, første ledd, annet punktum ved hogst på eiendommen gbnr 185/1 Krødsherad. Dersom Viken Skog SA har utført hogsten, anmeldes også dette selskapet. Tross flere henvendelser har ikke Viken Skog SA gitt noe entydig svar på om de har utført skogsdriften.

På den aktuelle eiendommen har det vært ett kjent rovfuglreir som er vist med rødt punkt på kartet nedenfor. Reiret ble rapportert til Viken Skog SA i 2009. Vi forstår det slik at reiret også er lagt inn i skogbruksplanen til skogeier («Din Skog»).

Det er derfor på det rene at reirplassene var kjent for Viken Skog SA og skogeier.



Kart som viser reirets plassering på eiendommen.

Ved kontroll av reiret 19.6.2020 oppdaget vi at det er utført omfattende flatehogst i området omkring reiret, trolig sist vinter eller i vår. Selve reirtreet står igjen, men det er hogd helt inn til reirtreet og hekkebiotopen må anses som ødelagt som følge av hogstinngrepet.



Fotoet viser reirtreets plassering i kanten av hogstflate. Reiret angitt med rød sirkel.

Hvem som har utført hogsten er i skrivende stund ukjent for Naturvernforbundet, men Viken Skog SA har bekreftet at de har hatt drift annet sted på eiendommen siste driftsår. Tross flere henvendelser har Viken Skog SA ikke gitt noe klart svar på om de også har utført denne skogsdriften. Vi legger til grunn at de har det.

Reiret ble funnet i 2004 og rapportert til Viken Skog SA i 2009, som en del av et større materiale. Hekkebiotopen har ikke blitt fulgt opp årlig, men ble sist kontrollert i 2015 og i 2019. I 2015 hekket det musvåk i reiret. Ved kontroll i 2019 var det ikke hekking i reiret, men ut fra reirets tilstand konkluderte vi med at det måtte ha vært i bruk etter 2015.

Reiret har nok primært vært et musvåkreir, men det må tas høyde for at det også enkelte år kan ha vært brukt av hønsehauk. Det ble også kommunisert til Viken Skog SA i 2009 og inngikk da i et materiale over hønsehaukreir. Slike «kombi-reir» er ikke uvanlig. Det er kjent at det i et annet sted på eiendommen tidligere har hekket hønsehauk, noe som styrker antakelsen om at dette også kan være hekkebiotop for hønsehauk.

1. Hogsten er etter naturvernforbundets oppfatning brudd på skoglovens § 4 om skogeiers forvalteransvar:

«Skogeigaren skal sjå til at alle tiltak i skogen blir gjennomførte i samsvar med lov og forskrift. Skogeigaren skal ha oversikt over miljøverdiane i eigen skog og ta omsyn til dei ved gjennomføring av alle tiltak i skogen. Slike omsyn kan føre til at nokre tiltak i skogen ikkje kan gjennomførast.»

I den aktuelle saken har således skogeieren og Viken skog hatt lovpålagt kunnskap om miljøverdiene, men har ignorert denne kunnskapen.

2. Som tilleggsargumenter kan anføres:

I skoglovens § 8 om hogst og måling heter det:

«Ved hogst skal det takast omsyn til skogen sin framtidige produksjon og forynging samstundes som det blir teke omsyn til miljøverdiane.»

I den aktuelle saken er det ikke tatt hensyn til de mest sårbare miljøverdiene, rovfuglreiret.

3. I Naturmangfoldlovens § 15, første ledd, annet punktum, heter det:

«Ved enhver aktivitet skal unødige skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås.»

Hogsten som er utført har medført at reirbiotopen er ødelagt. Det dreier seg om et reir som har vært i regelmessig bruk.

I 2014 avsa Hålogaland lagmannsrett dom i sak 14-014232AST-HALO hvor en bonde i Saltdal ble dømt for å ha felt et tre med et kongeørnreir. Saken ble anket til Høyesterett som avslo anken. Den må derfor antas å ha en viss prinsipiell betydning. Treet ble felt i oktober, dvs. utenfor hekketiden, og vi mener vår sak har klare paralleller til denne saken. Selv om reirtreet her ikke er felt, er biotopen ødelagt. Vi mener derfor denne saken er sammenlignbar med den nevnte kongeørnsaken og at samme lovforståelse må legges til grunn.

4. I Norsk PEFC Skogstandard framgår det i kravpunkt 22 at det skal settes igjen en hensynsone på 25 meter omkring et musvåkreir og 50 meter omkring et hønehaukreir. For begge arter skal man unngå et hekkeplassen står igjen som en «øy» i landskapet. Den utførte skogsdriften er brudd på alle disse kriteriene.

Vi legger til grunn at de samme krav gjelder etter skogloven og naturmangfoldloven.

Naturvernforbundet har dokumentert at et stort antall reirplasser for rovfugl er ødelagt som følge av hogstinngrep. Vi registrerer at dette ikke har fått konsekvenser, hverken som brudd på miljøstandarden eller skogloven/naturmangfoldloven. Vi krever at det må bli slutt på ødeleggelsen av viktige naturverdier. Vi ber derfor om at saken etterforskes og at det reageres strengt på denne overtredelsen.

Hilsen
Martin Lindal
Leder